

Protokół Nr 2/09
z odbytego wspólnego posiedzenia Komisji Rolnictwa ...
i Bezpieczeństwa... w dniu 4 marca 2009r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Rzepinie.

Obecni:

1.Udziela Andrzej
2.Dudzis Jarosław
3.Bulcewicz Bożena

Nieobecni usprawiedliwieni:

1.Radzik Marek
2.Waszczyzyn Stanisław
3.Oczyński Grzegorz

Komisja w powyższym składzie zajmowała się opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Miejskiej , która odbędzie się w dniu 11.03.2009r.

Projekt uchwały 3.1. w sprawie zmian budżetu i w budżecie.

Pani Skarbnik wyjaśniła , iż zmiany dot. zmniejszenia dochodów i wydatków budżetu gminy o kwotę 733.359zł.

W związku z tym , że Ministerstwo Finansów zmniejszyło subwencję oświatową o kwotę 453.929zł. oraz Urząd Wojewódzki na Opiekę Społeczną zdjął 300.320 zł.- w ramach oszczędności.

Jeśli chodzi o kwotę dot. subwencji oświatowej - wszystkie jednostki oświatowe zostały poinformowane o tym fakcie i korekty w swoich budżetach dokonały poszczególne jednostki. Gmina nie brała w tym udziału , Pani Skarbnik otrzymała gotowe dane , które następnie wprowadziła do budżetu.

Subwencja została obniżona z uwagi na mniejszą liczebność uczniów w oddziałach , natomiast zatrudnienie jest takie same.

W związku z tym z pytaniem zwrócił się p.Dudzis , kiedy szkoła zdaje sprawozdanie do Ministerstwa.

Do końca września odp. Pani Skarbnik.

Wobec tego Pan Pych pytał skąd było wiadomo jaką subwencję na oświatę ująć w budżecie na 2009r. Pani Skarbnik wyjaśniła , iż na podstawie informacji z Ministerstwa Finansów.

Szkoły składają sprawozdania do Min.Fin. następnie Ministerstwo weryfikuje je i na podstawie weryfikacji powstała nadwyżka, którą w chwili obecnej Ministerstwo obcięło.

Ponadto poinformowała, iż należy również wprowadzić dodatkowe zmiany, które wynikły w międzyczasie, a dotyczą one wypłaty odszkodowań za nasadzenia i wybudowanie altanek na dzierżawionych gruntach pod ogródki działkowe (ul. Wąska), ponieważ w niedalekiej przyszłości gmina będzie potrzebowała ten teren pod budowę boiska przy SP Nr 1 – projekt pn. „Orlik 2012” – jest to kwota ok.5000zł. (rzeczoznawca dokonał wyceny).

Wprowadza się również zmianę dot. budowy odcinka ulicy Sienkiewicza w Rzepinie – jest to łącznik od końca ul. Sienkiewicza do Przedszkola Nr 3 z przeznaczeniem na opracowanie operatu szacunkowego - wartość 18.300zł. - środki zdejmuje się z remontów dróg.

Poza tym gmina jest zobligowana do opracowania operatu na odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z ulic miejskich – wartość operatu to kwota rzędu 12.500zł. wartość tę także zdejmuje się z remontu dróg – jest to również dodatkowa zmiana.

Pan J.Dudzis i Pan Pych nie zgadzają się, aby wypłacać odszkodowania , bo takich sytuacji będzie na pewno więcej w gminie. W celu wyjaśnienia spornej kwestii poproszono Pana Burmistrza.

Burmistrz Skałuba wyjaśnił, iż po konsultacji z radcą prawnym, odszkodowanie tym osobom się należy, a zawarte umowy jeszcze z byłym ZUK dawały możliwość postawienia altanek -osoby, które miały pozwolenie na budowę są uwzględnione w wycenie.

Natomiast na pozostałych dzierżawach są tylko uwzględnione nasadzenia. Biegły rzeczoznawca wykonał szacunki , nie są to duże koszty , gdyż największa wycena jest to rząd ok.1.300 zł., lecz osoby te są na prawie. Dodając jednocześnie , iż burmistrz nie chciałby zablokować wypłaty odszkodowań , bo teren ten jest dla gminy potrzebny do realizacji dalszej inwestycji.

Pan Udziela stwierdził, iż blokady tu nie ma , bo gmina potrzebuje teren i wypowiada umowy dzierżawcom.

W związku z powyższym Pan Adamski pytał, czy w umowie dzierżawy był zapis , że wyraża się zgodę na nasadzenia wieloletnich drzew.

Burmistrz wyjaśnił, że takiego zapisu umowa nie zawiera , jednakże przytoczył przykład osoby z ul. Dworcowej co prawda z 1994r. - strona się skarżyła i niestety gmina musiała wypłacić odszkodowanie za nasadzenia drzew.

Następnie Pan J.Dudzis zwrócił się z pytaniem ,czy burmistrz jest poinformowany ile jest podobnych sytuacji w gminie. Burmistrz odpowiedział, że trudno powiedzieć.

W związku z czym Pan Dudzis poinformował, że na ul. Leśnej planowany jest ciąg pieszy, tam też trzeba będzie wypłacić odszkodowania, czy są w związku z tym zaplanowane środki na ten cel ?.

Burmistrz wyjaśnił, iż były takie uzgodnienia , że mógł dany obywatel posadzić drzewka i wybudować altankę, dlatego teraz gmina musi zwrócić poniesione koszty, jeśli chodzi o ul. Leśną, pewnie trzeba będzie podobnie postąpić, jeśli wpłyną wnioski o wypłacenie odszkodowania.

Ponadto na gminę jest narzucony obowiązek posiadania operatu dot. odprowadzenia wód opadowych . W przypadku , gdy gmina nie będzie posiadała takiego operatu , to opłaty środowiskowe do Urzędu Marszałkowskiego będą bardzo wysokie nawet do 500%.

Na dzień dzisiejszy Gmina nie posiada takiego operatu, a więc należy go opracować. Natomiast mając taki operat gmina będzie płaciła minimalne stawki do Ochrony Środowiska.

Następnie poproszono radcę prawnego , aby wyjaśnić problem nasadzeń. Radca poinformował, że należą się odszkodowania, a reguluje to Kodeks Cywilny.

Dzierżawcy Ci ponieśli nakłady na zagospodarowanie tych ogródków więc skoro gmina wypowiada dzierżawę – jest zobowiązana do zapłaty minimalnego odszkodowania. Zażądano dokumentów dot. budowy altanek, dwie osoby dostarczyły pozostałe nie miały , więc zostały odrzucone.

Nie mniej przysługuje im roszczenie odszkodowania za drzewka owocowe–dodaje.

Pan Udziela stwierdził, iż z mieszkańcami nie należy iść do Sądu, jeśli się należy odszkodowanie to trzeba wypłacić.

Ponadto jeśli chodzi o dojazd do przedszkola nr 3 - Pan Dudzis zwrócił uwagę, iż po pierwsze w projekcie nie ma drogi , po drugie dojazd do przedszkola jest od ul. H. Sawickiej, dlatego więc gmina będzie wykladała pieniądze na ten cel, skoro jest potrzeba remontowania innych dróg.

Burmistrz wyjaśnił, iż drogi o których wspomniał p.Dudzis będą uwzględnione, do remontu. Natomiast nie jest tak do końca , że dojazd do przedszkola jest od ul.H. Sawickiej, rodzice dojeżdżają do przedszkola od ul.H.Sawickiej , jednakże przejeżdżają przez teren wspólnoty mieszkaniowej.

Faktyczna droga do przedszkola jest wyznaczona od ul. Sienkiewicza.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

3.2. w sprawie rozpatrzenia skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzepinie.

Pani Szostak wyjaśniła , że po dokonaniu analizy kompletu dokumentów, komisja rewizyjna stwierdziła ,iż skarga jest bezzasadna, gdyż jak wynika z powyższego wszystkie terminy były zachowane.

W związku z czym Pan J. Dudzis wyjaśnił , aby burmistrz wystosował pismo do Pana Pronina informujące o wszystkim.

Pani Szostak potwierdziła, że pismo takie będzie wystosowane po uprzednim podjęciu uchwały, gdyż taka forma odpowiedzi obowiązuje.

Pan Pych dodaje , iż komisja sprawę zbadała więc należy jej zaufać , że zrobiła to rzetelnie.

Więcej uwag nie wniesiono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Projekt uchwały 3.3. w sprawie odpowiedzi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na skargę Wojewody Lubuskiego z dnia 9 lutego 2009r. na uchwałę Nr XXV/91/2008 Rady Miejskiej w Rzepinie.

Przewodnicząca B.Szostak wyjaśniła , iż uchwała Nr XXV/91/2008 RM z dnia 11.12.2008r. w sprawie odpłatności za wyżywienie dziecka oraz opłaty stałej w przedszkolach samorządowych w Gm. Rzepin została zaskarżona przez Wojewodę Lubuskiego. Jak wynika z treści pisma uchwała ta była przygotowana niezgodnie z prawem dlatego poprawiamy uchwałę i w całości uwzględniamy skargę Wojewody, lecz zwracamy się z prośbą do Sądu , aby skargę oddalił, ponieważ podejmujemy na tej sesji nową uchwałę. Ponadto Rada upoważnia Przewodniczącą do reprezentowania przed Sądem jeśli zajdzie taka konieczność.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Projekt uchwał 3.4. w sprawie zmiany uchwały Nr XV/112/2007 RM z dnia 28.12.2007r. w sprawie odpłatności rodziców za wyżywienie dziecka oraz opłaty stałej w przedszkolach samorządowych w Gm. Rzepin.

Pan Krawczyk wyjaśnił, iż Pani Wojewoda zakwestionowała samo nazewnictwo „opłata stała” jako , że w ustawie o systemie oświaty występuje tylko pojęcie „opłata”. Zakwestionowała to pojęcie, a w ślad za tym całość zapisu w uchwale. informując, iż podstawa programowa w przedszkolu jest opłacana przez gminę , w związku z czym gmina nie może żądać odpłatności od rodziców na ten cel.

Nadmienił także, iż uchwały o podobnej treści w tej chwili są masowo zaskarżane przez poszczególnych Wojewodów , a zaczęło się w ub. od Wojewody Dolnośląskiego , który wskazał na niekonstytucyjność „opłaty stałej” w opłatach za przedszkole.

W związku z tym już bodajże w 5 województwach uchwały o podobnej treści są anulowane na „pniu” i wszystkie gminy wycofują się lub też nie zmieniają w ogóle uchwał w tej sprawie, po prostu stawki są nie zmieniane.

Natomiast po to , aby uchwała mogła skutecznie wejść w życie należało literalnie wymienić za jakie zajęcia opłata będzie pobierana.

Wobec czego zawarto 7 punktów w przedstawionym projekcie uchwały, nie ukrywał , iż jest bardzo ciężko wskazać cokolwiek ,co by wychodziło poza tzw. podstawę programową.

Ponieważ podstawa jest tak ogólna , że wszystko można ująć w treści podstawy.

Gmina Rzepin wymieniła literalnie 7 punktów. Jednakże w punkcie 4 należy wprowadzić autopoprawkę, ponieważ zapis „Monte Sori” – winien być pisany jako jeden wyraz-jest to nazwisko twórczyni nauczania systemem MONTESSORI – Maria Montessori.

Nadmienił także , iż przyjmując te 7 punktów , wskazuje się, iż to wykracza poza podstawę nauczania, a gmina nałoży opłatę za pobyt dziecka w przedszkolu ponad 5 godzin.

Ponieważ do 5 godzin opieka i nauczanie dziecka w przedszkolu jest bezpłatne.

Zaproponowano więc w uchwale ustalenie opłaty w wysokości 6% minimalnego wynagrodzenia brutto określonego przez Radę Ministrów (tj.1276zł.), czyli opłata stała wynosiłaby np.77zł. miesięcznie –dodaje.

Jeśli chodzi o inne gminy , większość przyjmuje wartość procentową, niektóre więcej, niektóre mniej np. Nowa Sól przyjęła 20% - niestety została obalona (ponieważ daje kwotę ponad 250zł).

Natomiast w naszej gminie proponuje się 6% ,w poprzedniej uchwale była kwota 72 zł.

W związku z powyższym Przewodniczący Kom. Rolnictwa Pan A. Udziela zwrócił się do członków komisji o zadawanie pytań.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Ponadto Pan Udziela poinformował, iż przedsiębiorcy z terenu gminy oraz Cech Rzemiosł Różnych starają się o utworzenie Szkoły Zawodowej w Rzepinie. W związku z czym zostało wysłane pismo do Starostwa w tej materii, jednakże jak się okazało szkoła w Rzepinie nie złożyła w harmonogramie szkolnictwa na następny rok zapotrzebowania na ww. szkołę.

Pytał więc jak sprawa wygląda , czy ZSO w Rzepinie chce „Zawodówkę” , czy też nie.

W związku z powyższym Pan Krawczyk wyjaśnił, iż otrzymał do wiadomości pismo z Cechu Rzemiosł z Gorzowa Wlkp. informujące o tym ,że szkoły zawodowej w Rzepinie nie będzie. W tym też celu zwołano spotkanie u burmistrza i tak naprawdę , następny krok należy do Burmistrza Rzepina. Dyrektor jest wykonawcą i jednoosobowo decyzji nie może podjąć. Natomiast burmistrz nie dał takiej dyspozycji mimo , że na ten temat była prowadzona rozmowa i z tego co mu wiadomo w br. nie będą podjęte starania o utworzenie szkoły zawodowej, bo to gmina musi wystąpić ,a do burmistrza należy ostatnie słowo.

Z tego, co wiadomo Panu Krawczykowi takich starań nie będzie, z uwagi na to , że gmina wycofała się w 2008r. – nie potrzebnie.

W ub. zostało podpisane porozumienie ze Starostom. W związku z tym w piątek przed Świętami odbyło się spotkanie u burmistrza w sprawie podjęcia uchwały w sprawie założenia Szkoły Zawodowej.

Następnie miała się odbyć sesja powiatowa , na której miała być przegłosowana uchwała o założeniu szkoły.

W przeddzień przed sesją dyrektor udał się z Panią Goj i z Burmistrzem na komisję Oświaty i tam usłyszał , że gmina się wycofuje.

Nie ukrywał, że był tym faktem bardzo zszokowany , a po wyjściu z sali pytał burmistrza o co chodzi dokładnie.

Jak się okazało dzień wcześniej odbyło się spotkanie , gdzie z pewnych względów tak zostało przyjęte.

Dlatego dyrektor Krawczyk musi uszanować zdanie burmistrza i nie może występować przeciwko burmistrzowi.

Burmistrz prosił, żeby nie odgrzewać atmosfery.

Natomiast kwestia utworzenia oddziału w Rzepinie byłoby bez sensu – albo szkoła, albo nic. Jak się okazało Zespół Szkół Technicznych torpedował przyjęcia podań do naszej szkoły.

W związku z tym Pan Udziela wyjaśnił, iż zbliża koniec roku i młodzież z gimnazjum będzie musiała podejmować decyzję o wyborze szkoły.

Dlatego należałoby jeszcze raz spróbować, spotkać się ze Starostą, gdyż zdaniem Pana Udzieli nowy Starosta nie jest nastawiony negatywnie do tematu.

Jak mu to zostało przedstawione tak on przyjął, myśląc, że idzie to w takim kierunku jak gmina Rzepin chce, po prostu nie ma chętnych do zawodówki.

Jak się okazuje nie do końca tak jest, a na pewno 25 uczniów, żeby utworzyć klasę znalazłoby się. Starosta jest otwarty, i można się spotkać, należałoby zaprosić na spotkanie Dyrektora Woronowicza, Panią Goj, Pana Krawczyka, Burmistrza oraz akces swój zgłosił Pan Udziela, jako przedsiębiorca i należy dążyć do tego, aby takie spotkanie się odbyło.

Trzeba zdecydować, czy chcemy szkołę i jak działać, żeby jeden drugiemu nie przeszkadzał. Jednakże gmina Rzepin musi ponownie wystąpić z wnioskiem o utworzenie szkoły – sprawa należy do Pani Goj.

Natomiast Pan J.Dudzis dodaje, iż ostateczne słowo należy do burmistrza, więc jak Pani dyrektor może działać skoro burmistrz mówi – nie.

Pan Udziela wyjaśnił, iż w obecnym czasie, gdzie kładzie się nacisk na szkoły zawodowe, bo teraz powraca się do zawodówek, Rzepin jest jedyną gminą w Powiecie Słubickim, który nie ma szkoły zawodowej.

Ośno otwiera technikum logistyczne, tworzą trzy oddziały - działają, żeby ściągnąć jak najwięcej młodzieży.

Przede wszystkim chodzi o to, aby słabszy uczeń nie szedł do ogólniaka bo sobie nie poradzi, tylko do zawodówki, a z drugiej strony, żeby nie dojeżdżał, bo rodziców nie stać na dojazdy, dlatego należy dążyć do tego, żeby była szkoła na miejscu.

Ponadto Pani Szostak wyjaśniła, iż z tego co pamięta (uczestniczyła w spotkaniach) były zapewnienia, że co roku będzie się do tematu powracać, gdyż porozumienie nie wygasło, uchwała jest podjęta więc trzeba działać.

Pan Krawczyk wyjaśnił, iż podjęta wcześniej uchwała nie jest już czynna, uchwałę trzeba zmienić, ponieważ określa ona termin, a podstawowym warunkiem powodzenia tego - musi być zapis w porozumieniu, że podanie należy składać w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Rzepinie, bo w innym przypadku sytuacja się powtórzy z ubiegłego boku.

Twierdząc, iż dobrze by było, żeby doszło do spotkania może nawet z inicjatywą radnych.

Pan Udziela zadeklarował, że porozmawia z burmistrzem w tej sprawie.

Pan Krawczyk dodaje, że w tym przypadku można działać do 31 sierpnia.

Projekt uchwały 3.5. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia gminy Rzepin z innymi jednostkami samorządu terytorialnego , określającego warunki przystąpienia Gminy Rzepin do projektu "Nawigacja w czasie i przestrzeni".

Pani Karolina Kryk wyjaśniła, iż jest to projekt zakładający partnerstwo gmin zarówno po stronie Polski jak i Niemiec jest to projekt typowo turystyczny, którego celem będzie utworzenie platformy internetowej, na której będą opisane szlaki turystyczne, a jest ich 5.

Szlaki dotyczą głównie historii, turystyki i przyrody tych terenów.

Platforma ta będzie o tyle ciekawa , gdyż zakłada transport informacji na telefon komórkowy bądź inny przekaznik tzn. w dowolnym miejscu na którym będziemy się znajdować będziemy mogli ściągnąć sobie mapę tego terenu, opis interesujących miejsc jak również będzie możliwe (w komputerze) odsłuchanie słuchowiska , legend i innych ciekawostek.

Projekt ten będzie trwały , będzie uaktualniany o nowe informacje, gdyż dotychczas są to tylko ulotki , mapy itp., które po jakimś czasie mniej więcej po roku się kończą.

W tym przypadku projekt zakłada 5-cio letni okres trwałości.

Po tym okresie zarządzanie projektem przejmie Biblioteka Główna w Gorzowie Wlkp.

Wkład wynosi ok.2,5 tys. EURO w zależności od ilości partnerów, aczkolwiek na spotkaniach, jakie się odbyły w tym celu prawie wszyscy deklarowali chęć przystąpienia.

Na chwilę obecną jest to uchwała o wyrażeniu zgody na zawarcie porozumienia, następnie jak będzie określona liczba partnerów zostanie podpisane porozumienie-dodaje.

Natomiast gmina będzie przygotowywała informację nt. turystyki i historii ziem oraz które punkty gmina chciałaby włączyć, dlatego trzeba będzie ustawić parę tablic informacyjnych przy kościołach, przy szlaku romańskim i przy grodzisku.

W związku z powyższym Pan Pych zgłosił, aby ująć w informacji źródółka artezyjskie znajdujące się w Rzepinie przy ul.Kilińskiego i ustawić tablicę z opisem , Pani Kryk wyjaśniła, iż nie widzi przeszkód.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad.3.6.

W sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gm. Rzepin na poprawę warunków zagosp. nieruchomości przyległej.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad.3.7. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchom. stanowiącej własność Gm. Rzepin.

Pan W.Wójcik wyjaśnił, iż działka ta będzie sprzedana w drodze przetargu ograniczonego do mieszkańców budynku 64 i 64a położonego przy ul. Mickiewicza. Działka ta położona jest przed budynkiem mieszkalnym dawnej weterynarii - między ulicą , a budynkiem byłej weterynarii. Pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

M.Szewczyńska