

**UCHWAŁA NR XXI/176/2012
RADY MIEJSKIEJ W RZEPINIE**

z dnia 27 czerwca 2012 r.

**w sprawie: odpowiedzi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na skargę Jana Krzysztofa Hańbickiego na uchwałę Nr XVIII/132/2012 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 22.03.2012 r.
w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2013**

Na podstawie art.52§2 i 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. 2012 , poz.270) w zw. z art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 r. , Nr 142, poz.1591 z późn.zm.) **uchwala się co następuje :**

§ 1. Nie uwzględniać skargi z dnia 05.06.2012 r. , złożonej w dniu 11.06.2012 r., Jana Krzysztofa Hańbickiego na uchwałę Nr XVIII/132/2012 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 22.03.2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2013.

§ 2. Udzielić odpowiedzi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na skargę Jana Krzysztofa Hańbickiego na uchwałę Nr XVIII/132/2012 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 22.03.2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2013 – jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rzepinie do reprezentowania Rady Miejskiej w Rzepinie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gorzowie Wlkp. oraz do ustanawiania dalszych pełnomocnictw według jego uznania i wyboru.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Rzepinie .

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Robert Łukaszewicz

Rady Miejskiej w Rzepinie
z dnia 27.06.2012 r.

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Rzepin, 11.06.2012 r.

Przedmiot zaskarżenia:

uchwała Nr XVIII/132/2012 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 22.03.2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2013

Skarżący:

Jan Krzysztof Hańbicki

Uczestnik postępowania:

Rada Miejska w Rzepinie

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ z dnia 05.06.2012 r.

Skargą z dnia 5 czerwca 2012 r., doręczoną w dniu 11.06.2012 r. Jan Krzysztof Hańbicki wniósł o uchylenie uchwały Nr XVIII/132/2012 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 22.03.2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2013

Zdaniem skarżącego Rada Miejska w Rzepinie :

- naruszyła § 27 Statutu Sołectwa Lubiechnia Wielka z dnia 24.09.2009 r. ,
- naruszyła § 9 ust.3 Statutu Sołectwa Lubiechnia Wielka,
- naruszyła art.30 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przez niewłaściwe uznanie , że uchwałą mogła zostać podjęta bez opinii i konsultacji z właściwymi organami , organizacjami , instytucjami i mieszkańcami ,
- naruszyła art.7 i art.77 kpa przez nie wyjaśnienie w sposób wszechstronny i dokładny stanu faktycznego .

Zdaniem Rady Miejskiej w Rzepinie skarga jest niezasadna i winna ulec oddaleniu.

W myśl art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Działanie na podstawie i w granicach prawa, w zakresie podejmowania uchwał przez organy jednostek samorządu terytorialnego, to działanie zgodne z przepisami regulującymi podstawy prawne podejmowania uchwał, przepisami prawa ustrojowego, przepisami prawa materialnego oraz zgodne z przepisami regulującymi procedurę podejmowania uchwał.

Podstawami prawnymi podjęcia zaskarżonej uchwały były i są art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i art.1 ust.1 ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim (Dz.U. z 2009 r. , Nr 52 , poz.420 z późn.zm.).

Ten ostatni przepis stanowi , że to rada gminy rozstrzyga o wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki, do dnia 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy, podejmując uchwałę , w której wyraża zgodę albo nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego. Z tego uprawnienia Rada Miejska w Rzepinie skorzystała.

Zarzut , że jest to sprzeczne z § 9 ust.3 (dotyczy informowania zebrania wiejskiego o sposobie załatwiania spraw) i § 27 (dotyczy wydatków sołectwa) Statutu Sołectwa Lubiechnia Wielka jest nieporozumieniem , gdyż

statut ten określa na podstawie art.35 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym , organizację i zakres działania jednostki pomocniczej jaką jest sołectwo, a nie organizację organu gminy – Rady Miejskiej w Rzepinie.

Niezrozumiały jest także zarzut naruszenia art.30 ustawy o samorządzie gminnym . Normy prawne zawarte w tym przepisie określają kompetencje burmistrza . Polemika ze skargą jest w tym miejscu właściwie niemożliwa , ponieważ uzasadnienie skargi jest w tym zakresie pozbawione logiki.

Zawarty w petitum skargi (ale już nie rozwinięty w jej uzasadnieniu) zarzut zaniechania konsultacji projektu uchwały z różnymi organizacjami i mieszkańcami nie jest trafny (w domyśle art.5a ustawy o samorządzie gminnym) .

Takich konsultacji w tego typu sprawach nie przewiduje ani ustawa z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim (Dz.U. z 2009 r. , Nr 52 , poz.420 z późn.zm.) , ani żadna uchwała Rady Miejskiej w Rzepinie.

Niezasadny jest także zarzut naruszenia art.7 i art.77 kpa .

Przepisy te generalnie dotyczą zasad prowadzenia postępowania w sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych (art.1 pkt 1 kpa) .

Z takim postępowaniem w niniejszej sprawie nie mamy do czynienia.

Z uwagi na wszystkie w/w okoliczności Rada Miejska w Rzepinie uznaje skargę za całkowicie bezzasadną i wnosi o jej oddalenie.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Rzepinie

Robert Łukaszewicz