

**Uchwała Nr XII/84/2111
Rady Miejskiej w Rzepinie
z dnia 16 września 2011r.**

w sprawie : rozpatrzenia skargi na Burmistrza Rzepina.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960- Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu skargi Pani Moniki Schroder z dnia 23 sierpnia 2011r. na Burmistrza Rzepina

Rada Miejska w Rzepinie uchwala się , co następuje:

§ 1. Skargę Pani Moniki Schroder z dnia 23 sierpnia 2011r. na Burmistrza Rzepina uznaje się za niezasadną.

UZASADNIENIE

W dniu 26 sierpnia 2011r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Rzepinie skarga Pani Moniki Schroder z dnia 23 sierpnia 2011r. na Burmistrza Rzepina, w której to skardze na podstawie art.227 kpa skarżąca zarzuciła Burmistrzowi Rzepina : „niewłaściwe załatwienie mojej prośby w zakresie budowy odcinka sieci kanalizacyjnej do granicy nieruchomości, że takie postępowanie pozbawia ją korzystania z sieci wodno-kanalizacyjnej”.

Skarżąca pisze ,że zwróciła się do Burmistrza Rzepina z prośbą o uzupełnienie brakującego odcinka kanalizacji , która jest jej niezbędna do połączenia sieci z przyłączem kanalizacyjnym jej nieruchomości. Na tę prośbę otrzymała od Burmistrza negatywną odpowiedź. W dniu 19 lipca 2011r. pisemnie zwróciła się do Burmistrza o ponowne rozpatrzenie jej prośby.

Pismem Burmistrza znak RIRG.6630.4.2011.MŻ z dnia 11.08.2011r. poinformowano ją ,że: „Gmina nie dysponuje środkami finansowymi na budowę odcinka sieci kanalizacyjnej do działki 1164.W/w inwestycja zostanie wpisana do projektu budżetu na rok 2012.Wpisanie zadania do projektu budżetu nie oznacza przyjęcia do realizacji”

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej nie zwracała się do Burmistrza Rzepina o ustosunkowanie się do skargi , gdyż uznała, że taka potrzeba nie zachodzi.

W toku badania skargi Komisja Rewizyjna ograniczając się tylko do faktów ustaliła , że faktycznie:

Uchwała w sprawie Budżetu Gminy Rzepin na rok 2011 w planowanych wydatkach inwestycyjnych nie przewiduje wykonania w roku 2011r inwestycji - robót sanitarnych na kolektorze sanitarnym w rejonie działki nr 1164 w Rzepinie.

Zgodnie z art.30 ust.2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym Burmistrz gospodaruje mieniem gminy i on w imieniu gminy decyduje gdzie i kiedy należy ponieść konieczne wydatki na mieniu gminy. Kolektor sanitarny w rejonie działki nr 1164 stanowi własność gminy , dlatego to Burmistrz decyduje o wydatkach dotyczących wykonania niezbędnych przyłączy sanitarnych.

Jeżeli budżet gminy na rok 2011 nie przewiduje w planie inwestycji w postaci wykonania przyłącza do działki skarżącej nr 1164 przy ul. Kasztanowej w Rzepinie, to Burmistrz nie jest uprawniony do ponoszenia w roku 2011 wydatków niezgodnych z zaplanowanym budżetem.

Burmistrz był uprawniony do udzielenia skarżącej odpowiedzi o treści jak w piśmie z dnia 11.08.2011r.

Przeprowadzone postępowanie kontrolne nie wykazało, aby stanowisko Burmistrza naruszało treść art.227 kpa, a prośba skarżącej była załatwiona niewłaściwie, Burmistrz Rzepina nie uchyla się od wykonania zadań gminy wynikających z ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, gdyż poinformował skarżącą że zamierza tę inwestycję zaproponować do uchwalenia radzie Miejskiej w budżecie na rok 2012. Ma rację Burmistrz, że „wpisanie zadania do projektu budżetu nie oznacza przyjęcia go do realizacji”, bo o takim przyjęciu decyduje Rada Miejska, dlatego zarzuty skargi skarżącej uznano za bezzasadne.

Ustaień sprawy dokonano na podstawie dostarczonych i okazanych dokumentów i ustaień Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Rzepinie.

Pouczenie :

Zgodnie z art.239 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.

§ 2. Powiadomienie skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.