

Protokół 5/11
z odbytego posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska
i Przemysłu z dnia 14 kwietnia 2011r. godz.9.00

Obecni:

- 1. Andrzej Zator**
- 2. Józef Siejkowski**
- 3. Marek Radzik**
- 4. Jarosław Dudzis**
- 5. Zbigniew Kotulski**
- 6. Dariusz Wąsowicz**

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Pan Andrzej Zator serdecznie powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu komisji, a następnie przedstawił proponowany porządek obrad:

- 1.Opiniowanie projektu uchwał przygotowanych na sesję Rady Gminy , która odbędzie się w dniu 20.04.2011r.
- 2.Omówienie spraw związanych z planowaną budową biogazowni rolniczej w Kowalowie.
- 3.Sprawy bieżące.

Ad.1.

Opiniowanie projektu uchwał.

Uchwała.5.1.

W sprawie zmiany uchwały budżetowej.

Skarbnik gminy Pani Helena Dziemidowicz poinformowała, że zwiększa się dochody budżetu gminy o 186.130,21 zł.

-121.137zł: dotacja z Kuratorium Oświaty na pomoc materialną dla uczniów na okres I-VI 2011r.

Całość zadania rozpisana jest szczegółowo w uzasadnieniu uchwały.

-56.362,35zł: środki z Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Polska (Województwo Lubuskie)- Brandenburgia na dofinansowanie zadania pn. „Muzyka nie zna granic”.

Jeżeli chodzi o realizację tego projektu, całość rozpisana jest w uzasadnieniu powyższej uchwały.

Radny Jarosław Dudzis odwołał się do załącznika nr 2 uchwały, dział 750, rozdział 75023, §4410 Podróże służbowe krajowe, poprosił o wyjaśnienie.

P. Skarbnik poinformowała, że podchodząc do projektu budżetu wpisywane były minimalne wartości.

Jeżeli chodzi o ryczałty samochodowe pracowników urzędu i delegacje służbowe to to co było zaplanowane w budżecie na 2011r to było 50% tego co było wydatkowane w roku poprzednim.

Należało poszukać środków w celu zwiększenia wydatków na podróże służbowe.

Burmistrz Skałuba dodał, że w miarę możliwości środki będą zwiększane, ponieważ planowana kwota nie wystarczy.

Radny Dudzis zapytał, czy dobrze rozumie, iż niektórzy pracownicy mają ryczałty?

Burmistrz Skałuba poinformował, że kilku pracowników posiada ryczałty plus w tych pieniążkach są zawarte delegacje na szkolenia i wyjazdy służbowe.

Radny Dudzis zapytał, czy szkolenia to podróże służbowe?

Pani Skarbnik poinformowała, że są to podróże służbowe plus ryczałty samochodowe.

Zapytał czy liczy się to razem z Radą?

Pani Dziemidowicz odpowiedziała, że Rada posiada odrębną klasyfikację.

P. Dudzis poprosił o przygotowanie danych: ile pieniążków zostało przeznaczonych na wspomniany cel, ile było ryczałtów samochodowych w zeszłym roku i delegacji, oraz kto ma ryczałty w tym roku.

Przewodniczący komisji odniósł się do działu 900, rozdziału 90015, §4300 Zakup usług pozostałych, oraz do działu 926, rozdział 92605, § 4300 Zakup usług pozostałych. Poprosił o wyjaśnienie.

P. Dziemidowicz poinformowała, że w pierwszym przypadku chodzi o oświetlenie placu przy urzędzie oraz garażu przy ul. Konopnickiej. Tym oświetleniem nie zajmuje się firma ENEA tylko prywatny przedsiębiorca.

Burmistrz Skałuba uzupełnił, Plac Ratuszowy oraz wspomniane garaże nie zostały przekazane dla ENEA jako podstawa do konserwacji. Wszystkie inne obiekty są obwarowane umową z tą firmą. Natomiast na te dwa punkty jest umowa między gminą, a prywatnym przedsiębiorcą ze Starościna.

Pani Skarbnik nadmieniła, że wspomniane oświetlenia nie mają połączenia w całość.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Uchwała 5.2

W sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Nad Ilanką”, leżącego w sąsiedztwie ul. Moniuszki i ul. Poznańskiej.

Głos zabrała Pani Elżbieta Wiśniewska informując, że w związku z rosnącym zainteresowaniem społeczności lokalnej nowymi terenami mieszkalnymi i usługowymi na terenie miasta zaistniała potrzeba wyznaczenia takich terenów. Grunty objęte uchwałą ograniczone są ul. Moniuszki i Poznańską.

Działki są o różnicowanej powierzchni, będzie można je przeznaczyć nie tylko pod funkcje mieszkalną, ale również usługową.

Pan Dudzis poprosił, by sporządzając mapki zaznaczać na nich dwa punkty odniesienia, by łatwiej można było zlokalizować przedstawiany teren.

Radny Dariusz Wąsowicz zapytał, czy przedstawiany teren nie jest terenem podmokłym, zalewowym? Dodał, iż wydaje mu się że od strony ul. Poznańskiej są też ogródki działkowe.

Pani Wiśniewska poinformowała, że wspomniany teren, wzdłuż ogródków działkowych, został objęty planem miejscowym w celu przygotowania projektu np. promenady wzdłuż rzeki.

teren ten zabezpieczony jest pod kątem powstania usług w związku z budową wspomnianej promenady.

Natomiast dalsze tereny są terenami suchymi.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Uchwała 5.3.

W sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 910/95, położonej przy ul. Morelowej w Rzepinie.

Pani Wiśniewska poinformowała, że jest to zmiana planu miejscowego, który dla tego terenu już istnieje.

Działka została zakupiona przez prywatnego inwestora z koncepcją zagospodarowania tego terenu. Ponieważ projekt, który wybrał nie mieści się w liniach rozgraniczających inwestor wystąpił

z wnioskiem o możliwość przystąpienia do procedury zmiany planu. We wcześniejszym planie były wyznaczone dwie linie zabudowy od strony ul. Morelowej oraz od strony torów kolejowych. Zmiana planu umożliwi inwestorowi dostosowanie indywidualnego projektu.

P. Wiśniewska dodała że jest to teren idący od strony ul. Słubickiej pierwsza działka jest P. Polechońskiej gdzie znajduje się sklep, kolejna działka idący w górę jest gminna, następna P. Polechońskiej i dalej działka o której mowa.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Uchwała 5.4.

W sprawie ustalenia opłat za świadczenia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Rzepin.

Głos zabrał Dyrektorom ZEAS Pan Stefan Krawczyk informując, iż w wyniku zmiany ustawy o systemie oświaty dotychczasowe uchwały jednostek samorządu dot. odpłatności za przedszkola stają się nieważne z dniem 31.08.2011r.

W związku z powyższym istnieje potrzeba podjęcia nowej uchwały uwzględniającej zmiany o systemie oświaty, które mówią, że za pobyt dziecka w przedszkolu przekraczający 5 godz. dziennie pobierana jest opłata, która jest opłatą za faktyczny pobyt dziecka w przedszkolu.

Następnie przedstawił opłaty z uzasadnienia powyższej uchwały.

Pan Dudzis zapytał, czy koszt utrzymania jednego miejsca w przedszkolu przedstawiony w uzasadnieniu 475zł/miesięcznie na jedno dziecko, czy są to koszty ponoszone przez gminę?

P.Krawczyk wyjaśnił, że jest to koszt jednego miejsca ponoszony przez gminę z tym, że gmina w budżecie ma 205 tys. zł. są dochody związane z opłatą stałą.

P.Dudzis powiedział, że opłata stała to była stała. Niezależnie czy dziecko było powyżej pięciu godz. w przedszkolu czy nie. Zapytał jak teraz będzie skoro wyliczone jest, że jeżeli dziecka nie będzie to tej opłaty też nie.

P.Krawczyk poinformował, że jeżeli dziecko uczęszczałoby do przedszkola w 100% wówczas odpłatność wynosiłaby 95,59zł czyli o 12 zł. więcej niż obecnie.

Po przebadaniu średniej frekwencji w obu przedszkolach za okres od 1 września do końca marca wyniosła ona 86, 9%. Przy takiej frekwencji, przy zwrotach średni koszt pobytu dziecka w przedszkolu i opłata wynosiłaby 83,16zł.

Nadmienił, że na komisji budżetu było powiedziane, iż może być wahanie w przypadku incydentalnym - ponieważ są rodzice którzy myślą, iż nie zapłacą to nie posła dziecka do przedszkola. Poinformował, że nie jest w stanie tego przewidzieć. Przyjmując to jako margines-może być kilka tysięcy błędu, jednakże nie można tego przewidzieć i ustalić w wyliczeniach.

P.Dudzis powiedział, że obawia się by tych pieniędzy nie zabrakło. Zapytał, czy nie lepiej by było tą złotówkę dodać.

P.Krawczyk poinformował, że jest spokojny iż takich rodziców jest niewiele.

Dodał, że to są pojedyncze przypadki.

Poinformował również, iż z każdym z rodziców musi być podpisana umowa cywilno prawna . Gdzie rodzic zadeklaruje pobyt swojego dziecka. W umowie dokładnie zostaną określone wszelkie warunki pobytu dziecka w przedszkolu, ale także obowiązki rodzica.

P.Krawczyk poinformował, że projekt uchwały był dość długo konsultowany z burmistrzami jak i w środowisku przedszkolnym.

Finalnie przedstawiony projekt uchwały z pismem przewodnim, które było rozszerzeniem uzasadnienia, otrzymał pozytywne opinie końcowe, wymagane w tym wypadku.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Uchwała 5.5.

W sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2011, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Pan Stefan Krawczyk poinformował, że jest to uchwała techniczna. W ustawie jest mowa o odpisie 1% od kwoty wynagrodzeń osobowych nauczycieli w każdej szkole. Jest to odpis ustawowy, przedstawiony w tabelce uchwały. Natomiast formy doskonalenia oraz specjalności wynikają

z wieloletnich planów doskonalenia nauczycieli.

Opracowanie takich planów nakłada na każdą placówkę oświatową ustawa. W każdej szkole i przedszkolu przyjęty jest wieloletni plan doskonalenia. W planie przedstawione są specjalności, które są lub mogą być potrzebne lub nauczyciele chcą skorzystać z takich form doskonalenia.

Dodał, iż mimo braku konieczności uchwała została przekazana Związkowi Zawodowemu, gdzie otrzymała pozytywną opinię. Po rozmowach z Panią Lewandowską, Prezes Oddziału ustalono ,że niektóre ze specjalności odejdą np. bibliotekarstwo.

Według p. Dudzisa języki obce nowożytnie są niepotrzebne, dodał że musimy mieć nauczyciela wykształconego w tym zakresie. Nie widzi możliwości by w ciągu roku nabrał odpowiednich kwalifikacji.

P. Krawczyk poinformował, że są to trzyletnie studia dające pełne kwalifikacje do nauczania języków obcych.

Dodał, że od września będzie kłopot pod kątem nauczyciela do nauki języka obcego, szczególnie angielskiego.

Burmistrz Skałuba nadmienił, że podobna sytuacja jest z nauczycielem do chemii, szkoła w Kowalowie korzysta z nauczyciela z LO.

Przyjęto takie rozwiązanie, że nie przyjmujemy nauczycieli „obcych”, ponieważ jest to zabezpieczenie pracy dla naszych nauczycieli.

Dyrektor Krawczyk dodał, że w małych szkołach specjaliści mają mało godzin i często ich nie ma i dyrektorzy szkół korzystają z dobrej woli nauczycieli wysyłając ich na konkretne studia przedmiotowe by mieć obsadę na 4-6 godz.

Radny Zator zapytał, czy dyrektor szkoły wysyłając nauczyciela na studia zabezpiecza się pod kątem rezygnacji nauczyciela z pracy w szkole?

P.Krawczyk odpowiedział, że spisywana jest umowa gdzie jest klauzura dot. odpracowania min. trzech lat po ukończeniu studiów.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Uchwała.5.6.

W sprawie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Pan Krawczyk poinformował, że na poprzedniej sesji uchwała została dokładnie omówiona.

Radny Dudzis powiedział, że zbędne jest omawianie uchwały ponieważ jest wszystkim znana.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Uchwała 5.7.

W sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność gminy Rzepin.

Burmistrz Skwarek poinformował, że jest to kolejna uchwała która będzie realizowała plan sprzedaży oraz plan dochodu w budżecie gminy.

Jest to działka położona na ul. Ogrodowej, między ul. Kilińskiego a Poznańską. Wyrażenie zgody pozwoli na wystawienie działki na sprzedaż w drodze przetargowej.

Radny Dudzis zaproponował dodanie do „w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność gminy Rzepin” słów „w drodze przetargu nieograniczonego”.

Burmistrz Skwarek poinformował, że z mocy prawa wynika że musi być sprzedane w drodze przetargu.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Uchwała 5.8

W sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola nr 2 w Rzepinie.

Przewodniczący komisji poinformował, że nie ma konieczności omawiania powyższej uchwały ponieważ radni zapoznali się z projektem uchwały. Skarga została uznana za zasadną.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Uchwała 5.9.

W sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego.

Pani Elżbieta Pych odczytała uzasadnienie powyższej uchwały.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Uchwała 5.10.

W sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Rzepinie.

Przewodniczący komisji poinformował, że p. Pych wniosła propozycję nadania nazwy ulicy Juliana Tuwima, radni również mogą zgłaszać swoje propozycje.

Burmistrz Skałuba zaproponował nazwę ul. Krótka.

P. Pych poinformowała, że w związku z powstaniem nowej zabudowy na zapleczu ul. Kolejowej zaistniała potrzeba rozwiązania komunikacji wspomnianego terenu ul. Kolejowej dlatego też przedstawiony zostaje projekt uchwały, który pozwala na uregulowanie powyższej kwestii.

Chodzi o ulicę zaczynającą się od ul. Hanki Sawickiej, a kończy się na ul. Słowackiego. Nadmienila, że komisja budżetowa wniosła propozycję nazwy- ul. Krótka, na komisji mieszkaniowej propozycja ul. Juliana Tuwima.

Przewodniczący komisji rolnictwa zaproponował nazwę ul. Krótka.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.2

Omówienie spraw związanych z planowaną budową biogazowni rolniczej w Kowalowie.

Przewodniczący Zator poinformował, że głównym tematem w miejscowości Kowalów jest sprawa powstania biogazowni w tejże miejscowości.

Dodał, że odbyło się spotkanie, w którym uczestniczył również Pan Burmistrz z mieszkańcami Kowalowa w związku z powyższą sprawą.

Na spotkaniu były udzielane odpowiedzi na zadawane przez mieszkańców pytania związane z powstaniem biogazowni.

Głównym inwestorem tego zadania jest Pan Bakan, który zorganizował wyjazd do takiego obiektu w którym udział wzięli przede wszystkim przeciwnicy tego typu projektów.

Odbyło się ponowne spotkanie w powyższej sprawie i okazała się, że osoby przeciwnie zdanie zmieniły.

Na około obecnych 60 osób tylko cztery były przeciwnie powstaniu biogazowni.

Przewodniczący Zator nadmienił, że społeczeństwo popiera pomysł, pod warunkiem powstania biogazowni na bazie roślinnej.

Głos zabrał Burmistrz Skałuba, poinformował że pierwsze spotkanie w którym brał udział było dość huczne i temat rodził wiele kontrowersji. Po wyjeździe do biogazowni zorganizowanym przez inwestora, zagorzali przeciwnicy wspomnianego pomysłu zmienili zdanie.

Wcześniej mieszkańcy obawiali się głównie nieprzyjemnego zapachu spowodowanego funkcjonowaniem obiektu, po stwierdzeniu że nie ma takich zagrożeń zdanie zmienili.

Jeżeli chodzi o inwestycję i wydawanie decyzji na powstanie jej to w decyzjach narzucona jest pewna technologia. Pełnomocnik firmy zadeklarował, że biogazownia będzie opierać się na kiszonce kukurydzianej. Nie rodzi to żadnych nieprzyjemnych zapachów. Stąd pozytywna opinia mieszkańców, na końcu spotkania odbyło się głosowanie w sprawie inwestycji gdzie tylko 5 mieszkańców było przeciwnych.

Burmistrz nadmienił- by organ wydał negatywną decyzję o warunkach zabudowy musi mieć podstawę prawną.

Burmistrz Skałuba na koniec dodał, że w powyższym temacie odbyły się dwa spotkania na których społeczeństwo zostało uświadomione co do ewentualnych zagrożeń wynikających z biogazowni, gdzie zostało przedstawione, iż nie ma takich.

Poinformował, że osobiście nie widzi żadnego zagrożenia związanego z powstaniem biogazowni. Nadmienił, że inwestycja zgodnie z przyjętymi założeniami nie wymaga oceny Ochrony Środowiska.

Poinformował również i zaprosił na spotkanie, które odbędzie się w Miejskim Domu Kultury o godz.17.00 w sprawie modernizacji hydroforni w Rzepinie, co budzi również wiele kontrowersji.

Głos zabrał radny Józef Siejkowski nawiązując do tematu biogazowni, poinformował że w gazecie pojawił się artykuł odnośnie wypowiedzi mieszkańców w powyższej sprawie.

Okazało się, że ludzie mieszkający najbliżej inwestycji są za.

Powiedział, że również powinniśmy to w jakimś stopniu pozytywnie oceniać.

Przewodniczący Zator jeszcze raz przypomniał, że mieszkańcy nie są przeciwni powstaniu biogazowni, pod warunkiem funkcjonowania jej na bazie kiszonki.

Burmistrz Skałuba powiedział, że technologia narzuca tylko i wyłącznie zaszczerpienie procesu odpowiednią bakterią. Nie może być tak, że w początkowej fazie produktem będzie biomasa z kukurydzy, a po pewnym czasie np. odpady zwierzęce.

Poinformował, że z tony kukurydzy otrzymuje się sporo megawat prądu, natomiast z tony odpadów komunalnych uzyskuje się dziesięciokrotnie mniej co jest nieopłacalne, dodał że inwestycja jest pod nadzorem.

Głos zabrała Pani Elżbieta Wiśniewska, poinformowała że przed wydaniem decyzji o warunkach zabudowy potrzebne jest przeprowadzenie postępowania jeżeli chodzi o możliwość i ocenę wpływu na środowisko. Taka decyzja została podjęta, wydane zostało postanowienie gdzie zasięgnięto opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Dwie te instytucje stwierdziły braku oddziaływania na środowisko z decyzji która w tym kierunku wyszła jest wyraźnie mowa, iż w biogazowni może być wykorzystana tylko kiszonka kukurydzy.

Na potrzeby substratu roślinnego biogazownia została tak zaprojektowana by mogła funkcjonować na bazie kiszonki z kukurydzy i nie ma mowy by za miesiąc pojawiły się

odpady, zresztą inwestorowi się to nie kalkuluje. Dodała, że tona obornika daje od 18 do 25m³ gazu, natomiast tona kiszonki z kukurydzy 220m³.

Przewodniczący Zator powiedział, że jest to ekonomiczne z tym tylko że obornik powstaje, a kukurydzę należy wyhodować, co wiąże się ze znacznym kosztem.

Należałoby porównać nakład na obornik i na kukurydzę.

Burmistrz Skałuba poinformował, że widocznie to się opłaca, przypomniał że jednoznacznie jest stwierdzone w narzuconej technologii przy tego typu biogazowni funkcjonowanie na bazie kiszonki.

Przewodniczący Zator powiedział, że mieszkańcy obawiają się zwożenia śmieci min. z Niemiec

do biogazowni.

Proszą by burmistrza uczulić na to, że jak będzie wydawał pozwolenie by wydał tylko i wyłącznie na biogazownię z biomasy. By nie doszło do zmiany sposobu pozyskiwania gazu.

Burmistrz Skałuba poinformował, że decyzja będzie jednoznaczna- tylko na technologię z biomasy.

Radny Wąsowicz dodał, że przywóz śmieci z Niemiec jest zabroniony i raczej p.Bakan nie będzie tego robił.

Ad.3

Sprawy bieżące.

Przewodniczący Zator zapytał, kiedy rusza budowa boiska w Radowie.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że nie może jednoznacznie odpowiedzieć kiedy rusza budowa.

Na dzień dzisiejszy opracowywana jest dokumentacja zgodnie z ustaleniami. Dokumentacja kosztować ma ok.5-6 tys.zł. i ma wykazać ile zadanie będzie kosztować. Przewidziana jest pula 50 tys. jeżeli inwestycja zmieści się w tej kwocie to budowa ruszy, jeżeli nie, przekroczy 60 tys.zł. obowiązuje przetarg.

W związku z wyczerpaniem tematów Przewodniczący komisji Andrzej Zator zamknął posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa...

M.Szewczyńska

(Andrzej Zator)