

Protokół Nr 2/10
z odbytego posiedzenia Komisji Oświaty...
w dniu 26 marca 2010r. o godz.14.00

Obecni:

1.Kazieczko Grzegorz
2.Adamski Andrzej
3.Łukasiewicz Robert

Nieobecni usprawiedliwieni:

1.Rycerz Joanna
2.Olesek Józef

Komisja w powyższym składzie zajmowała się opiniowaniem wykonanie budżetu Miasta i Gminy Rzepin za 2009r. oraz projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Miejskiej, która odbędzie się w dniu 29.03.2010r.

Pan Kazieczko poinformował, iż Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze postanowił pozytywnie zaopiniować wykonanie budżetu Miasta i Gminy Rzepin za 2009r. jak również pozytywnie zaopiniował wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Rzepinie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Rzepina z tytułu wykonania budżetu za 2009r.

Ponadto zwrócił się do członków komisji o zadawanie ewentualnych pytań do wykonania budżetu za 2009r.
Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec czego komisja również pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Miasta i Gminy Rzepin za 2009r.

Projekt uchwały 4.2. w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Rzepin kredytu długoterminowego.

Skarbnik Gminy Pani Helena Dziemidowicz poinformowała, iż w 2010r. gmina będzie realizowała dość dużo inwestycji.

Wartość wszystkich inwestycji wynosi 8.756.326,62 zł. z tego gmina otrzyma jako dofinansowanie realizacji inwestycji z udziałem środków z budżetu UE 3.916.346,66zł. , natomiast wartość gminnych pieniędzy na inwestycje wynosi 4.839.979,96zł.

Natomiast zaciągnięcie pożyczek i kredytów wynosi 4.951.469,28zł. w związku z tym jako różnica między kwotą , którą już gmina zaciągnęła na realizację inwestycji w roku 2009r.– należy jeszcze zaciągnąć kredyt w wysokości 2.972.437,51zł.

Realizacja inwestycji:

- budowa głównego kolektora wodociągowego w Starościecinie,
- rozbudowa skrzyżowania ul. Słubicka w Rzepinie,
- remont placu u zbiegu ul. Al. Wolności –Dworcowa w Rzepinie,
- zabudowa studni Artezyjskiej przy ul. Poznańskiej w Rzepinie ,
- termomodernizacja budynku mieszkalnego przy. ul.Boh. Radzieckiech i Wojska Polskiego w Rzepinie,
- wykonanie instalacji komputerowej oraz telefonicznej w budynku Urzędu Miejskiego.

Wobec czego z pytaniem zwrócił się Pan G.Kazieczko , ponieważ w chwili obecnej podano kwotę 2.972.437,51zł. natomiast w projekcie uchwały , którą radni otrzymali jest kwota 2.959.000zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż na niektóre inwestycje zostały już przetargi rozstrzygnięte, dlatego przetarg zbił kwotę.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad.4.3.zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowych.

Skarbnik Gminy Pani Helena Dziemidowicz poinformowała, iż chodzi o realizację zadania pn. „Zagospodarowanie terenu wokół Szkoły Podstawowej w Kowalowie”. Gmina środków z PROW nie otrzyma bezpośrednio , musi zaciągnąć na część PROW pożyczkę , jest to niskooprocentowana pożyczka z budżetu Państwa poprzez Bank Gospodarstwa Krajowego.

Natomiast jak inwestycja zostanie zakończona , zostanie sporządzony protokół odbioru wówczas gmina otrzyma z PROW zwrot pożyczki, która zostanie przeznaczona na spłatę pożyczki.

Wartość pożyczki będzie wynosiła 403.079zł.

Pan Kazieczko zwrócił się z pytaniem, czy pożyczka jest obwarowana , że inwestycja musi być zakończona w br.

Tak odpowiedziała Skarbnik, zgodnie z obowiązującymi terminami zakończona i oddana do użytku.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad.4.4.w sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2011r.

Skarbnik Gminy Pani Helena Dziemidowicz poinformowała, iż wspomniany fundusz w gminie Rzepin funkcjonuje już kilka lat , a Rady Sołeckie są zdania , żeby pozostawić nadal na takich samych zasadach.

Ponieważ zasady wynikające z ustawy o Funduszu Sołeckim zabraniają , aby w trakcie roku budżetowego dokonać zmian.

Natomiast Rady Sołeckie w naszej gminie wolą , żeby w trakcie roku wprowadzać zmiany w zależności od potrzeb.

W związku z powyższym Pan Kazieczko pytał, czy rady sołeckie wyraziły swoją opinię na piśmie.

Wynikało to z rozmowy , że zdecydowanie są za tym , żeby pozostawić na starych zasadach - wyjaśniła Skarbnik.

Burmistrz Skałba dodaje, iż na zebrania wyrazili zdanie , żeby pozostawić na starych zasadach fundusz sołecki.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad.4.5. w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

Skarbnik Gminy Pani Helena Dziemidowicz poinformowała, iż jest już zmiana do zmiany uchwały- jeśli chodzi o planowane dochody po zmianach na poziomie 886.499,42zł. z tego dochody bieżące 202.059zł.

dochody majątkowe 684.440,42zł.

Jeśli chodzi o wydatki -894.693,92 z tego wydatki bieżące- 449.938,37 i wydatki majątkowe – 444.755,55zł.

Natomiast różnica między dochodami i wydatkami wynosi - 8.184,50zł

Z pytaniem zwrócił się p.G.Kazieczko , czy jest uwzględniona kwota na planowany remont ul. Nowotki.

Burmistrz Skałba wyjaśnił, iż m.in. w ww. kredytach jest ujęty remont ulicy na ponad 200 tys. zł. , ponieważ z programu „Schetynówki” gmina nie otrzyma środków na remont tej drogi. Stan nawierzchni jest w bardzo złym stanie.

Oprócz tego gmina podpisała umowę z firmą Strabag, żeby zmniejszyć koszty remontu , bo jak wynika z kosztorysu jest to rząd- ok. 330.000zł.

W związku z czym 30.03.2010r. zostanie wykonane sfrezowanie zepsutej nawierzchni , a uzyskany materiał zostanie wykorzystany na naprawę wjazdu z ul. Słowackiego na ul. M.Konopnickiej.

Natomiast do zadań gminy należeć będzie położenie dywanika łącznie z krawężnikami na ul. Nowotki. Dlatego przewidziany jest koszt 200.tys.zł. Natomiast jeśli środki pozwolą to chodnik zostanie wykonany przy pomocy robót publicznych, lecz zobaczymy co życie pokaże.

Ponadto gmina wystosowała pismo do Zarządu Dróg Woj. i Starostwa Powiatowego w celu wdrożenia nowej organizacji ruchu uniemożliwiającego poruszanie się po drodze samochodami ciężarowymi powyżej 12 ton, co zablokuje wjazd Tirów.

Natomiast ani Wojewoda, ani Zarząd dróg nie wyrazili zgody w partycypowaniu w kosztach remontu drogi Nowotki, dlatego jest decyzja burmistrza o zamknięciu tego odcinka drogi.

Wobec czego z pytaniem zwrócił się p.Kazieczko, czy remont tej drogi będzie wykonany na podobnym standardzie jak została wykonana ul.Nadtorowa.

Raczej tak – odp. burmistrz.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad.4.6.w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości.

Burmistrz Skałba wyjaśnił, iż są to tereny, które są już pod obecnie istniejącą obwodnicą Rzepina.

Temat ten został zaniechany, lecz zgodnie z umową, która funkcjonuje między Zarządem Dróg Wojewódzkich, Marszałkiem, a Gminą na Gminie ciąży obowiązek przekazania tych gruntów jednemu właścicielowi.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad.4.7. w sprawie odstąpienia od zwrotu udzielonej bonifikaty związanej z nabyciem od gminy lokalu mieszkalnego.

Burmistrz Skałba wyjaśnił, iż Państwo Żebrowscy wybudowali nowy domek Na Os. Leśnym, prawo zezwala na to, żeby zwolnić ich z obowiązujących zasad, które obowiązują zgodnie z uchwałą, że po nabyciu mieszkania komunalnego Przez pięć lat nie można sprzedać mieszkania.

W chwili obecnej prawo zezwala, ponadto osoby te udowadniają w pismach, że środki uzyskane ze sprzedaży lokalu własnościowego przeznaczą na budowę domu jednorodzinnego.

Wobec czego jest wystąpienie do Rady o podjęcie uchwały.

Pan Adamski zwrócił się z prośbą , aby na sesji podać radnym konkretny przepis.

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż do 2004r. obowiązywała ustawa, która zezwalała burmistrzowi na ściągnięcie bonifikaty jeśli ktoś sprzedał mieszkanie przed upływem 5 lat. Jednakże burmistrz mógł , lecz nie musiał.

Natomiast po 2004r. ustawa wprowadziła obowiązek tzn. jeśli ktoś sprzedał mieszkanie przed upływem 5 lat , musi zwrócić bonifikatę z pewnym wyjątkiem , o których mówi art. 68 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o obrocie nieruchomościami- „Jeżeli nabywca nieruchomości zbył nieruchomość lub wykorzystał ją na inne cele , niż cele uzasadniające udzielenie bonifikaty przed upływem 10 lat , a w przypadku nieruchomości stanowiącej lokal mieszkalny przed upływem 5 lat licząc od dnia nabycia jest zobowiązany do zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikaty , bonifikacie po jej waloryzacji, zwrot następuje na żądanie właściwego organu”.

Ponadto zacytował kolejny pkt 2 a , pkt 5 który mówi , że przepisu ust.2 nie stosuje się w przypadku sprzedaży lokalu , jeśli środki uzyskane z jego sprzedaży przeznaczone zostaną w ciągu 12 miesięcy na nabycie innego lokalu mieszkalnego albo nieruchomości przeznaczonej lub wykorzystanej na cele mieszkaniowe.

Jak wynika z powyższego ustawodawca dopuszcza odstępianie , jeżeli będzie wola Rady Miejskiej.

Więcej pytań nie zgłoszono.

**Komisja 4 głosami za , przy 1 wstrzymującym się (A. Adamski)
- pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.**

Ponadto Pan Kazienczko poruszył problem zamiaru budowy anteny sieci komórkowej na terenie Rzepina.

Poinformował , iż wpłynął do burmistrza protest mieszkańców w tej sprawie, prosił burmistrza o przedstawienie stanowiska na temat budowy w samym centrum Rzepina wśród domów jednorodzinnych wieży telefonii komórkowej.

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż stanowisko burmistrzów jest dosyć jasne, burmistrzowie są przeciwni budowie wieży na terenie zabudowanym.

Natomiast należy działać zgodnie z prawem.

Burmistrz konsultował się z prawnikami w jaki sposób to zrobić.

Dotychczas funkcjonowała uchwała , która mówiła o zakazie budowy wieży telefonii komórkowej , lecz po dogłębnej analizie tej uchwały radca prawny stwierdził, iż jest to uchwała niezgodna z prawem , ponieważ jest niejako załącznikiem do dotychczas obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, który stracił już ważność.

Natomiast uchwalenie nowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jakakolwiek zmiana w tym planie wymaga pewnej procedury, a procedura jest bardzo skomplikowana i długa.

Wobec tego Pan R.Łukaszewicz zwrócił się z zapytaniem – co jest ważniejsze , firma która chce wybudować wieżę?

Dlaczego mieszkańcy są na straconej pozycji.

Burmistrz wyjaśnił, iż to że ktoś protestuje to nie oznacza , że za każdym razem trzeba uwzględniać ten protest.

Ponieważ gmina chcąc uwzględnić protest mieszkańców wyda decyzję negatywną, natomiast firma odwoła się do SKO , a Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyli decyzję burmistrza i koło się zamyka.

Gmina zwróciła się do Wojewódzkiego Dyrektora Ochrony Środowiska z zapytaniem , czy jest to szkodliwe, dyrektor stwierdził, że nie jest szkodliwe- zgodnie z parametrami, nie ma nawet konieczności dokonywania oceny oddziaływania na środowisko.

Wobec czego, jeśli instytucja, która stwierdza, że budowa wieży nie jest szkodliwa dla środowiska , to na jakiej podstawie gmina ma słuchać mieszkańców, którzy twierdzą , że jest to szkodliwe.

Pan Łukaszewicz uważa, iż dlatego jest potrzebna uchwała Rady Miejskiej , że takie obiekty należy budować np. kilometr od zabudowań.

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż gmina nie ma takich możliwości , bo opracowanie planu zagospodarowania będzie długo trwało.

Pan Udziela dodaje , iż inwestor wystąpił do gminy o wydanie warunków zabudowy i na tym etapie należało odpisać , że gmina nie wyraża zgody.

Burmistrz wyjaśnił, iż należy mieć podstawę , żeby odmówić.

Gmina szuka rozwiązania, aby nie dopuścić do budowy wieży.

Pan Kazieczko dodaje , iż niedaleko osiedla jest już wieża i czy brane są pod uwagę uwarunkowania i wymogi , że już jedna wieża istnieje, a w odległości ok.500m planuje się wybudować drugą , przecież te szkodliwe czynniki będą się kumulować.

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż dla gminy jest ważna opinia instytucji , która wydaje opinię w tej konkretnej sprawie.

Pan Kazieczko dodaje, iż opinii rozbieżnych w sprawie budowy wieży komórkowych jest bardzo dużo, niektóre wyraźnie mówią , że w odległości 300m są najbardziej szkodliwe działania, niektóre opinie o tym nie mówią.

Należy nadmienić , iż firmy aby otrzymać zezwolenie na budowę przestrzegają wszystkich norm , a gdy otrzymają zgodę rozszerzają działalność zwiększając moc , żeby mieć większy zasięg, bo tego już nikt nie sprawdzi.

Burmistrz Dudzis stwierdził , iż opinie są różne , jednakże dla gminy istotna jest opinia Ochrony Środowiska.

Pan Kazieczko dodaje , że jest jeszcze zdanie mieszkańców , które jest najważniejsze.

Pan Kazieczko pytał również , czy nie stanowiłoby to , dodatkowego zagrożenia przy wyładowaniach atmosferycznych , ponieważ w tym miejscu jest również punkt wymiany butli gazowych i gazowe tankowanie aut.

Burmistrz wyjaśnił, iż jest to opinia Pana Kazieczki, gmina nie może opierać się na takiej opinii.

Pan Kazieczko uważa, że należy zapobiec takiej sytuacji, aby na terenie zabudowanym nie były budowane wieże telefonii komórkowej.

Jest możliwość budowy wieży na terenie nie zabudowanym, a takich terenów w gminie Rzepin nie brakuje – dodaje.

Natomiast jeśli jest jedynym wyjściem uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego to należy to wykonać.

Pan Adamski popiera propozycję Pana Kazieczki i pomimo wszystkich przepisów władze gminy winny przeciągać sprawę w czasie , bo wszyscy doskonale wiedzą , że jest to duże zagrożenie dla mieszkańców Rzepina.

Ponieważ stanowisko mieszkańców jest na NIE dlatego trzeba zrobić wszystko, żeby w przyszłości uniknąć tego.

Pan Udziela uważa, że jeśli nie ma ważnego planu dla gminy , to burmistrz powinien wystawić negatywną opinię lub też zażądać opracowanie planu dla tej działki, a przy opracowaniu planu musi być zgoda mieszkańców, takiej zgody firma nie otrzyma i temat upadnie.

Pan Kazieczko dodaje, iż zadowolony jest faktem , że zdanie burmistrzów jest takie , że wieże nie powinny stać na obszarze zabudowanym , a wiadomo, że każdy posiada telefon komórkowy i ta działalność będzie się rozwijać, lecz do tego są przeznaczone miejsca nie zabudowane.

Wobec braku innych uwag przewodniczący komisji zamknął dyskusję na powyższy temat.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

M.Szewczyńska

Przewodniczący Komisji
Oświaty...

(-) Grzegorz Kazieczko