

POSTANOWIENIE O SPROSTOWANIU

Wojewody Lubuskiego

NK-I.4131.170.2020.AOlc

z dnia 30 grudnia 2020 r.

Rada Miejska w Rzepinie

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713 i 1378) oraz art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.)

postanawiam sprostować

oczywistą omyłkę pisarską w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Lubuskiego z dnia 22 grudnia 2020 r. nr NK-I.4131.170.2020.AOlc, dotyczącym uchwały Nr XXXIV/210/2020 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Rzepin, w następujący sposób:

- w sentencji rozstrzygnięcia „§ 3 oraz § 4 uchwały Nr XXXIV/210/2020” zastępuje się „§ 1 ust. 3 oraz 4 uchwały Nr XXXIV/210/2020”;
- w uzasadnieniu rozstrzygnięcia w zdaniu „W toku badania legalności przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdza, że § 3 i 4 uchwały podjęte zostały z istotnym naruszeniem prawa” przepisy „§ 3 i 4” zastępuje się przepisami „§ 1 ust. 3 i 4”;
- w uzasadnieniu rozstrzygnięcia odniesienia do § 2, § 3 oraz § 4 uchwały Nr XXXIV/210/2020 zastępuje się odpowiednio § 1 ust. 2, § 1 ust. 3 oraz § 1 ust. 4 uchwały.

Uzasadnienie

22 grudnia 2020r. organ nadzoru wydał rozstrzygnięcie nadzorcze wobec uchwały Nr XXXIV/210/2020 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 26 listopada 2020r. w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Rzepin. W rozstrzygnięciu nadzorczym organ nadzoru błędnie oznaczył przepisy uchwały podlegające rozstrzygnięciu i zamiast wskazać, że przepisami naruszającymi istotnie prawo jest § 1 ust. 3 oraz ust. 4 uchwały, organ omyłkowo wskazał § 3 oraz § 4 uchwały. W treści rozstrzygnięcia została przytoczona treść

przepisów, których nieważność organ stwierdził. Nie budzi zatem wątpliwości, że przedmiotem rozstrzygnięcia nadzorczego był § 1 ust. 3 i 4 uchwały Nr XXXIV/210/2020 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 26 listopada 2020r. w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Rzepin.

Popelniona omyłka nie rzutuje na legalność rozstrzygnięcia nadzorczego nr NK-I.4131.170.2020.AOlc z dnia 22 grudnia 2020 r., a niniejsze sprostowanie nie prowadzi do jego merytorycznej zmiany.

Instytucja sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej została uregulowana w art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Powołany przepis umożliwia organowi administracji publicznej, z urzędu lub na żądanie strony, prostowanie błędów pisarskich i rachunkowych oraz innych oczywistych omyłek w wydanych przez ten organ decyzjach. Jednocześnie przepis art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym przewiduje odpowiednie stosowanie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego do postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały. Powyższe odesłanie oznacza między innymi uprawnienie organu nadzoru do odpowiedniego zastosowania w procedurze nadzorczej instytucji sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej.

Wobec powyższego orzeczono jak na wstępie.

Pouczenie:

Od niniejszego postanowienia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia postanowienia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Paweł Witt

Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli