

Protokół Nr 21/09
z odbytego posiedzenia Komisji Budżetu...
w dniu 28 października 2009r. o godz.14.00

Obecni:

1.Kazieczko Grzegorz
2.Udziela Andrzej
3.Łukaszewicz Robert

Nieobecni usprawiedliwieni:

1.Olesek Józef
2.Oczyński Grzegorz

Komisja w powyższym składzie odbyła wspólne posiedzenie z Komisją Oświaty... Obradom przewodniczył –przewodniczący komisji oświaty Grzegorz Kazieczko.

Komisja zajmowała się opiniowaniem projektów uchwał przygotowanych na sesję RM, która odbędzie się w dniu 01.10.2009r.

Ad.6.1. Projekt uchwały :
w sprawie zmian budżetu i w budżecie.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż do budżetu wprowadza się środki w kwocie 77.792 zł.- z Kuratorium Oświaty - z przeznaczeniem na pomoc materialną dla uczniów oraz z Urzędu Wojewódzkiego na dożywianie uczniów w kwocie – 43.457zł. i 2.584zł. – środki z Kuratorium Oświaty na sfinansowanie wypłat dla nauczycieli za przeprowadzoną część ustną egzaminu maturalnego.

Ponadto na termomodernizację dwóch obiektów mieszkalnych tj. przy ul. Boh. Radzieckich 14 (budynek poszkolny) oraz przy ul. Woj. Polskiego 8 , w związku z tym , że w projekcie budżetu Państwa na 2010r. nie ma wzmianki jeśli chodzi o kredyty z premią termomodernizacyjną , w tym roku , należy podjąć uchwałę o zaciągnięciu dwóch kredytów, żeby ewentualnie z puli na premię (która jest na rok bieżący ok.100 mln. zł.)zapłacić jeszcze w 2009r. Ponieważ gdyby gmina załapała się w br. na premię to ona będzie funkcjonowała również i w 2010r.

W związku z czym na 2009r. jest zapisane 5000zł. po 2.500zł na budynek. Natomiast pozostała kwota pozostanie do uruchomienia w 2010r.

Powyższa premia jest w przedziale od 16% - 20% wartości danego zadania, jest to uzależnione od efektu ekonomicznego – jest opracowany audyt energetyczny na podstawie , którego przeprowadza się analizę szczegółową.

Następnie wyłoniony bank w przetargu na podst. wniosku (wcześniej ocenionego przez BGK) składa do budżetu Państwa informację.

W zależności jak wniosek zostanie oceniony, być może np. budynek przy ul. Woj. Polskiego na poziomie 16 %, a przy ul. Boh. Radzieckich 14 na poziomie 20% wartości zadania. W związku z tym na każdy obiekt musi być odrębna uchwała.

Wartość zadania na budynek przy ul. Boh. Radzieckich 14 wynosi 160.133zł., a budynku przy ul. Woj. Polskiego 8 - 69.474zł.

Ponadto p. Skarbnik wyjaśniła, iż jeśli chodzi o przychody i rozchody budżetu miasta i gminy Rzepin - zostały urealnione wartości spłat kredytów, które są już uruchomione.

Wobec czego po zmianach planowane dochody budżetu wynosić będą – 28.703.978, a wydatki- 33.712.236,60.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

6.2. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gm. Rzepin na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż jest to działka poł. w Kowalowie, która została podzielona i gmina zamierza sprzedać część działki dla p. Krynickich, którą od dawna użytkują.

Dotychczas sklep p. Krynickich stał w części na działce gminnej i w części na działce p. Krynickich oraz w części na drodze.

W związku z czym gmina chcąc sprawę uporządkować wydzieliła działkę i zamierza sprzedać dla p. Krynickich na polepszenie zagospodarowania.

Natomiast druga działka o nr 137/24 o pow. 242m² – jest to również działka użytkowana przez p. Krynickich (młodszych) - jest już nawet ogrodzona.

Gmina wydzieliła swoją część i próbuje sprzedać dla p. Krynickich.

Głos zabrał p. G. Kазieczko – pytając dlaczego sprzedaż jest na poprawę warunków, a nie w drodze przetargu.

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż działka ta jest już użytkowana przez właścicieli, poza tym działka jest mała i nie może stanowić odrębnej działki budowlanej.

Gmina porządkuje te sprawy.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

6.3. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gm. Rzepin na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż jest to droga w kierunku od Mleczarni prowadząca do Lubiechni Wielkiej, a druga droga wskazana na mapie jest to droga prowadząca do Drzeńska – działkę tę gmina zamierza przejąć z przeznaczeniem na cmentarz.

Są to dwie nie istniejące drogi – jest to pole zaorane.

Właściciel, który użytkuje pole zwrócił się do gminy, o kupno działki nr 266 na polepszenie zagosp. posiadanych działek nr 225/1 i 233/1 będących własnością Państwa Walczaków.

Pan Kazieczko zwrócił się z pytaniem dlaczego działka jest przeznaczona na polepszenie, a nie sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego, działka jest bardzo duża – 3260m².

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż dlatego, że z jednej i z drugiej strony jest działka p. Walczaka i dlatego, że działka ta ma szerokość ok. 5m, w związku z czym grunt ten nie może stanowić samodzielnej działki.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

6.4. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gm. Rzepin.

Pan Kazieczko poinformował, że wpłynęło pismo Rady Sołeckiej Kowalowa, w którym jest mowa, aby działkę 137/25 przekazać w całości na rzecz mieszkańców Kowalowa z przeznaczeniem pod przystanek autobusowy.

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, że jest sugestia Rady Sołeckiej w Kowalowie, z którą burmistrz się nie zgadza, bo przeniesienie przystanku w inne miejsce nic nie zmieni.

W drugim miejscu zdaniem burmistrza będzie to samo (młodzież będzie się również zbierać), bo będzie bardziej oddalony od drogi i zasłonięty sklepami. Natomiast koszt budowy nowego przystanku będzie dosyć duży.

Burmistrz uważa, że nie poprawi to bezpieczeństwa, a wręcz przeciwnie zwiększy niebezpieczeństwo – jeśli przystanek został by przeniesiony w inne miejsce.

Poza tym jest to nie racjonalne, aby burzyć stary przystanek i budować nowy, można ewentualnie wykonać remont – dodaje.

Głos zabrał p.A. Udziela informując, iż wola mieszkańców na zebraniu wiejskim była, aby przenieść przystanek.

Wpłynął wniosek o kupno (osoba z Kowalowa) ww. gruntu, w związku z czym gmina dokonała podziału działki. Przystanek nie jest remontowany, bo padło hasło, że będzie przeniesiony, więc po co remontować. W chwili obecnej dach jest dziurawy, a od dwóch lat nic się nie robi, bo będzie przeniesiony. Dlatego jeśli miałyby dojść do sprzedaży działki to musi być deklaracja burmistrza, że na wiosnę będzie remontowany (fachowo i praktycznie). Jednakże przystanek musi być, bo dość dużo osób dojeżdża. Przystanek jest położony w centrum wsi, dlatego mieszkańcy chcą, aby nie szpecić i służył w odpowiednim celu.

Na pewno rada sołecka będzie partycypować w kosztach, lecz gmina musi też zapewnić środki.

Jeśli taka deklaracja władz będzie to radny Udziela zagłosuje za sprzedażą ww. działki.

Burmistrz Dudzis dodaje, że jeśli będzie dość duży koszt remontu przystanku to gmina na pewno dofinansuje.

Wobec powyższego jeśli gmina będzie partycypować w kosztach remontu, to p.Udziela jest za sprzedażą gruntu dla wnioskodawcy z Kowalowa.

Więcej Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

6.5. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gm. Rzepin.

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż z wnioskiem o kupno zwrócił się właściciel przyległej działki.

Działka o pow. 284m² położona w Rzepinie przy ul. Sienkiewicza – przeznaczona do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego.

Ponieważ właściciel wcześniej nabył już działkę na polepszenie dlatego teraz jest sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

6.6. w sprawie zamiany uchwały nr XXVI/95/2008 RM z dnia 29.12.2008r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Rzepin na 2009r.

ww. projekt uchwały będzie wycofany.

6.7.w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Gm. Rzepin.

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż są to lokale mieszkalne, które gmina chce zbyć na rzecz najemców w drodze bezprzetargowej.

Lokale mieszkalne o nr 110/1; 110/2; 110/3; 110/4 poł. w Rzepinie przy ul. Kilińskiego.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

6.8. w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Rzepin kredytu długoterminowego.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż EBI nie może pokryć podatku VAT , a jest prawie milion zł. (kredyt na budowę kanalizacji).

Po prostu podatek VAT z budżetu UE nie jest pokrywany, dlatego gmina zaciąga kredyt długoterminowy w banku komercyjnym.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

6.9.w sprawie rozpatrzenia skargi na burmistrza Rzepina.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały, jednakże nie wyraziła swojej opinii na ten temat.

6.10.w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego termomodernizacyjnego.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że kredyt zostanie zaciągnięty na termomodernizację budynku przy ul.Boh. Radzieckich 14 (budynek poszkolny). Kredyt ten zawiera w sobie premię termomodernizacyjną (wysokość od 16-29% wartości zadania, uwzględniając efekt oszczędności w zużyciu energii cieplnej), której pula na 2009r. wynosi 100 mln. zł.

W związku z tym , że w budżecie państwa na 2010r. nie ma pozycji dot. premii termomodernizacyjnej, należy podjąć stosowną uchwałę w 2009r., aby zabezpieczyć środki zadania w 2010r., a środki z premii 2009r. przejdą na 2010r. jako zabezpieczenie realizacji tego zadania.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

6.11.w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego termomodernizacyjnego.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że kredyt zostanie zaciągnięty na termomodernizację budynku przy ul.Woj. Polskiego 8 . Kredyt ten zawiera w sobie premię termomodernizacyjną (wysokość od 16-29% wartości zadania, uwzględniając efekt oszczędności w zużyciu energii cieplnej), której pula na 2009r. wynosi 100 mln. zł.

W związku z tym , że w budżecie państwa na 2010r. nie ma pozycji dot. premii termomodernizacyjnej, należy podjąć stosowną uchwałę w 2009r., aby zabezpieczyć środki zadania w 2010r., a środki z premii 2009r. przejdą na 2010r. jako zabezpieczenie realizacji tego zadania.

Pytań nie zgłoszono

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała :

M.Szewczyńska

Przewodniczący komisji
Budżetu...

(-) Józef Olesek