

Protokół Nr 12/09
z odbytego posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 27 października 2009r. o godz.13.00

Obecni:

- 1. Waszczyszyn Stanisław**
- 2. Karaśkiewicz Jolanta**
- 3. Wąsowicz Dariusz**
- 4. Dudzis Jarosław**
- 5. Radzik Marek**
- 6. Rycerz Joanna**

Komisja w powyższym składzie odbyła wspólne posiedzenie z Komisją Mieszkaniową...

Komisja w powyższym składzie zajmowała się opiniowaniem projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Miejskiej, która odbędzie się w dniu 29.10.2009r.

Obradom przewodniczyła –Przewodnicząca komisji Mieszkaniowej Pani Jolanta Karaśkiewicz.

Ad.6.1. Projekt uchwały :
w sprawie zmian budżetu i w budżecie.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż do budżetu wprowadza się środki w kwocie 77.792 zł.- z Kuratorium Oświaty - z przeznaczeniem na pomoc materialną dla uczniów oraz z Urzędu Wojewódzkiego na dożywianie uczniów w kwocie – 43.457zł. i 2.584zł. – środki z Kuratorium Oświaty na sfinansowanie wypłat dla nauczycieli za przeprowadzoną część ustną egzaminu maturalnego.

Ponadto na termomodernizację dwóch obiektów mieszkalnych tj. przy ul. Boh. Radzieckich 14 (budynek poszkolny) oraz przy ul. Woj. Polskiego 8 , w związku z tym , że w projekcie budżetu Państwa na 2010r. nie ma wzmianki jeśli chodzi o kredyty z premią termomodernizacyjną , w tym roku , należy podjąć uchwałę o zaciągnięciu dwóch kredytów, żeby ewentualnie z puli na premię (która jest na rok bieżący ok.100 mln. zł.)zapłacić jeszcze w 2009r. Ponieważ gdyby gmina załapała się w br. na premię to ona będzie funkcjonowała również i w 2010r.

W związku z czym na 2009r. jest zapisane 5000zł. po 2.500zł na budynek. Natomiast pozostała kwota pozostanie do uruchomienia w 2010r.

Burmistrz Dudzis dodaje, iż w 2009r. w budżecie Państwa jest zabezpieczona kwota na kredyt termomodernizacyjny , a w przyszłym roku Państwo nie planuje takich środków. Dlatego też, aby gmina mogła skorzystać z tych środków należy jeszcze w tym roku rozpocząć inwestycję.

Pani Skarbnik dodaje , iż premia ta jest w przedziale od 16% - 20% wartości danego zadania, jest to uzależnione od efektu ekonomicznego – jest opracowany audyt energetyczny na podstawie , którego przeprowadza się analizę szczegółową.

Następnie wyłoniony bank w przetargu na podst. wniosku (wcześniej ocenionego przez BGK) składa do budżetu Państwa informację.

W zależności jak wniosek zostanie oceniony , być może np. budynek przy ul.Woj. Polskiego na poziomie 16 % , a przy ul.Boh.Radzieckich 14 na poziomie 20% wartości zadania. W związku z tym na każdy obiekt musi być odrębna uchwała.

Wartość zadania na budynek przy ul.Boh.Radzieckich 14 wynosi 160.133zł., a budynku przy ul.Woj. Polskiego 8 - 69.474zł.

Pan Pych zwrócił się z pytaniem , czy jeśli są wykupione lokale w ww. budynkach – właściciele wykupionych lokali nie powinni partycypować w kosztach ocieplenia budynków- na pewno płacą fundusz remontowy. Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż obydwa budynki w całości są komunalne – nikt jeszcze nie wykupił żadnego lokalu w tych obiektach.

Ponadto p.Skarbnik wyjaśniła, iż jeśli chodzi o przychody i rozchody budżetu miasta i gminy Rzepin - zostały urealnione wartości spłat kredytów , które są już uruchomione.

Wobec czego po zmianach planowane dochody budżetu wynosić będą – 28.703.978, a wydatki- 33.712.236,60.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

6.2. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gm. Rzepin na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Burmistrz Dudzis wyjaśnił , iż jest to działka poł. w Kowalowie, która została podzielona i gmina zamierza sprzedać część działki dla p. Krynickich , którą od dawna użytkują.

Dotychczas sklep p. Krynickich stał w części na działce gminnej i w części na działce p. Krynickich oraz w części na drodze.

W związku z czym gmina chcąc sprawę uporządkować wydzieliła działkę i zamierza sprzedać dla p. Krynickich na polepszenie zagospodarowania.

Natomiast druga działka o nr 137/24 o pow.242m² – jest to również działka użytkowana przez p. Krynickich (młodszych)- jest już nawet ogrodzona.

Wobec tego z pytaniem zwrócił się p. M. Radzik – pokazany na mapce sklep jest położony na działce Zarządu Dróg Woj. – dlaczego działka ta nie jest obiektem sprzedaży?

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż jak już wspomniał sklep ten stoi na trzech działkach.

Gmina wydzieliła swoją część i próbuje sprzedać dla p. Krynickich.

Pan Radzik pytał, co wobec tego stanie się z zajmowanym pasem drogowym ?

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż jest to sprawa Zarządu Dróg.

Przez wiele lat funkcjonowało to w taki sposób – bez ponoszenia opłat , dlatego w chwili obecnej gmina próbuje uporządkować sprawy gminne.

Pan Pych uważa, iż bezsensu jest sprzedaż działki nr 137/24 , skoro właściciele sklepu nie mają kupionej działki nr 137/23.

Może należałoby ująć w uchwale też działkę 137/23.

Burmistrz na tą chwilę nie mógł udzielić odpowiedzi.

Dotychczas działka ta jest użytkowana bez płacenia czynszu dzierżawnego, dlatego gmina porządkuje sprawę.

Burmistrz Dudzis dodaje, iż jeszcze jest wiele takich sytuacji, że działki są użytkowane bez umownie i jeżeli gmina stwierdzi taki fakt , to stara się to naprawić.

Pan Radzik pytał jaki los czeka przystanek autobusowy w Kowalowie,

- jeśli będzie graniczył z działkami prywatnymi bezpośrednio?.

Burmistrz Dudzis stwierdził, że taki sam jak dotychczas, poza tym przystanek nie graniczy bezpośrednio z działkami prywatnymi, po drugie jeśli jest stan istniejący to przepisy nie obowiązują – np. zachowanie odległość od budynku 4m.

Pan Wąsowicz dodaje, że potencjalny nabywca działki kupując działki zastaje stan faktyczny i zgadza się z nim lub też nie.

Pan Radzik dodaje że przystanek ten stoi w chwili obecnej nie fortunnie, bo stoi w miejscu z wyjazdem na drogę i z wyjściem na przejście dla pieszych, czy nie należałoby przenieść przystanek w inne miejsce , przy okazji uregulowania planu.

Burmistrz Dudzis dodaje , że była sugestia Rady Sołeckiej w Kowalowie, z którą burmistrz się nie zgadza, bo przeniesienie przystanku w inne miejsce nic nie zmieni.

W drugim miejscu zdaniem burmistrza będzie to samo (młodzież będzie się również zbierać), bo będzie bardziej oddalony od drogi i zasłonięty sklepami. Natomiast koszt budowy nowego przystanku będzie dosyć duży.

Burmistrz uważa , że nie poprawi to bezpieczeństwa , a wręcz przeciwnie zwiększy niebezpieczeństwo- jeśli przystanek przeniosłoby się w inne miejsce. Jest to nie racjonalne, by burzyć stary przystanek i budować nowy można ewentualnie wykonać remont.

Pan Radzik pytał – jakie konsekwencje ponosi właściciel , który nabędzie działkę , a jej nie zagospodaruje? . Nie ma żadnych konsekwencji – wyjaśnił burmistrz Dudzis. Jednakże należy mieć nadzieję , że potencjalny nabywca kupując działkę zagospodaruje ją.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

6.3. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gm.Rzepin na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż jest to droga w kierunku od Mleczarni prowadząca do Lubiechni Wielkiej , a druga droga wskazana na mapie jest to droga prowadząca do Drzeńska – działkę tę gmina zamierza przejąć z przeznaczeniem na cmentarz.

Są to dwie nie istniejące drogi – jest to pole zaorane.

Właściciel , który użytkuje pole zwrócił się do gminy, o kupno działki nr 266 na polepszenie zagosp. posiadanych działek nr 225/1 i 233/1 będących własnością Państwa Walczak.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

6.4. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gm. Rzepin.

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż jest to działka o pow. 417m² położona w Kowalowie przy ul. Starkowskiej, jakiś czas temu wpłynął wniosek o jej kupno, wobec czego przeznacza się do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego. Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

6.5. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gm. Rzepin.

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż z wnioskiem o kupno zwrócił się właściciel przyległej działki.

Działka o pow. 284m² położona w Rzepinie przy ul. Sienkiewicza – przeznaczona do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego.

Ponieważ właściciel wcześniej nabył już działkę na polepszenie dlatego teraz jest sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego.
Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

6.6. w sprawie zamiany uchwały nr XXVI/95/2008 RM z dnia 29.12.2008r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Rzepin na 2009r.

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż wpłynęła ostatnia rata należności za pozwolenie na sprzedaż alkoholu, w związku z czym gmina chce doposażyć plac zabaw przy ul. Chrobrego stąd projekt uchwały.

Jednakże wystąpiło nieporozumienie ponieważ nie ujęto tych środków w uchwale w sprawie zmian budżetu i w budżecie, w związku z tym należy sprawę wyjaśnić.

Dlatego burmistrz stwierdził, iż sprawa zostanie wyjaśniona i zostanie podjęta decyzja, czy będzie wprowadzona do porządku obrad, czy wycofana.

Ponadto Pan Pych – prosił o podanie składu członków komisji Przeciwdziałania Alkoholizmowi.

Poproszono więc p. Ewę Sierant-Lipnicką, która poinformowała, że w skład komisji wchodzi :

-kurator sądowy, wicedyrektor ZS w Kowalowie , wicedyrektor ZSO, wicedyrektor SP NR 1, pracownik socjalny, pełnomocnik burmistrza, policjant oraz osoba z Caritasu.

Pytał również , czy wydawane pieniądze przynoszą wymierne efekty w przeciwdziałaniu narkomanii i alkoholizmowi.

Pani Sierant-Lipnicka wyjaśniła, iż problem narkomanii jest niezauważalny , bardziej nakłada się nacisk na problem uzależnienia od alkoholu.

Natomiast o sukcesach jest ciężko mówić , bo jest to ciężki problem.

Wiele osób jest kierowanych na przymusowe leczenie , lecz po powrocie ze szpitala ponownie wraca do nałogu – efekty nie są mierzalne.

Oprócz tego działa grupa AA. Grupa ta dobrze funkcjonuje.

Pan Pych stwierdził , iż kwota 160 tys. zł. – jest to duża kwota.

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż kwota ,ta jest ogólnie na wszystko na profilaktykę tj. na działalność świetlic socjoterapeutycznych, na zakup podręczników dla dzieci z rodzin z problemem itp.

Ponadto gmina z tych środków dofinansowuje szpital w Międzyrzeczu (pacjenci z naszej gminy korzystają) oraz badania lekarskie.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

6.7.w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Gm. Rzepin.

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż są to lokale mieszkalne, które gmina chce zbyć na rzecz najemców w drodze bezprzetargowej.

Lokale mieszkalne o nr 110/1; 110/2; 110/3; 110/4 poł. w Rzepinie przy ul. Kilińskiego.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

6.8. w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Rzepin kredytu długoterminowego.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż EBI nie może pokryć podatku VAT , a jest prawie milion zł. (kredyt na budowę kanalizacji).

Po prostu podatek VAT z budżetu UE nie jest pokrywany, dlatego gmina zaciąga kredyt długoterminowy w banku komercyjnym.

Wobec tego z pytaniem zwrócił się p. Pych kto zapłaci podatek VAT?.

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż zapłaci gmina z kredytu zaciągniętego w banku komercyjnym, który zostanie wyłoniony w przetargu.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

6.9.w sprawie rozpatrzenia skargi na burmistrza Rzepina.

Pan St. Waszczyszyn –przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyjaśnił, iż wpłynęła skarga Pani Anny Trompy do Rady Miejskiej. Przewodnicząca Rady B.Szostak zwróciła się do komisji o zbadanie sprawy, wobec czego Komisja Rewizyjna dogłębnie zajęła się skargą, uznając skargę za bezzasadną.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Protokółowała:

(-) Stanisław Waszczyszyn

M.Szewczyńska