

**Uchwała Nr XXXIV/42/09
Rady Miejskiej w Rzepinie
z dnia 24 sierpnia 2009r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Rzepina.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r. Nr 142, póź. 1591 z póź. zm) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960- Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000r.Nr 98, póź. 1071 z póź. zm.), po rozpatrzeniu skargi Pana Leszka Mikulskiego z dnia 26 czerwca 2009r. na Burmistrza Rzepina **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Skargę Pana Leszka Mikulskiego z dnia 26 czerwca 2009r. na Burmistrza Rzepina uznaje się za niezasadną.

UZASADNIENIE

W skardze na Burmistrza Rzepina z dnia 26.06.2009r. Pan Leszek Mikulski najpierw zarzucił Burmistrzowi, że w 2001 r. z rzekomej winy Gminy Rzepin, Sąd Rejonowy w Słubicach nie orzekł mu prawa do lokalu socjalnego. Skarżący przyznał, że w sierpniu 2008r. otrzymał od Burmistrza propozycję przydziału lokalu mieszkalnego. Zarzucił, że pismo w tej sprawie wysłano na adres w Torzynie, gdzie już nie przebywał. Skarżący pominął milczeniem fakt, że o zmianie adresu nie poinformował UM, do czego był zobowiązany z mocy przepisów kpa. Zarzucił Burmistrzowi, że nie powinna gmina mu wysłać pism, że po to podał pracownicy UM swój numer telefonu. Skarżący zarzucił, że proponowany mu lokal nie posiadał pomieszczenia gospodarczego w dniu 24.12.2008r. przy protokolarnym przekazywaniu go. I nie posiadał podłączenia energetycznego. Zarzucił również i to, że mimo że żądał adaptacji i remontu dodatkowych pomieszczeń na strychu i aby to gmina przeprowadziła adaptację strychu na swój koszt, to Burmistrz odmówił mu. Zarzucił również, że stan przydzielonego lokalu nie jest zgodny pod względem technicznym. Zarzucił, że Burmistrz zlecił dla ZAMK sp. z o.o. wypowiedzenie mu umowy najmu lokalu socjalnego. W odpowiedzi na te zarzuty Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Rzepinie na polecenie Przewodniczącej RM wszczęła postępowanie kontrolne i zwróciła się do Burmistrza do ustosunkowania się do zarzutów skargi. W związku ze skargą w dniu 05.08.2009r. pisemne wyjaśnienie w sprawie na polecenie Burmistrza Rzepina złożył pracownik UM odpowiedzialny za sprawy mieszkaniowe. Jednocześnie Komisji Rewizyjnej przedstawiono do wglądu dokumenty dotyczące tej sprawy. W złożonym wyjaśnieniu poinformowano, że zasady wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy reguluje szczegółowo Uchwała Rady Miejskiej w Rzepinie Nr XVI/9/2004 z dnia 25 marca 2004r. w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminnego.

W oparciu o przepisy w/w uchwały była rozpatrywana sprawa skarżącego. Komisja Rewizyjna ustaliła, że Wyrokiem Sądu Rejonowego w Słubicach w sprawie I Ns 58/02 z dnia 30.12.2002r-Sąd nie orzekł L. Mikulskiemu prawa do lokalu socjalnego. W dniu 17.08.2004r. Pan Mikulski złożył wniosek o przydział lokalu socjalnego. Wniosek ten w normalnym trybie postępowania (wg. listy oczekujących) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zdrowia, Spraw Socjalnych i Mieszkaniowych RM.

Urząd Miejski pismem Nr RIRG/KJ/7143/106/08 z dnia 21.08.2008r. złożył skarżącemu ofertę zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego przy ul. Bohaterów Radzieckich 31/5 w Rzepinie, wyznaczając dzień zawarcia umowy na 26.08.2008r. Pismo wysłano na adres jaki skarżący podał do dokumentów sprawy.

W dniu 18.09.2008r. Pan Leszek Mikulski złożył oświadczenie o wyrażeniu zgody na najem oferowanego dla niego lokalu socjalnego pod w/w adresem. Wówczas skarżący nie zgłaszał żadnych uwag do lokalu. Po tym fakcie był zobowiązany stawić się w ZAMK sp. z o.o. celem zawarcia umowy najmu. W dniu 24.11.2009r. Burmistrz zwrócił się do ZAMK o informację, czy została zawarta umowa najmu z L.M.

Z informacji pisemnej ZAMK z dnia 28.11.2008r. wynikało, że L.M. w ogóle nie zgłosił się do ZAMK celem zawarcia umowy najmu.

W tej sytuacji pismem nr RIRG/KJ/1409/2/2008 z dnia 05.12.2008r. Burmistrz anulował ofertę na zawarcie umowy najmu lokalu socjalnego dla L.M.

Po otrzymaniu tego pisma Pan Mikulski w dniu 23.12.2008r. zgłosił się do Burmistrza z usilną prośbą o cofnięcie anulacji oferty umowy najmu na lokal socjalny.

Pismem nr RIRG/KJ/1409/3/08 Burmistrz anulował cofnięcie oferty najmu lokalu socjalnego.

W dniu 23.12.2008r. Pan L. Mikulski zawarł w ZAMK umowę najmu, lecz lokalu nie zasiedlił uzasadniając go złym stanem technicznym, choć najpierw wyraził zgodę na przyjęcie oferty najmu tego lokalu. Dodatkowo skarżący powiadomił PPIS (Sanepid) w Słubicach i PPINB w Słubicach, iż rzekomo lokal nie nadaje się do zamieszkania.

Obie instytucje nie potwierdziły zarzutów skarżącego. Mimo uprzedniego wskazania szaletu i przygotowania w całym budynku instalacji wod-kan. i stworzenia możliwości wykonania łazienki - skarżący nie tylko nie zasiedlił lokalu mieszkalnego, ale i nie zawarł umowy na dostawę energii elektrycznej z ZE.

Wobec tak nagannego zachowania się skarżącego i nie zasiedlenia lokalu socjalnego -Burmistrz Rzepina w oparciu o opinię Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Mieszkaniowych pismem nr RIRG/KJ/1404/6/2009 z dnia 18.05.2009r. wydał polecenie dla ZAMK wypowiedzenia umowy najmu lokalu socjalnego z powodu jego nie zasiedlenia.

Umowa najmu lokalu socjalnego została wypowiedziana w dniu 20.05.2009r. ze skutkiem rozwiązującym na dzień 30.06.2009r.

Dowód: akta sprawy L. Mikulskiego i dokumenty.

Komisja Rewizyjna po szczegółowym zbadaniu dokumentów oceniła, że skarga Pana Leszka Mikulskiego zawiera nie tylko nieprawdziwe zarzuty, ale i przemilcza istotne fakty, co sprawia że jest oczywiście bezzasadna. Komisja w toku swoich prac ustaliła, że zarówno przydział lokalu socjalnego jak i zawarcie umowy najmu choć w znacznej zwłoce z winy skarżącego nastąpiły w trybie 1 w zgodzie z przepisami Uchwały Rady Miejskiej w Rzepinie Nr XVI/9/2004 z dnia 25 marca 2004r. w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminnego.

Skontrolowane czynności i postępowanie Burmistrza Rzepina nie uchybiają żadnemu przepisowi prawa, w przeciwieństwie do skarżącego, który od samego początku zaniedbywał swoje prawne obowiązki i wręcz ignorował fakt otrzymania lokalu socjalnego. Skarżący w ogóle nie zainteresował się tym lokalem socjalnym. Przez blisko rok czasu zachowywał się tak, jakby mu w ogóle nie zależało na tym lokalu. Wbrew zarzutom skargi, to na skarżącym z mocy ustawy Kpa spoczywał obowiązek zawiadomienia UM o zmianie swojego adresu, albowiem w/w uchwała przewiduje tylko pisemny tryb zawiadamiania zainteresowanych stron, gdyż w ten sposób dokumentowane są podejmowane czynności. UM nie ma obowiązku telefonowania do stron. Nadto obowiązujące przepisy prawa, a w szczególności ustawy o własności i najmie lokali mieszkalnych i cytowanej uchwały nie nakładają na Wynajmujących obowiązku zaopatrywania lokali socjalnych dodatkowo w pomieszczenia gospodarcze. Definicja lokalu socjalnego jest wyraźnie sprecyzowana w ustawie.

Przydzielony lokal socjalny skarżącemu zawierał minimalne wymogi lokalu socjalnego określone ustawą. W tym zakresie skarga również okazała się całkowicie bezzasadna.

Również przeprowadzone kontrole Sanepid i Nadzoru budowlanego potwierdziły, że lokal pod względem technicznym spełniał wymogi lokalu socjalnego, wbrew temu co zarzuca skarżący. Należy stwierdzić, że lokal socjalny widocznie nie był potrzebny tak bardzo skarżącemu, skoro przez blisko rok czasu nie przejawiał nim bliższego zainteresowania. Z zachowania się skarżącego wynika również, że przez ten okres skarżący poza bezzasadnym powiadomieniem Sanepid i Nadzoru zdążył jednakw inny sposób niż formą najmu lokalu socjalnego zaspokoić swoją potrzebę mieszkania, gdyż w tym czasie ani razu nie wspominał, aby nie miał gdzie mieszkać, dlatego decyzję Burmistrza o wycofaniu zgody na najem lokalu socjalnego wobec jego nie zasiedlenia należy uznać za pełni słuszną i zgodną z przepisami prawa.

Skarżący wręcz zignorował fakt przyznania mu lokalu socjalnego w ogóle go nie zasiedlając, dlatego też skargę jego należy uznać za bezzasadną.

Ustaień faktycznych dokonano na podstawie dostarczonych dokumentów - akt sprawy, wyjaśnień pracowników UM, przedstawiciela ZAMK i ustaień Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Rzepinie.

§ 2. Powiadomienie skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.