

**UCHWAŁA NR XXX/223/2017
RADY MIEJSKIEJ W RZEPINIE**

z dnia 31 marca 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na uchwałę Rady Sołeckiej wsi Sulów

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j.z 2016r., poz.446 ze zm.), art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz.U.z 2016r., poz.23 ze zm.), § 3 ust. 1 i 3 oraz § 8 ust. 1,2,6,7 i § 26 ust. 1 uchwały Nr XXIX/250/2013 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 21 lutego 2013r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Sulów (Dziennik Urzędowy Województwa Lubuskiego z dnia 1 marca 2013 r., poz.649), po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 23 stycznia 2017r. na uchwałę Rady Sołeckiej wsi Sulów dotyczącą wprowadzenia ograniczenia tonażowego w wymiarach 10 oraz 12 ton DMC na jedynym dojeździe do fermy trzody chlewnej, której użytkownikiem jest skarżący uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rzepinie do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Damian Utracki

Załącznik do Uchwały Nr XXX/223/2017

Rady Miejskiej w Rzepinie

z dnia 31 marca 2017 r.

Uzasadnienie

Odpowiadając na skargę z dnia 23 stycznia 2017r. złożoną przez skarżącego do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze na uchwałę Rady Sołeckiej wsi Sułów, dotyczącą wprowadzenia ograniczenia tonażowego w wymiarach 10 oraz 12 ton DMC na jedynym dojeździe do fermy trzody chlewnej, której użytkownikiem jest skarżący, a następnie przekazaną pismem z dnia 14 lutego 2017r. (data wpływu 20.02.2017r.) do rozpatrzenia według właściwości do Rady Miejskiej w Rzepinie.

Zgodnie z § 76 Statutu Gminy Rzepin skargę skierowano do zaopiniowania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Rzepinie.

Komisja Rewizyjna analizowała skargę na posiedzeniu w dniu 10 marca 2017r. Stwierdzono, że Rada Sołecka, jako organ opiniotwórczy i doradczy, może wydawać opinie, a że w statucie Sołectwa Sułów nie wykazano formy, w jakiej Rada ma przedstawiać opinie, to może je wydawać w formie uchwały, jak to miało miejsce w rozpatrywanym przypadku.

Należy podkreślić, że Sołtys nie jest związany z opinią Rady Sołeckiej, natomiast uwzględnił opinię Rady i przekazał ją Burmistrzowi Rzepina.

Burmistrz przychylił się do wniosku Sołtysa i opinii Rady Sołeckiej wsi Sułów i po przeprowadzeniu stosowanego postępowania zmieniono stałą organizację ruchu na przedmiotowej drodze.

Wobec powyższych faktów Komisja Rewizyjna uznała, że Rada Sołecka wsi Sułów miała prawo wyrazić swoją opinię dotyczącą wprowadzenia ograniczenia tonażowego i mogła to uczynić w formie uchwały.

Rada Miejska po rozpatrzeniu skargi oraz opinii Komisji Rewizyjnej, działając stosownie do art.229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, uznała przedmiotową skargę za bezzasadną.

Pouczenie

Mając na uwadze art. 238 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, Rada Miejska wskazuje, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.