

D E C Y Z J A
o środowiskowych uwarunkowaniach
zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 46 ust.1 pkt 1, z art. 46a ust. 1 i 7, art.48 ust. 1 i 2 pkt 1, art. 53 oraz art. 56 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity z 2008r. Dz..U. Nr 25, poz. 150 z późn. zm) związku z art. art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz. U. z 2000r. Nr 98,poz.1071 ze zm.) a także §3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań, związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr. 257, poz. 2573 ze zm.) - po rozpatrzeniu wniosku pełnomocnika inwestora Pana Andrzeja Michalskiego zamieszkałego ul. Bobrowicka 40 B/9 62-100 Wągrowiec w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „ Likwidacji kolizji elektroenergetycznej linii napowietrznej 110 KV Rzepin-Cybinka na odcinku od słupa nr 80 do słupa 82 z projektowaną autostradą A-2 na segmencie Świecko-Nowy Tomyśl na odcinku 5.1.2 Sosna-Rzepin w km 18+540 w zakresie poza liniami rozgraniczającymi autostradę A-2, na dz. nr 825/1, 826, 825/5, 803/3, 824/2, 812/9 obręb Rzepin.

USTALAM

środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na: Likwidacji kolizji elektroenergetycznej linii napowietrznej 110 KV Rzepin-Cybinka na odcinku od słupa nr 80 do słupa 82 z projektowaną autostradą A-2 na segmencie Świecko-Nowy Tomyśl na odcinku 5.1.2 Sosna-Rzepin w km 18+540 w zakresie poza liniami rozgraniczającymi autostradę A-2, na dz. nr 825/1, 826, 825/5, 803/3, 824/2, 812/9 obręb Rzepin.

I. Nazwa, rodzaj przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie pn. Likwidacji kolizji elektroenergetycznej linii napowietrznej 110 KV Rzepin-Cybinka na odcinku od słupa nr 80 do słupa 82 z projektowaną autostradą A-2 na segmencie Świecko-Nowy Tomyśl na odcinku 5.1.2 Sosna-Rzepin w km 18+540 w zakresie poza liniami rozgraniczającymi autostradę A-2 Celem prac będzie przebudowa odcinka linii napowietrznej 110 KV od istniejącego słupa nr 80 do słupa nr 82. Przebudowa polegać będzie na demontażu jednego słupa kratowego oraz fundamentu pod nim, wykonania fundamentu pod nowy słup oraz montażu słupa na przygotowywanym fundamencie, demontażu przewodów fazowych i odgromowych w sekcji od słupa nr 80 do słupa nr 82, podwieszenia stalowo-aluminiowych przewodów fazowych i odgromowych

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

1. zorganizowania placów budowy i ich zaplecza oraz wykorzystania istniejących dróg dojazdowych do miejsc prowadzenia prac budowlanych (w uzgodnieniu z właścicielami tych dróg jeśli takie będą wymagane) zapewniając oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni,
2. przywrócenia do stanu poprzedniego terenu w obrębie prac budowlanych po zakończeniu prac budowlanych,
3. ustabilizowania i przywrócenia do stanu poprzedniego urządzeń wodnych-w przypadku ich uszkodzenia,
4. zagospodarowania mas ziemnych spełniających wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 roku w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. nr 165, poz. 1359) zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa; urobek z wykopów zagospodarować do zasypania powstałych wykopów,
5. zbierania oraz magazynowania odpadów wytworzonych w trakcie prowadzenia robót budowlanych w szczelnych pojemnikach, na terenie, do którego Inwestor posiada tytuł prawny oraz przekazywania ich odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenie na dalsze gospodarowanie odpadami,
6. prowadzenie prac związanych z wytwarzaniem odpadów przez podmioty posiadające stosowne uprawnienia w zakresie wytwarzania odpadów powstających podczas wykonywanych prac-jeżeli będą wymagane,
7. prowadzenia robót budowlanych w okresie pozalegowym fauny (w szczególności awifauny) oraz pozawegetacyjnym roślinności-jako działanie zapobiegawcze z uwagi na położenie w odległości 4 km od projektowanego przedsięwzięcia obszaru NATURA 2000 Dolina Ilanki,
8. uwzględnienia interesu osób trzecich oraz prowadzenie monitoringu środowiska w trakcie prowadzenia robót budowlanych,
9. wyposażenia miejsc prowadzenia prac budowlanych w substancje, środki, urządzenia służące do ewentualnej neutralizacji skutków wystąpienia awarii, np. w postaci rozlewu substancji niebezpiecznych, itp.,
10. zaprojektowania instalacji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, normami oraz zasadami wiedzy technicznej.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

Nie określa się.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych - w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

Planowana inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie poważnych awarii.

V. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie ustala się w tym zakresie żadnych wymagań, ponieważ transgraniczne oddziaływanie na środowisko nie występuje.

VI. W przypadku, o którym mowa w art. 135ust. 1 ustawy - Prawo ochrony środowiska stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Nie wyznacza się takich obszarów, ponieważ żadna z sytuacji, o której mowa w przepisach w/w ustawy w przedmiotowej sprawie nie występuje.

U z a s a d n i e n i e

Postępowanie administracyjne prowadzone było w sprawie wydania decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na Likwidacji kolizji elektroenergetycznej linii napowietrznej 110 KV Rzepin-Cybinka na odcinku od słupa nr 80 do słupa 82 z projektowaną autostradą A-2 na segmencie Świecko-Nowy Tomyśl na odcinku 5.1.2 Sosna-Rzepin w km 18+540 w zakresie poza liniami rozgraniczającymi autostradę A-2 . Wraz z wnioskiem załączono kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic terenu, którego dotyczy wniosek , opis przedsięwzięcia , pełnomocnictwo, „ Raport”, fragment linii napowietrznej nad Autostradą.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 ze zm.), realizacja planowanego przedsięwzięcia, mogącego znacząco oddziaływać na środowisko (określonego w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr.257, poz. 2573 ze zm.) jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. W toku postępowania stwierdzono , że zgodnie z § 3 ust.1 pkt 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określania przedsięwzięć , mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U Nr257,poz2573 ze zm.) , stacje elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie niższym niż 110kV , niewymienione w § 2 ust. 1 pkt 6 cytowanego Rozporządzenia należą do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko jest fakultatywny.

Zgodnie z art.51 ust.3 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska organ prowadzący postępowanie wystąpił do Starosty Słubickiego oraz do Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach o wyrażenie opinii w przedmiocie potrzeby sporządzenia raportu i określenia jego zakresu .

Organy te wydały postanowienia.

1. Starosta Słubicki – postanowieniem z dnia 08.09.2008r. znak: OŚ. 7633-19/08 stwierdził obowiązek sporządzenia raportu.
2. Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach – postanowieniem z dnia 06.10.2008r znak: NZ - 771-6-35/08 stwierdził potrzebę sporządzenia raportu.

Na podstawie art.51.ust.2 ustawy Prawo ochrony Środowiska i § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określania rodzajów przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań, związanych kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko(Dz.U. Nr 257 ,poz. 2573 ze zm.) organ stwierdził obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia (postanowienie z dnia 16.09.2008r. znak: RIRG-7624-7/08).

Wypełniając dyspozycję z art. 48 ust. 2 pkt 1 w związku z art.378 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity z 2008r. Dz. U. . Nr 25,poz. 150 ze zm.) przed wydaniem przedmiotowej decyzji zwrócono się do Starosty Słubickiego i Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach(pismo z dnia 06.10.2008r znak RIRG – 7624-7/08 o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia . Starostwo Powiatowe w Słubicach - Postanowienie znak : OŚ -7633-19/08 z dnia 15.10.2008r. oraz z Powiatowym Inspektorem Sanitarnym - Postanowienie nr - NZ – 771-6-40 /08r. z dnia 02.10 2008r.,uzgodnili swoje warunki realizacji przedsięwzięcia
Planowana inwestycja nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Organ ustalił że:

1. skala i rozmieszczenie przedsięwzięcia nie powoduje negatywnego oddziaływania na środowisko i jednocześnie zostanie utrzymana zasada zrównoważonego rozwoju,
2. na przewidywanych do zajęcia obszarach nie występują dobra mineralne, siedliska zwierząt , pomniki przyrody podlegające ochronie prawnej , jak również złoża surowców,
3. opisane technologie wykonywania robót nie wpływają negatywnie na środowisko,
4. realizacja inwestycji nie będzie wymagała użycia dużej ilości surowców mineralnych i skalnych paliw i energii i nie spowoduje naruszenie głównych elementów środowiska,
5. przedstawione formy zabezpieczeń i rozwiązań chroniących środowisko są wystarczające , a charakter inwestycji nie wymaga szczególnych rozwiązań, mających na celu zapobieganiu lub kompensację szkodliwego oddziaływania na środowisko.

Podsumowując na podstawie zgromadzonych danych stwierdzić należało ,iż realizacja planowanego przedsięwzięcia , z racji jego charakteru, nie pociągnie za sobą zagrożeń , tym bardziej znaczących oddziaływań. Dotyczy to oddziaływania bezpośredniego, pośredniego, długoterminowego, wtórnego i kumulującego. Bezpośrednie i krótkie oddziaływanie może mieć miejsce jedynie w fazie budowy. Oddziaływanie to nie wpłynie na pogorszenie środowiska przyrodniczego .

Organ uznał, że:

- po przeprowadzeniu zgodnie z art. 47 ustawy Prawo ochrony środowiska w sprawie oceny oddziaływania na środowisko,
- po uzgodnieniach dokonanych z organami ochrony środowiska i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w trybie art. 48 ust 2 pkt 1 i 1a ,
- analizie wniosku oraz załączonych do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dokumentów tj.
 - Raportu ,
 - mapy,
 - oraz po zrealizowaniu przez wnioskodawcę obowiązków nałożonych niniejszą decyzją, przedsięwzięcie nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi.

Zgodnie z art. 10 KPA , organ umożliwił stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów .

Mając na uwadze powyższe , postanowiłem , jak w sentencji decyzji.

Niniejsza decyzja została podana do publicznej wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Rzepinie, tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Rzepinie .

Pouczenie

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję, o którym mowa w art.46 ust. 4 pkt 2-9 ustawy - art. 56 ust.9.
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - Art. 56a.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art.46 ust. 4 , w tym do wniosku w sprawie wydania pozwolenia na budowę wniosek winien być złożony nie później ,niż przed upływem 2 lat od dnia , w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna - art. 46 ust. 4b.

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik inwestora Pan Andrzej Michalski

ul. Bobrowicka 40 B/9 , 62-100 Wągrowiec

2. Pan Przemysław Chuderski

ul. Ametystowa 11 , 62-81 Baranowo

3. a/a