

Protokół Nr 1/12
z odbytego wspólnego posiedzenia wszystkich składów osobowych
Komisji Rady Miejskiej w Rzepinie
w dniu 8 sierpnia 2012r.

Obecni:

1. Łukaszewicz Robert
2. Konieczna Renata
3. Jarosik Przemysław
4. Pych Andrzej
5. Przybył Tomasz
6. Siejkowski Józef
7. Utracki Damian
8. Szulc Jerzy
9. Olesek Józef
10. Zator Andrzej
11. Kotulski Zbigniew
12. Radzik Marek
13. Wąsowicz Dariusz

Nieobecni usprawiedliwieni:

1. Dudzis Jarosław
2. Wodara Agnieszka

Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Łukaszewicz otworzył wspólne posiedzenie wszystkich składów osobowych komisji Rady Miejskiej w Rzepinie.

Jednocześnie poinformował , iż porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Miejskiej, która odbędzie się w dniu 10 sierpnia 2012r.

2. Sprawy różne.

Projekt uchwały 3.1. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rzepin na lata 2012-2015.

Skarbnik Gminy Pani Małgorzata Barwińska poinformowała, iż projekt uchwały w sprawie j.w. wynika ze zmiany uchwały budżetowej , w związku z tym należy przejść do omówienia projektu uchwały 3.2. w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

Powiedziała , iż w przedstawionym projekcie uchwały proponuje się zwiększenie łącznej kwoty planowanych dochodów o kwotę 74.526,56 z tego:

Zwiększa się dochody o kwotę: 74.526,56 zł. w tym:

Zwiększa się dochody bieżące o kwotę: 74.526,56 zł. w tym:

- dział 854 rozdział 85415 § 2030 dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin – środki z Kuratorium Oświaty na pomoc materialną dla uczniów "Wyprawka szkolna 2012" o kwotę: 16.000 zł.

- dział 921 rozdział 92105 § 2708 środki z Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Polska (Województwo Lubuskie) Brandenburgia 2007-2013 na realizację projektu pn. „Dożynki na polsko-niemieckim pograniczu” projekt zrealizowany w 2011 roku o kwotę: 7.334,68 zł.

- dział 921 rozdział 92105 § 2708 środki z Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Polska (Województwo Lubuskie) Brandenburgia 2007-2013 na realizację projektu pn. „Muzyka nie zna granic” projekt zrealizowany w 2011 roku o kwotę: 22.904,63 zł.
- dział 921 rozdział 92105 § 2708 środki z Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Polska (Województwo Lubuskie) Brandenburgia 2007-2013 na realizację projektu pn. „Polsko-niemieckie dni urodzaju” o kwotę: 24.515,62 zł.
- dział 921 rozdział 92105 § 2039 dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin na realizację projektu pn. „Polsko-niemieckie dni urodzaju” o kwotę: 3.771,63 zł.

Zwiększa się łączną kwotę planowanych wydatków o kwotę 74.526,56 zł. z tego:

Zmniejsza się wydatki o kwotę: 259.728,15 zł.

Zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę: 249.342,85 zł. w tym:

- dział 600 rozdział 60016 § 4170 wynagrodzenia bezosobowe Sołectwo Lubiechnia Mała o kwotę: 1.000 zł.
- dział 600 rozdział 60016 § 4210 zakup materiałów i wyposażenia: Sołectwo Kowalów o kwotę: 5.000 zł., Sołectwo Radów o kwotę: 1.000 zł., Sołectwo Sułów o kwotę: 2.000 zł.
- dział 600 rozdział 60016 § 4270 zakup usług remontowych Sołectwo Kowalów o kwotę: 5.000 zł.
- dział 600 rozdział 60016 § 4300 zakup usług pozostałych: Sołectwo Kowalów o kwotę: 5.000 zł. Sołectwo Radów o kwotę: 500 zł., Sołectwo Sułów o kwotę: 1.000 zł.
- dział 801 rozdział 80104 § 4430 różne opłaty i składki (zwrot kosztów dotacji związanej z pobytem dzieci z Gminy Rzepin w przedszkolu na terenie innej Gminy) o kwotę: 19.000 zł.
- dział 801 rozdział 80146 § 4300 zakup usług pozostałych o kwotę: 12.818 zł.
- dział 854 rozdział 85415 § 3240 stypendia dla uczniów (przekazanie zgodnie z uchwałą zadania z ZE -AS do OPS) kwota: 151.998 zł.
- dział 900 rozdział 90095 § 4210 zakup materiałów i wyposażenia o kwotę: 2.000 zł.
- dział 900 rozdział 90095 § 4300 zakup usług pozostałych o kwotę: 42.426,85 zł. regulacja stawów na terenie wsi: Serbów, Sułów i Gajec – dostosowanie do wartości przetargowej.
- dział 921 rozdział 92109 § 4210 zakup materiałów i wyposażenia, sołectwo Gajec o kwotę: 600 zł.

Zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę 10.385,30 zł. w tym:

- dział 700 rozdział 70005 § 6060 wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych (zakup budynku niedokończonego w Rzepinie w celu sprzedaży) o kwotę: 4.233 zł.
 - dział 801 rozdział 80148 § 6060 wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych (zakup separatora obierzyn oraz młynka do odpadów żywnościowych) o kwotę: 3.600 zł.
 - dział 926 rozdział 92601 § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych (aktualizacja projektu dla zadania pn. Rozbudowa budynku świetlicy wiejskiej w miejscowości Drzeńsko – szatnia sportowców) o kwotę: 2.552,30 zł.
- Zwiększa się wydatki o kwotę: 334.254,71 zł.**
- Zwiększa się wydatki bieżące o kwotę: 294.254,71 zł. w tym:**
- dział 600 rozdział 60016 § 4270 zakup usług remontowych o kwotę: 14.026,85 zł.
 - dział 750 rozdział 75023 § 4700 szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej o kwotę: 2.000 zł.
 - dział 757 rozdział 75702 § 8110 odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek o kwotę: 13.595,52 zł.
 - dział 801 rozdział 80104 § 2900 wpłaty gmin i powiatów na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego oraz związków gmin lub związków powiatów na dofinansowanie zadań bieżących (zwrot kosztów dotacji związanej z pobytem dzieci z Gminy Rzepin w przedszkolu na terenie innej Gminy) o kwotę: 19.000 zł.
 - dział 854 rozdział 85410 § 4270 zakup usług remontowych o kwotę: 12.818 zł.
 - dział 854 rozdział 85415 § 3240 stypendia dla uczniów (przekazanie zgodnie z uchwałą zadania z ZE- AS do OPS) kwota: 151.998 zł.
 - dział 854 rozdział 85415 § 3260 inne formy pomocy dla uczniów (środki z Kuratorium Oświaty na pomoc materialną dla uczniów „Wyprawka szkolna 2012” o kwotę: 16.000 zł.

- dział 900 rozdział 90004 § 4210 zakup materiałów i wyposażenia, sołectwo Sułów o kwotę: 1.000 zł., sołectwo Gajec o kwotę: 600 zł., sołectwo Lubiechnia Mała o kwotę: 1.000 zł.
- dział 900 rozdział 90095 § 4260 zakup energii o kwotę: 2.000 zł.
- dział 900 rozdział 90095 § 4300 zakup usług o kwotę: 2.000 zł.
- dział 921 rozdział 92105 § 4210 zakup materiałów i wyposażenia, sołectwo Sułów o kwotę: 1.000 zł., sołectwo Radów o kwotę: 1.500 zł.
- dział 921 rozdział 92109 § 4210 zakup materiałów i wyposażenia, sołectwo Sułów o kwotę: 1.000 zł., sołectwo Kowalów o kwotę: 15.000 zł.
- dział 926 rozdział 92601 § 4300 zakup usług pozostałych o kwotę: 2.000 zł.
- dział 921 rozdział 92105 § 4178, 4179, 4218, 4219, 4268, 4269, 4308, 4309 - realizacja projektu pn. „Polskoniemieckie dni urodzaju”.

Pani Skarbnik poinformowała, iż główne działania projektu tj. organizacja święta urodzaju odbędą się w drugiej połowie września we wsi Kowalów, gmina Rzepin. Obchody tegorocznych dożynek podzielono na dwa dni.

W pierwszym dniu projektu planuje się zorganizowanie warsztatów pieczenia chleba. Na warsztaty zaproszone zostaną dzieci z polskich i niemieckich szkół i przedszkoli. W drugim dniu realizacji projektu planuje się zorganizować festyn podczas którego miejscowi rolnicy oraz zaproszeni goście z Hoppegarten będą mogli zapoznać się z kulturą oraz obyczajami sąsiadów zza Odry. Tegoroczne święto urodzaju będzie okazją do zaprezentowania swoich plonów i zbiorów. Założeniem drugiego dnia projektu będzie utrzymanie festynu w formie konkursu wsi. Na zorganizowanych stoiskach będzie można podziwiać osiągnięcia i plody rolne poszczególnych wsi. Na scenie przez cały dzień prezentowany będzie program tematycznie związany ze świętem urodzaju. Dla najmłodszych uczestników projektu zaplanowano teatrzyk oraz kabaret. Planuje się również występy lokalnych artystów, amatorów oraz dzieci z miejscowych szkół. Na zakończenie projektu zorganizowana zostanie wspólna zabawa wieńcząca dwa dni polsko – niemieckich dożynek. Szacuje się, że bezpośredni udział w projekcie weźmie ok. 120 osób, z czego 45 z Niemiec.

środki z Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Polska (Województwo Lubuskie) Brandenburgia 2007-2013 w wysokości 65% dofinansowania o kwotę: 24.515,62 zł, środki z budżetu państwa z dotacji celowej w wysokości 10% dofinansowania o kwotę: 3.771,63 zł. środki własne gminy w wysokości 25% dofinansowania o kwotę: 9.429,09 zł. Wartość całego projektu: 37.716,34 zł.

Ponadto zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę: 40.000 zł. w tym:

- dział 921 rozdział 92109 § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych (Roboty dodatkowe przy realizacji zadania pn. „Adaptacja budynku handlowego na budynek świetlicy wiejskiej w Kowalowie) o kwotę : 40.000zł.

Z pytaniem zwrócił się radny Jarosik pytając , jaki organ przyznaje stypendia dla uczniów?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że środki na stypendia przyznawane są przez Kuratorium Oświaty.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Łukaszewicz – wydatki majątkowe – 40.000zł. na świetlicę wiejską w Kowalowie, pytał , czy jest to coś ponad projekt, czy jest to ujęte w projekcie, tylko być może inwestor źle wyliczył swoje prace i wartość udziału swojego w tej inwestycji?

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że jest to ponad kwotę, która była zakładana - przetargowa . Kwota 40.000zł. – jest to kwota , która pokrywa koszty związane z dodatkowymi robotami m.in. krzywizna ścian, wyrównanie posadzki do jednego poziomu, wykonano także podbitkę dachu, którą projektant nie uwzględnił w projekcie – to daje ogólną kwotę 40.000zł.

Przewodniczący pytał nadal, czy inwestor wchodząc w te prace , oceniając ten budynek nie zauważył tego, że należy podnieść posadzkę i wykonać podbitkę?

Burmistrz odpowiedział, że opierał się na projekcie.

Projektant jednak nie uwzględniał wszystkich kwestii np. była taka sytuacja, że rzeczoznawca nie mógł wycenić dokładnie, gdyż ściana która wydawała się, że jest cała, po zбиciu tynku okazało się, że w ścianie tej znajdowały się zamurowane okna. Dlatego trzeba było rozebrać i wymurować na nowo- są to ukryte koszty. Burmistrz zdaje sobie sprawę, że jest to nie mała suma, jednakże nie wszystkie rzeczy rzeczoznawca mógł uwzględnić w projekcie. Więcej pytań nie zgłoszono. Komisja zapoznała się z ww. projektami uchwał.

Projekt uchwały 3.3. w sprawie wyrażenia woli przekazania zadań wynikających z ustawy z dnia 01.07.2011r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz zmiany niektórych innych ustaw.

Wiceburmistrz Skwarek poinformował, że od 1 stycznia 2012r. weszły w życie znowelizowane przepisy ustawy z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Gmina Rzepin jest członkiem CZG-12, które realizuje w ramach odpowiednich umocowań program związany także z unieszkodliwianiem odpadów z Gminy Rzepin. W związku z tym, że weszła nowa ustawa, potrzebna jest zmiana statutu CZG-12, który będzie jasno określał, jakie zadania Gmina przekazuje dla CZG-12. Jest to uchwała intencyjna, która da światło dla CZG-12 do kolejnych kroków związanych z czynnościami, które należy wykonać realizując tę ustawę. Powiedział, że CZG-12 ma się zająć procedurą od początku do końca, natomiast Rada musi podjąć podstawowe uchwały.

Z pytaniem zwrócił się radny Radzik – kto będzie wybierał odbiorcę odpadów, czy gmina także sceduje na CZG-12, czy gmina zostawi sobie prawo manipulacji, bo jak wiadomo chodzi o koszty?

Wiceburmistrz wyjaśnił, że dla Gminy Rzepin byłoby lepiej, żeby wszystko przejęło CZG-12, lecz byłoby to możliwe wtedy, gdyby CZG-12 podjęło kroki związane z tą uchwałą pół roku wcześniej.

Nadmienił, iż CZG-12 mimo nacisków gminy Rzepin nie robiło w tym kierunku żadnych kroków.

Powiedział, że w Wojewódzkim planie są wyznaczone dwie instalacje dostarczania odpadów tj. w Długoszynie i w Słubicach.

Gminie Rzepin zależy na tym, żeby odpady dostarczać do takiej instalacji, do której gmina płaci przez kilka już lat składki.

Na dzień dzisiejszy będzie to wyglądało tak, że gmina będzie musiała jednak sama podejmować pewne decyzje i kroki, w związku z tym, to gmina będzie musiała wybrać wykonawcę.

Natomiast CZG-12 przejmie później wszystkie zadania od gminy.

Na chwilę obecną wygląda to tak, że CZG-12 nie zdąży wszystkiego zrealizować, ponieważ nie uregulują wszystkiego pod względem prawnym.

Wiceburmistrz Skwarek powiedział, że w zamyśle radny Radzik miał to, że lepiej byłoby, żeby gmina miała większe możliwości, żeby mogła tym sterować – w tym przypadku będzie musiała gmina tym sterować, ponieważ innego wyjścia nie będzie.

W związku z czym wykonawcę będzie wybierać gmina i obowiązki będą spoczywały na gminie - do momentu ruszenia całego programu w lipcu 2013r.

Poinformował także, że całość tego programu będzie modyfikowana po rocznym okresie działania programu, czyli wszystko będzie jeszcze raz przeliczane i modyfikowane.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały 3.4. przeznaczenia do sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rzepin.

Burmistrz Skałuba poinformował, że projekt uchwały zakłada przeznaczenie do sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym 910/44 na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej działki 910/45.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały 3.5. przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rzepin.

Burmistrz Skałuba poinformował, że projekt uchwały dotyczy działki położonej w Rzepinie przy ul. Celnej oznaczonej nr ewidencyjnym 224/21 o pow. 0,0350 ha, księga wieczysta nr GW1S/00024349/7, sprzedaż nastąpi w drodze przetargu nieograniczonego.

Radny Szulc zwrócił się z pytaniem – jakie będzie przeznaczenie tej działki?.

Burmistrz odpowiedział, że może być pod usługi.

Natomiast radny Jarosik pytał jakie są ceny wywoławcze działek w Rzepinie?

Burmistrz odpowiedział, że ceny są różne, zależą od lokalizacji działki, czy jest uzbrojona itp. to biegły rzeczoznawca określa cenę działki.

Działki budowlane - cena zależy od wielkości działki, od położenia i od uzbrojenia, a więc nie ma jednoznacznej odpowiedzi jeśli chodzi o cenę.

Cena działki kształtuje się w granicach 30-40 zł/m² i więcej.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Ad.2.Sprawy różne.

Przewodniczący poprosił Panią Sekretarz, aby poruszyła kwestię dot. podziału gminy Rzepin na jednomandatowe okręgi wyborcze oraz, żeby podała wymagany ustawowo termin do podjęcia uchwały.

Sekretarz Gminy Halina Kuźmińska poinformowała, że zgodnie z ustawą z dnia 5 stycznia 2011r – Kodeks wyborczy, gmina ma obowiązek dokonać podziału gminy na 15 - jednomandatowych okręgów wyborczych.

Ustawa nakłada, by takiego podziału dokonać do 31 października 2012r.

W związku z czym Krajowe Biuro Wyborcze zostało poinformowane o tym, że we wrześniu 2012r. zostanie podjęta uchwała w sprawie podziału gminy Rzepin na okręgi wyborcze.

Poza tym jest taki wymóg, by projekt uchwały został przesłany do Komisarza Wyborczego w Gorzowie Wlkp. celem sprawdzenia.

Natomiast radnym została przedłożona propozycja podziału gminy Rzepin na 15-jednomandatowych okręgów wyborczych, celem przedyskutowania-dodaje Pani Sekretarz.

Nadto Burmistrz Skałuba poinformował, że pewne normy należy zachować, gdyż są one narzucone odgórnie. Niemniej jednak burmistrz wychodzi naprzeciw, by przedyskutować i opracować ostateczną wersję podziału gminy na 15- jednomandatowych okręgów, stąd zaplanowane zostało spotkanie z radnymi na dzień 22.08.2012r. na godz.14.00.

Następnie radny Pych wniósł uwagę do okręgu nr 1 i nr 2:

W okręgu Nr 1 proponował następujące ulice : Kilińskiego, Leśna, Łąkowa, Ogrodowa, Partyzancka, Moniuszki, Moniuszki, Akacyjowa i Poznańska.

Natomiast w Okręg Nr 2 ulice tj.:

Kościuszki, Boczna, Boh. Radzieckich. Inwalidów Wojennych, Nadrzeczna, Plac Kościelny, Rolna, Wąska i Zapłocie.

Nadto prosił, żeby na spotkaniu, które zaplanowano na dzień 22.08.2012r. wyświetlić mapę Rzepina. Przewodniczący Łukaszewicz powiedział, że należy przygotować swoje propozycje.

Radny Utracki proponował, żeby zmienić okręg Nr 4 i Nr 5.

Zmiana polegałaby na wycofaniu ul.1-Maja, Kolejowej i Krótkiej z okręgu nr 4, a wpisania do okręgu nr 5, ponieważ położenie ich jest w niedalekiej odległości od Oś. Hanki Sawickiej.

Ponadto radna Konieczna zwróciła się z pytaniem - co było powodem, że w m-cu lipcu br. nie było ratownika nad naszym jeziorem?.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że zmieniły się przepisy i ratownik, który dotychczas posiadał wszelkiego rodzaju uprawnienia w chwili obecnej je utracił.

Wymagane są różnego rodzaju kusy, szkolenia, aby uzyskać wyższy stopień ratownika.

Ratownicy zostali tym zaskoczeni, dlatego były problemy z pozyskaniem ratownika, ponieważ żaden burmistrz nie przyjmie ratownika na kąpielisko bez uprawnień, stąd w lipcu była konieczność zamknięcia kąpieliska, jako kąpieliska strzeżonego.

Obecne uprawnienia, które posiadali ratownicy dopuszczały obsługę kąpielisk zamkniętych, czyli basenów. Natomiast otwarte kąpieliska zgodnie z ustawą wymagają większych uprawnień -dodaje.

Natomiast radny Szulc zgłosił problem rosnącej trawy pomiędzy płytami chodnikowymi na końcu ul. Słowackiego w Rzepinie. Co prawda została ona skoszona, lecz nie zgrabiona i chwili obecnej porosła -przekazał Panu Burmistrzowi zdjęcia – prosił o interwencję, gdyż mieszka tam rodzina jak również idą ludzie do pracy.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że gmina może jedynie interweniować w tej sprawie, gdyż chodnik należy do Zarządu Dróg Wojewódzkich, który dysponuje środkami tylko na dwukrotne koszenie trawy w ciągu roku przy drogach należących do ZDW.

Niemniej jednak będzie to dodatkowy materiał do realizacji tego zadania.

Radny Szulc dodaje, że była próba wykoszenia trawy, lecz w chwili obecnej już trawa porosła, bo nie została zgrabiona, w związku z czym wygląda to bardzo źle.

Następnie radny Zator zgłosił kwestię budowy boiska w Radowie – powiedział, że doszło do spotkania z kierownikiem budowy i inspektorem nadzoru, gdzie stwierdzono, że piasek, który został tam nawieziony nie nadaje się na budowę boiska, jednakże piasek ten został rozplantowany na boisku.

Ponadto miały odbywać się co dwa tygodnie spotkania, miały być sporządzane protokoły, a do dnia dzisiejszego odbyło się tylko jedno spotkanie.

Poza tym od dwóch tygodni na boisku nic się nie dzieje, w związku z czym, żeby nie okazało się tak, że braknie pieniędzy na budowę boiska, bo być może będzie woda stała i trzeba będzie dołożyć środków na odwodnienie terenu.

Burmistrz odpowiedział, że zgodnie z umową wykonawca do końca października jest zobowiązany zakończyć budowę boiska.

Jest powołany inspektor nadzoru.

Założenia były takie, że spotkania będą odbywać się systematycznie.

Z wiedzy jaką burmistrz posiadał do kilku spotkań doszło.

Były wnoszone uwagi przez inspektora nadzoru, co do działalności wykonawcy.

Wykonawca tłumaczył się złymi warunkami atmosferycznymi, a więc dużą ilością zgromadzonej wody w momencie odsłonięcia wierzchniej warstwy.

Burmistrz powiedział, że widzi również pewne zagrożenie, niemniej jednak ze strony urzędu są wysyłane pisma, w których są wyrażane pewne obawy.

Pisma te są również kierowane do inspektora nadzoru budowlanego - innych możliwości na dzień dzisiejszy nie ma.

Poza tym żadna złotówka nie wyszła z budżetu gminy na uregulowanie kosztów poniesionych przez wykonawcę, ponieważ umowa zawiera taki zapis, że po zrealizowaniu zadania inwestycja zostanie rozliczona (po odbiorze końcowym).

Burmistrz powiedział, że doprowadzi do spotkania z wykonawcą, ponieważ rozmowy telefoniczne świadczą o tym, że wykonawca nie widzi żadnego zagrożenia i jest w stanie zrealizować to zadanie w odpowiednim terminie.

Wiceburmistrz Skwarek dodaje, że w dniu wczorajszym był na boisku i rzeczywiście nie zastał wykonawcy.

W związku z czym zostało wystosowane kolejne pismo mówiące o zagrożeniu dotrzymania terminu zakończenia inwestycji -budowa boiska.

W piśmie zwrócono również uwagę na to , że prace nie są wykonywane na boisku oraz przypomnienie wykonawcy, że zgodnie z umową gmina będzie żądać odszkodowania za nieterminowe wywiązanie się z realizacji tego zadania .

Natomiast jeśli zdarzy się tak , że wykonawca nie wykona zadania w terminie, wówczas gmina nie otrzyma pieniędzy z UE. W związku z czym będzie możliwość uzyskania odszkodowania.

Na dzień dzisiejszy tylko to Gmina może zrobić –dodaje wiceburmistrz.

Niemniej nadal będą prowadzone rozmowy z inwestorem, jak również gmina będzie wystosowywać pisma, by potem w razie problemów mieć materiał do tego , żeby żądać zadośćuczynienia.

Aczkolwiek wykonawca twierdzi, że zdąży wykonać roboty w terminie.

Natomiast jeśli chodzi o jakość wykonywanych robót – jest powołany inspektor nadzoru , który za to odpowiada.

Następnie radny Siejkowski zgłosił problem wjazdu na działkę pozyskaną od Agencji –prosił o wskazanie miejsca przez pracownika urzędu, by można było wykonać ten wjazd.

Burmistrz Skałuba odpowiedział , że zostanie ustalone z której strony był planowany wjazd na działkę i informacja będzie przekazana.

Radny Kotulski pytał , czy prawdą jest, że w Sułowie będzie budowana ferma trzody chlewnej? .
Burmistrz odpowiedział, że oficjalnej informacji nie ma.

Natomiast radny Jarosik złożył w imieniu mieszkańców Starościna podziękowanie za wykonanie utwardzenia drogi . Jednocześnie prosił o ustawienie znaków jeśli jest to możliwe, gdyż poprawa nawierzchni spowodowała to, że kierowcy jeżdżą bardzo szybko.

Prosił również o oznakowanie ścieżek rowerowych na mapie Rzepina.

Poza tym na mapie , którą radny otrzymał od gminy nie naniesiono Technikum Leśnego.

Burmistrz odpowiedział, że zostało to przeoczone, gdyż Technikum Leśne jest zawsze uwidocznione na mapach , ponieważ jest to ” perełka „wśród jednostek oświatowych, jeśli chodzi o architekturę.

Natomiast jeśli chodzi o ścieżki rowerowe – temat ten burmistrz podejmował wielokrotnie i tak naprawdę ze względu na to, że są różni administratorzy dróg na terenie Gminy Rzepin , temat ten został scedowany na Starostwo Powiatowe.

Starostwo mając na uwadze wszystkie gminy w Powiecie Słubickim miało zająć się tym tematem.
Burmistrz będzie próbował zorientować się na jakim etapie jest ten temat.

Natomiast jeśli chodzi o drogę do Starościna – burmistrz uważa, że została dobrze wykonana, tyle tylko, że teraz będzie możliwość rozwinięcia dużej prędkości i szybko ulegnie degradacji.

Niemniej jednak reakcja ze strony gminy będzie , jeśli chodzi o ustawienie znaków.

Następnie głos zabrał radny Utracki - mówiąc, że jeśli chodzi o koncepcję szlaków przygotowaną przez Starostwo- Starostwo ponownie przystąpiło do takiej koncepcji. W ub. roku była

organizowana konferencja w Collegium Polonicum, w której radny biorąc również udział , przedstawił m.in. walory gminy Rzepin.

Niemniej jednak problem rozbija się o pieniądze, ponieważ Starostwo liczy na wsparcie gmin, natomiast większość gmin temat turystyki odkłada na później , gdyż są zawsze ważniejsze wydatki. Aczkolwiek cała koncepcja jest opracowana.

Poza tym radny Utracki zgłosił swoje uwagi , gdyż był ujęty szlak wodny na rzece Pliszce, a nie była ujęta w ogóle rzeka Ilanka oraz kilka szlaków , które powinny przejść przez gm. Rzepin , a ich nie było.

Tak naprawdę Gmina Rzepin została pominięta, lecz już jest to uzupełnione-dodaje.

Powiedział, że w chwili obecnej jest pomysł, przetworzenia koncepcji papierowej na wersję elektroniczną i możliwość pobrania tej wersji na telefony, gdyż będzie to wygodne dla turystów, bo większość jeździ z dziesięcioma turystycznymi itp. urządzeniami, a więc byłaby jakaś forma, która poniekąd rekompensowała by -będzie to swego rodzaju wirtualna mapa.

Radny Utracki ponowił także prośbę, aby spróbować przystąpić do rzepińskich szlaków , by chociaż kilka „niedzielnich” szlaków oznakować (niewielkim nakładem), żeby były bardziej widoczne.

Natomiast w przyszłości można by zrobić opis, lecz na początek , żeby chociaż rozpocząć w ogóle. Można by pomyśleć o przystankach i ławkach - wszystko to było opracowane , kwestią było znalezienie środków.

Radny Utracki powiedział, że swego czasu brał udział w przygotowaniu projektu, który miał być w 100% finansowany z Urzędu Marszałkowskiego, lecz projekt ten nie spełniał kryteriów – nie przeszedł, wszystko jest gotowe , praktycznie trzeba tylko złożyć wniosek.

Brakuje tylko opisu, lecz szlaki są oznaczone , koncepcji jest też kilka- niemniej jest to tylko kwestia odświeżenia i znalezienia pieniędzy- mówił radny Utracki.

Radna Konieczna dodaje , że rzeczywiście oznakowanie tras turystycznych jest na prawdę bardzo ważne.

Radna była na wschodzie Polski – tam bardzo dużo osób jeździ na rowerach , szlaki rowerowe są bardzo dobrze oznakowane, są też wypożyczalnie rowerowe.

W informacji turystycznej można uzyskać mapki ze szlakami rowerowymi.

Dlatego od razu miała na myśli Gminę Rzepin, ponieważ na naszym terenie jest też dużo szlaków , które można by polecić turystom.

Sugerowała, żeby zastosować bardzo proste oznakowanie (choćby namalować na drzewach), żeby turysta mógł się orientować.

Gmina Rzepin ma bardzo ładne rejony i szkoda, żeby nie wykorzystać ich turystycznie.

W kwestii uzupełnienia głos zabrał radny Utracki - wschodnia Polska już od 4 lat ma projekt, który polega na rozwijaniu turystyki na całej wschodniej ścianie.

Burmistrz Skałuba poinformował, że jeśli chodzi o ścieżki ma to na uwadze , ponieważ rzeczywiście walory naszej gminy są dość znaczne i można je bardzo ładnie pokazać- materiał jest przygotowany tyle , że brakuje środków.

Nadmienił, że będąc z Wicestarostą na podsumowaniu tzw. inwestycji rowerowych w Sulęcinie , podano jako przykład Powiat w woj. zachodniopomorskim , który przejął na swoje barki, jako beneficjent główny tego typu działanie , żeby na jednej gminie zakres ścieżek rowerowych nie kończył się- np. kończy się gmina Rzepin i urywają się ścieżki.

Powiedział, że temat ten został „przechwycony” przez Powiat Słubicki, lecz na dzień dzisiejszy został lekko zahamowany.

Niemniej jednak można przyjąć taki wariant, że co jakiś czas będą cedowane środki na oznakowanie ścieżek rowerowych.

Ponadto burmistrz poruszył problem uruchomienia hodowli trzody chlewnej w Sułowie – mieszkańcy Sułowa wraz z Sołtysem byli u burmistrza w tej sprawie.

Poinformował, że hodowla ta miałaby rozwijać się na bazie obiektów po byłym PGR, które w chwili obecnej są w rękach prywatnych. Jest to już drugi właściciel, gdyż pierwszy odsprzedał te obiekty. Obecny właściciel ma zamiar uruchomić na części obiektów hodowlę trzody chlewnej.

Z rozmowy jaką burmistrz prowadził z właścicielem wynikało, że nie ma żadnych przeciwwskazań do tego, żeby ta ferma nie mogła powstać, ponieważ bazuje na działalności, która była już prowadzona i nie widzi podstaw i przeszkód, by jej nie uruchomić.

W związku z czym burmistrz zadeklarował mieszkańcom, że jeżeli będzie wiedział coś więcej – doprowadzi do spotkania, celem ustalenia zakresu prowadzenia działalności.

Niemniej na propozycję o spotkaniu z mieszkańcami, właściciel odpowiedział, że nie widzi takiej potrzeby organizowania na dzień dzisiejszy spotkania z mieszkańcami, gdyż on odkupując tę fermę przyjął taką działalność jaka tam istniała.

Wobec czego trudno będzie zahamować ewentualną możliwość uruchomienia takiej działalności- jeśli chodzi o przepisy prawa i pod względem możliwości burmistrza i Rady Miejskiej, bo działalność taka była prowadzona, a obiekty są do tego przystosowane-dodaje burmistrz.

Powiedział, że kupując te obiekty, obecny właściciel miał gwarancję, że nie będzie zahamowana tego typu działalność, w związku z tym jeśli wystąpi o wydanie warunków na dobudowę jakiegokolwiek obiektu, to burmistrzowi będzie ciężko wydać negatywną opinię.

Taką sytuację burmistrz przedstawił mieszkańcom – mieszkańcy jednoznacznie stwierdzili, że nie widzą możliwości, by doszło do otwarcia takiej działalności.

Nadmienił, iż oficjalne podanie do burmistrza nie wpłynęło od obecnego właściciela – jeśli chodzi o uruchomienie tego typu działalności.

Aczkolwiek taki zamiar obecny właściciel ma.

Więcej pytań i wniosków nie zgłoszono.

W związku z czym Przewodniczący Rady Robert Łukaszewicz zamknął wspólne posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

M.Szewczyńska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej

(-) Robert Łukaszewicz

