

Rzepin, dnia 2012-06-27

Znak: 271.6.2012

Ogłoszenie o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Na podstawie art.93 ust.1 pkt4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2010 r.,Dz.U. Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający – Gmina Rzepin **informuje, że** postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. **„Remont hydroforu (technologia, roboty elektryczne i rekonstrukcja studni głębinowej) w miejscowości Serbów - Gmina Rzepin”** ogłoszone w Biuletynie Zamówień Publicznych na portalu Urzędu Zamówień Publicznych pod numerem **195866-2012 w dniu 11 czerwca 2012 r. zostaje unieważnione**, ponieważ cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia .

Uzasadnienie

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego złożono 5 ofert. Jedynym kryterium była cena .

Oferty złożyli:

1. **AQUA TECH Spółka z o.o. Zakłady Produkcyjno Usługowe, ul.Podmiejska 5E, 83-000 Pruszcz Gdański** – cena za wykonanie prac objętych zamówieniem – 283.567,62 zł netto, 348.788,17 zł brutto,
2. **P.T.H.U. HYDRO-MARKO Maria Pluta , ul.Wojska Polskiego 139, 63-200 Jarocin** - cena za wykonanie prac objętych zamówieniem – 345.000,00 zł netto, 424.350,00 zł brutto,
3. **HYDROTERM Zygmunt Biernacki , ul.Skalarowa 16/13 , 85-436 Bydgoszcz** – cena za wykonanie prac objętych zamówieniem - 415.000,00 zł netto, 510.450,00 zł brutto,
4. **Zakład Inżynierii Sanitarnej i Elektrycznej „HOSSA” Sp.j. Zenon Hoduń i Henryk Sójka , ul. Łochowska 3 , 66-100 Sulechów** – cena za wykonanie prac objętych zamówieniem - 724.000,00 zł netto, 890.520,00 zł brutto
5. **P.P.U „WIMA-COMP” , Budowa i Konserwacja Urządzeń Wodnych, Osiecznica , ul. Jana Pawła II 50, 66-600 Krosno Odrzańskie** – cena za wykonanie prac objętych zamówieniem 243.902,44 zł netto, 300.000,00 zł brutto

Zamawiający zgodnie z art. 86 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2010 r.,Dz.U. Nr 113, poz. 759 ze zm.) bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 215.608,50 zł brutto (słownie dwieście piętnaście tysięcy szesześć osiem złotych 50/100)

Po analizie możliwości finansowych jednostki stwierdzam , że nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu jedynym kryterium decydującym o wyborze oferty była cena , po otwarciu ofert stwierdzono że oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia – zamawiający ma obowiązek unieważnić postępowanie. W takiej sytuacji zamawiający przed unieważnieniem postępowania o zamówienie publiczne na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2010 r.,Dz.U. Nr 113, poz. 759 ze zm.) nie jest zobowiązany do przeprowadzenia oceny złożonych ofert zgodnie z zasadami określonymi w SIWZ oraz do wskazania oferty najkorzystniejszej.

Wywieszono na tablicy
ogłoszeń w UM i G

w dniu 2012-06-27 podpis

ZDJĘTO

w dniu.....
podpis.....

Burmistrz Rzepina

Andrzej Skarba

mgr inż. Andrzej Skarba