

Protokół Nr 2/2012
z odbytego posiedzenia Komisji Mieszkaniowej...
w dniu 20 marca 2012r.

Obecni:

- 1. Wąsowicz Dariusz**
- 2. Kotulski Zbigniew**
- 3. Zator Andrzej**

Nieobecny usprawiedliwiony:

- 1. Józef Olesek**

Komisja odbyła wspólne posiedzenie z Komisją Rolnictwa

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Rolnictwa... Pan Andrzej Zator, który serdecznie powitał wszystkich obecnych, a następnie przedstawił porządek posiedzenia:

1. Sprawy różne.

2. Opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na sesję, która odbędzie się w dniu 22.03.2012r.

1. Sprawy różne.

Radny Wąsowicz poinformował zebranych, że do Komisji Mieszkaniowej... wpłynęły dwa pisma, pierwsze od Pani Anny Trompy, w którym zwraca się z prośbą o sprzedaż mieszkania znajdującego się w Rzepinie przy ul. T. Kościuszki 66 w celu wyremontowania go.

Dalej Pan Wąsowicz mówił, że przeprowadził rozmowę z Panią Janicką i ustalił, że jest to mieszkanie komunalne zamieszkiwane przez rodzinę z dwójką dzieci. Państwo Ci złożyli wniosek o sprzedaż tego mieszkania. Podkreślił, że gospodarka komunalną w Gminie Rzepin zarządza burmistrz i wszelkiego rodzaju decyzje dotyczące sprzedaży tego mieszkania należą do jego kompetencji.

Głos zabrał Pan Andrzej Trompa, który w imieniu swojej żony przedstawił historie mieszkania znajdującego się przy ul. T. Kościuszki 66, które należało do babci Pani Anny Trompy, a które obecnie Państwo Anna i Andrzej Trompa chcą kupić. Kupno tego mieszkania podyktowane jest tym, że Państwo Trompa są właścicielami lokalu znajdującego się na parterze, mieszkanie ich zostało zalane i niszczy w związku z brakiem remontu dachu.

Do wypowiedzi Pana Trompy ustosunkował się burmistrz, który powiedział, że od roku 1992 zna sprawę tego budynku, potwierdził, że stan tego budynku nie jest zbyt dobry, że były ekspertyzy żeby ten stan poprawić. Pani Gonerko nabyła to mieszkanie w momencie kiedy obowiązywała w Polsce tzw. ustawa sybiracka i dawała ona możliwość uzyskania lokalu za pozostawione mienie .

Dalej burmistrz powiedział, że szkoda, że nie ma na posiedzeniu administratora budynku, który przedstawił by protokoły z posiedzeń wspólnoty na których strona Państwa Trompy nie uczestniczyła, oraz potwierdzające odmowę Państwa Trompy w partycypacji kosztów remontu między innymi dachu, który teraz spowodował zalanie.

Burmistrz potwierdził fakt, że z tego budynku zostało wydzielone mieszkanie komunalne.

Zgodnie z obowiązującym prawem nie mam podstaw prawnych- mówił burmistrz- do tego aby odmówił stronie, która złożyła wniosek o sprzedaż lokalu.

Burmistrz dodał, że rozważał możliwość zaproponowania najemcy zamianę mieszkania, za zgodą komisji, w momencie gdyby nie zgodzili się na jego kupno.

Jeżeli chodzi o powołanie komisji, zwrócił się burmistrz do Pana Trompy to wiem, że w zakresie urzędowym została powołana taka komisja, która oglądała to mieszkanie.

Burmistrz poprosił przewodniczącego Komisji aby zadał pytanie zarządcy budynku czy najemcy uczestniczyli w spotkaniu wspólnotowym, na którym ustala się zakres i finansowanie prac.

Radny Wąsowicz poinformował Pana Trompę, że jeżeli jest nieusatysfakcjonowany z odpowiedzi burmistrza ma prawo wystąpić na drogę sądową, dodał również, że w najbliższym czasie komisja uda się do tej nieruchomości i obejrzy stan faktyczny.

Pan Wąsowicz zapytał burmistrza jakie były wnioski komisji która oglądała to mieszkanie czy nadaje się ono do zamieszkania? Na co burmistrz odpowiedział, że mieszkanie to wg. opinii komisji nadaje się do zamieszkania, stan techniczny faktycznie nie jest najlepszy, dlatego, że nie ma zgody drugiego najemcy na pokrywanie kosztów remontów.

Pan Trompa powiedział, że ma nadzieję, że Komisja udzielając mu odpowiedzi ustosunkuje się do lat 1966-1969 i da mu wyczerpującą odpowiedź w tej sprawie dlaczego nie zostały przeprowadzone remonty, a nie skupi się tylko na tym, że dzisiaj jest wspólnota i że jest brak środków finansowych.

Pan Wąsowicz poinformował, że drugie pismo jakie wpłynęło do Komisji było od Pani Ewy Derejsabicz dotyczyło stanu technicznego budynku przy ul. J. Słowackiego 4, Komisja po ostatnim posiedzeniu oglądała to mieszkanie. Udziały gminne w tym budynku są mniejsze niż osób prywatnych, prawo dzisiaj jest takie, że aby dokonać remontu w tym budynku wszystkie osoby muszą ponosić koszty, nie może być tak, że Gmina Rzepin dokona remontu osobie prywatnej w związku z powyższym taka odpowiedź zostanie Pani Ewie Derejsabicz udzielona.

Głos zabrał Pan Łukaszewicz, który powiedział, że jeżeli chodzi o sprawę Pana Trompy to widzi, że jest wola burmistrza w sprawie mediacji, ewentualnie znalezienia mieszkania dla lokatorów mieszkania przy ul. T. Kościuszki 66 i wystawienie tego mieszkania do sprzedaży, zapytał czy sprzedaż tego mieszkania była by na wolnym rynku czy za bonifikatą.

Odpowiedzi udzielił Pan Wąsowicz informując, że bonifikata dotyczy tylko tych osób, które mieszkają i mają podpisaną umowę najmu i jest to mieszkanie komunalne. Natomiast jeżeli ktoś by chciał kupić obcy to był by to przetarg nieograniczony.

Pan Łukaszewicz poprosił aby poinformować Pana Trompę, że w przypadku gdyby on miał kupić to mieszkanie to będą go obowiązywały ceny rynkowe, nie będzie mu przysługiwała bonifikata.

Głos zabrała Pani Janicka, która powiedziała, że jeżeli ktoś posiada umowę najmu do danego lokalu to ma prawo pierwokupu. Pani Anna Trompa otrzymała w spadku postanowieniem sądu lokal własnościowy przy ul. T. Kościuszki 66, ale Państwo Trompa mają lokal komunalny przy ul. B. Chrobrego 24 w związku z tym ustawa o ochronie praw lokatorów mieszkaniowym zasobie gminy nie zezwala na utrzymywanie mieszkania komunalnego i własnościowego, musi zamieszkać w lokalu własnościowym natomiast lokal komunalny powinien być jej wypowiedziany.

Pan Robert Łukaszewicz zapytał czy Pan Trompa wie o tym, że nie może zamieszkiwać dwóch mieszkań jednocześnie? Pani Janicka odpowiedziała, że jeszcze nie wie, na co Pan Łukaszewicz powiedział, że powinno się go uświadomić.

Pani Janicka odniosła się do komisji informując, że burmistrz może powołać komisję składającą się tylko z pracowników, nie może powołać komisji z nadzoru budowlanego czy z nadzoru gazownictwa czy z nadzoru energetycznego.

Radny Zator zapytał jak duże jest to mieszkanie, które Pan Trompa chce kupić? Pani Janicka odpowiedziała że o. k 25m tj. pokój kuchnia i łazienka.

2.Opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na sesję , która odbędzie się w dniu 22.03.2012r.

Projekt Uchwały 7.17. w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2012 maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia , na które dofinansowanie jest przyznawane.

Głos zabrał Pan Krawczyk, który poinformował, że uchwała ta była szczegółowo omawiana na Komisji oświatowej. Jest to uchwała, która jest powielana co roku, Rada jest zobligowana kartą nauczyciela do ustalenia planu dofinansowania nauczycieli i podziału środków na formy doskonalenia. Uchwała ta zawiera podział 1% środków na wynagrodzenia osobowe nauczycieli.

W tabeli w § 4 jest dokładny podział środków , każda z jednostek ma 1% własnych środków na wynagrodzenia osobowe nauczycieli.

Pytań nie zgłoszono

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Projekt uchwały 7.16.w sprawie sposobu organizacji pogrzebów przez OPS w Rzepinie

Głos zabrał Pan Sławomir Karatysz informując, że zgodnie z art. 17 ustawy o pomocy społecznej sprawienie pogrzebu w tym osobom bezdomnym, osobom którym rodzina nie jest w stanie zapewnić pochówku jest obowiązkowym zadaniem własnym gminy, dlatego w kompetencjach Rady Gminy jest uchwalenie takiej uchwały aby zgodnie z prawem można było przeprowadzać takie pochówki.

W skali roku taki pochówek zdarza się raz informował Pan Karatysz.

Radny Zator zapytał czy w takim przypadku OPS dostaje zwrot kosztów pogrzebu ? Pan Karatysz odpowiedział, że nie dlatego jest to zadaniem obowiązkowym gminy.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Projekt uchwały 7.13. w sprawie wyrażenia zgody na wynajem w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat lokalu użytkowego przy ul. Słubickiej nr 4 w Rzepinie

Głos zabrała Pani Krystyna Janicka, która powiedziała, że uchwała ta zostaje podjęta dlatego, że burmistrz może wyrazić zgodę na dzierżawę tylko do 3 lat . W chwili obecnej umowa dla obecnego najemcy skończyła się w związku z tym potrzebna jest zgoda Rady Miejskiej na wynajem dłuższy niż 3 lata.

Radny Wąsowicz zapytał czy z innych przyczyn burmistrz może taki najem wypowiedzieć? Pani Janicka odpowiedziała, że taką umowę można wypowiedzieć.

Pan Łukaszewicz zapytał jak wyglądają sprawy najemcy w przypadku remontów czy partycypuje on w kosztach remontowych.

Odpowiedziała Pani Janicka informując, że jako najemca nie partycypuje w kosztach.

Burmistrz dodał, że w przypadku remontu lokalu gdy podnosi jego standard może ustalać z administratorem czy jest możliwość rozliczania się w czynszu.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Projekt uchwały 7.1 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rzepin na lata 2012-2025.

Projekt uchwały 7.2 w sprawie zmiany uchwały budżetowej

Głos zabrała Skarbnik Gminy Pani Helena Dziemidowicz wyjaśniła, że jeśli chodzi o uchwałę 7.1. i o uchwałę 7.2. w sprawie zmiany uchwały budżetowej należałoby, obie te uchwały równolegle analizować dlatego, że to co jest zawarte w budżecie gminy ,automatycznie jest odzwierciedlone w WPF.

Pani Skarbnik mówiła, że zmniejsza się łączną kwotę planowanych wydatków o 83665,88zł w związku z tym w § 3.1 zmniejsza się nadwyżkę budżetową o kwotę 193422,37 ponieważ wchodzi nowy element w załączniku nr 3 do projektu uchwały. Jeśli chodzi o pożyczkę na wyprzedzające finansowanie w tzw. Uchwale „matce” była zapisana pożyczka w wysokości 558759,00 zł w związku z tym, że odbyły się przetargi na rozbudowę obiektu w Kowalowie i na budowę boiska w Radowie to wartości te uległy zmianie i po zmianach kwota pożyczki z budżety państwa na wyprzedzające finansowanie będzie wynosiła 325627,00 zł i aby zbilansować przychody, rozchody, dochody i wydatki wprowadzamy w załączniku nr 3 do projektu uchwały wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bankowym w związku z rozliczeniem i zamknięciem roku 2011 w wysokości 426574,37 zł. Przychody i dochody wynoszą 27940999,66 zł i tyle samo rozchody i wydatki.

Pan Wąsowicz zapytał czy w prognozie finansowej na lata 2012-2025 jest uwzględniona budowa szatni w miejscowości Drzeńsko.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że aby przystąpić do jakichkolwiek prac na tym obiekcie trzeba najpierw go zinwentaryzować, dlatego na tą inwentaryzację przeznaczone są środki w budżecie.

Komisja zapoznała się z projektami uchwał

Projekt uchwały 7.3.w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Rzepin, o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz określenia informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze roku budżetowego.

Pani skarbnik poinformowała, że traci moc uchwała z 2010r. w związku z tym, że ta uchwała nie precyzowała informacji za pierwsze półrocze jeśli chodzi o WPF i przedsięwzięcia, jest to określone w §1ust 3 pkt. 1 i 2, pozostałe punkty pozostają bez zmian.

Pytań nie zgłoszono

Komisja zapoznała się z projektami uchwały

Projekt uchwały7.4. w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w roku budżetowym 2013.

Głos zabrała Pani Skarbnik informując , że projekt uchwały został w sformułowany w taki sposób znając opinię sołtysów na ten temat.

Jeżeli chodzi o fundusz sołecki to w przypadku złożenia wniosku o utworzenie funduszu sołeckiego dla sołectwa muszą w nim być zawarte konkretne przedsięwzięcia, które nie mogą być zmieniane w ciągu roku.

Pan Zator zaproponował, żeby tak jak do tej pory każde sołectwo dostawało kwotę do dyspozycji rady sołeckiej i wsi.

Burmistrz powiedział, że uchwała ta została przygotowana po konsultacjach z sołtysami, nie zamyka to jednak drogi do utworzenia takiego funduszu w latach następnych.

Radny Łukaszewicz powiedział, że wniosek taki składany jest przez mieszkańców na zebraniu wiejskim do sołtysa bądź rady sołeckiej i później za pośrednictwem sołtysa przekazywany jest burmistrzowi.

Dalej Pan Łukaszewicz powiedział, że korzyść z funduszu sołeckiego jest taka, że można dostać refundację środków wydanych na dane działanie, w przypadku Gminy Rzepin jest to 10% biedniejsze gminy mogą dostać nawet 30 % refundacji

Pani skarbnik powiedziała, że była robiona taka symulacja na rok 2011 ogólnie na wszystkie sołectwa wyszła kwota w przypadku funduszu sołeckiego 121 264,42 zł natomiast kwota na podstawie przepisów podatku rolnego 23% to jest to kwota 123 200, 00 zł , te sołectwa które miały do tej pory 8 tys. zł dostały by trochę więcej natomiast te duże dostały by trochę mniej ale różnice są niewielkie.

Pani skarbnik dodała, że fundusz sołecki jest naliczany od liczby mieszkańców w danym sołectwie

Pan Łukaszewicz powiedział, że dlatego nie można łączyć zadań gminy o dużych rozmiarach z funduszem sołeckim . Nie można wchodzić z tymi pieniędzmi w inwestycje gminne to, są pieniądze na działania sołectwa a odpowiednio ujęte mogą dawać zwrot.

Głos zabrał Wiceburmistrz Wojciech Skwarek, który powiedziała, że Pan Przewodniczący ma dużo racji, zgadza się z tym, że było by to wszystko poukładane i łatwiej było by funkcjonować w gminie.

Dalej podał informacje jakie kwoty dostały by sołectwa gdyby fundusz sołecki był uchwalony w 2011r. a jakie dostają przy obecnych wyliczeniach i tak:

SOŁECTWO	Kwota jaką dostają	Kwota jaką by dostawali po uchwaleniu funduszu sołeckiego w 2011r.
Lubiechnia Mała	8000,00	6111,84
Lubiechnia Wielka	18500,00	12316,28
Starościn	8000,00	11459,00
Gajec	8000,00	10857,77
Sułów	8000,00	9931,00
Serbów	8000,00	10649,00
Radów	10200,00	10371,00
Kowalów	30500,00	26160,52
Drzeńsko	16000,00	14932,33
Starków	8000,00	8473,00
RAZEM	123200,00	121261,74

Wiceburmistrz mówił, że podejrzewa, że obawy sołtysów wynikają z wysokości przyznawanych kwot i z braku możliwości wykonywania pewnych ruchów, zaznaczył, że podejmując tą uchwałę powinniśmy wziąć pod uwagę zdanie sołtysów i mieszkańców miejscowości.

Projekt uchwały 7.5. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu UE

Projekt uchwały 7.6. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu UE

Głos zabrała Pani Skarbik Helena Dziemidowicz informując, że jeżeli chodzi o te dwa projekty uchwał to dotyczą one dwóch inwestycji na które odbyły się już przetargi i znane są konkretne kwoty na dofinansowanie z budżetu PROW i na tą część będziemy brali pożyczkę niskoprocentowaną z budżetu państwa, oprocentowanie w skali roku wynosi 1,14% Na boisko w Radowie jest to kwota 113 493 zł natomiast na świetlice w Kowalowie 212 134 zł

Pan Łukaszewicz zapytał burmistrza kiedy była podpisana umowa z Marszałkiem na inwestycje w Kowalowie.

Wiceburmistrz powiedział, że odpowie na to pytanie na następnej komisji

Komisja zapoznała się z projektami uchwały

Projekt uchwały 7.7. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gm. Rzepin

Głos zabrała Pani A. Kołodziejczyk informując, że uchwała dotyczy przeznaczenia do sprzedaży dwóch specjalnie wydzielonych działek.

Działki te zostały wydzielone na wniosek, w celu ich sprzedaży na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych w trybie bezprzetargowym, są to działki położone przy ul. Hanki Sawickiej. Podczas ich wydzielania zachowano linie zabudowy.

Radny Wąsowicz zapytał czy z tyłu za działkami, które będą sprzedawane jest teren lasu?
Pani Kołodziejczyk odpowiedziała, że tak.

Komisja zapoznała się z projektami uchwały

Projekt uchwały 7.8. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rzepin.

Pani A. Kołodziejczyk poinformowała, że uchwała ta dotyczy działki położonej przy ul. Tadeusza Kościuszki a dokładniej pomiędzy ul. Tadeusza Kościuszki a ul. Nadrzeczną, jest to działka o powierzchni 10 arów, funkcja mieszkalno- usługowa. Jest osoba zainteresowana nabyciem tej nieruchomości i zbudowania tam pawilonu handlowego z funkcją mieszkalną.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Projekt uchwały 7.9. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchom. st. wł. Gm. Rzepin

Pani A. Kołodziejczyk poinformowała, że uchwała ta dotyczy działki położonej przy ul. Świerkowej Jest to jedna z ostatnich działek na osiedlu leśnym dlatego liczymy na zainteresowanie i poprzez sprzedaż uzyskanie przychodu do budżetu gminy.

Pan Wąsowicz powiedział, że sprzedajemy działkę 1218 następna działka to 1217 a za tą działką jest boisko, bramka tego boiska jest w odległości 1-3m od działki 1217, w związku z tym mam pytanie –mówił Pan Wąsowicz, czy działka 1217 będzie sprzedawana?

Pani Kołodziejczyk odpowiedziała, że początkowo obie te działki 1217 i 1218 były pozostawione jako izolacja pomiędzy placem zabaw a terenem mieszkalnym, jednak burmistrz przeznaczył do sprzedaży działkę 1218, ponieważ stwierdził, że działka 1217 będzie wystarczającym zabezpieczeniem i nie będzie ona przeznaczona do sprzedaży.

Dalej Pan Wąsowicz mówił, że jeżeli by działkę 1217 podzielić na pół i przyłączyć połowę do działki 1218 była by to działka duża o.k 9 arów, drugą część działki 1217 pozostawić w ten sposób Gmina pozyskała by środki do budżetu gminy o. k 18-20 tys. zł

Wiceburmistrz powiedział, że na dzień dzisiejszy decyzja jest taka, że działka 1217 pozostaje jako taki bufor, w tej chwili stoi tam stół do ping ponga, w przyszłości planowane jest ustawienie za bramką łapaczy żeby piłki nie przelatywały.

Pan Łukaszewicz dodał, że sugestia poprzedniej Rady Gminy była taka, żeby tych działek nie sprzedawać , ponieważ jest tam boisko i żeby później właściciele dziki 1218 nie skarżyli się do gminy , że im piłki wpadają, że mają hałas.

Pani Kołodziejczyk dodała, że jest to teren istniejącego placu zabaw i kupujący będzie o tym poinformowany , że ten plac zabaw będzie tam istniał, taka informacja będzie też zawarta w akcie notarialnym.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Projekt uchwały 7.10. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchom. st. wł. Gm. Rzepin

Pani A. Kołodziejczyk poinformowała, że uchwała ta dotyczy działki nr 126 położonej w obrębie Lubiechnia Wielka jest to wąski pas gruntu, według klasyfikacji w ewidencji gruntów jest oznaczona jako droga, natomiast w rzeczywistości jest to droga nieistniejąca od kilkudziesięciu lat i sprzedając ją nie pozbawimy żadnych działek dostępu do drogi publicznej- mówiła Pani Kołodziejczyk. Nabyciem jest zainteresowana osoba, która jest właścicielem gruntów sąsiednich.

Pytań nie zgłoszono

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Projekt uchwały 7.14. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchom. zabudowanej st. wł. Gm. Rzepin na poprawę warunków zagospodarowania nieruchom. przyległej

Pan Moskalski poinformował, że projekt zakłada z udziału 7/100 w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej budynkiem gospodarczym położonej na działce nr 82/13 niezbędnej do poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej tj. działki nr 82/14 w Radowie na rzecz właściciela lokalu nr 25. Gmina przejęła od ANR lokal nr 3 w budynku nr 25 położonej na działce nr 82/14 i równocześnie przejęła udział w działce zabudowanej nr 82/13.

Pan Zator zapytała czy w całym budynku jest tylko jedno mieszkanie gminne? Pan Moskalski odpowiedział, że dwa mieszkania sprzedała ANR a jedno przekazała gminie. Po sprzedaży tego mieszkania nie będzie już nic gminnego.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Projekt uchwały 7.15. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchom. zabudowanej st. wł. Gm. Rzepin

Głos zabrał Pan Moskalski informując że uchwała dotyczy sprzedaży lokalu nr 3 o powierzchni 18,73 na rzecz jego najemcy położonego na działce 82/14.

Pytań nie zgłoszono

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Pan Przewodniczący Łukaszewicz zapytał czy jak wygląda sytuacja ze sprzedaż mieszkań? Pan Moskalski odpowiedział, że w roku 2011 z zasobów komunalnych zostały sprzedane 4 lokale na rzecz najemcy, w tym roku zostało już sprzedanych 5 lokali i na następne 6 jest przygotowywana dokumentacja.

Projekt uchwały 7.11. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr ewid.917/129, 917/130, 917/131 położonych przy ul. H. Sawickiej w Rzepinie.

Głos zabrała Pani Elżbieta Pych, która poinformowała, że uchwała ta jest konsekwencją podjętej już uchwały 28.10.2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr ewid.917/129, 917/130, 917/131 położonych przy ul. H. Sawickiej w Rzepinie.

Sprawa dotyczy obecnie budowanego budynku, plan ten jest zmieniany na koszt inwestora, funkcja jest zachowana a zmiany dotyczą powierzchni użytkowej.

Pytań nie zgłoszono

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Projekt uchwały 7.12. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Nad Ilanką” , leżącego w sąsiedztwie ul. Moniuszki i ul. Poznańskiej

Głos zabrała Pani Elżbieta Pych, która poinformowała, że jest to uchwała, która jest konsekwencją uchwały podjętej w kwietniu 2011 W sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Nad Ilanką” , leżącego w sąsiedztwie ul. Moniuszki i ul. Poznańskiej, po konsultacjach społecznych zostały uwzględnione wnioski i w rozdziale 8 został dodany zapis że dopuszcza się wydzielenie działek pod urządzenia infrastruktury technicznej, dopuszcza się podział terenów mających na celu powiększenie istniejących poza granicami nieruchomości.

Pytań nie zgłoszono

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Projekt uchwały 7.18. w sprawie odpowiedzi do WSA w Gorzowie Wlkp. na skargę na uchwałę Nr XV/110/2011 RM w Rzepinie z dnia 25.11.2011r. w sprawie ustalenia średniej ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego na 2012r. w kwocie obniżonej do 60zł za 1q żyta

Przewodniczący Robert Łukaszewicz powiedział, że w treści uchwały zostało jednoznacznie przedstawione że skarga jest niezasadna i tak to zostało przedstawione.

Pytań nie zgłoszono

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Projekt uchwały 7.19.w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Rzepinie

Komisję powołano na wniosek radnych informował Pan Łukaszewicz, ponieważ jest potrzeba zmiany niektórych artykułów w Statucie Gminy . Do pracy w Komisji zgłosiło się trzech radnych Jarosław Dudzis, Andrzej Pych, Damian Utracki.

Radny Wąsowicz zapytał czy to są osoby które same się zgłosiły, na co Przewodniczący odpowiedział, że tak, natomiast każdy radny jest mile widziany do współpracy z tą komisja, każdy może składać swoje wnioski.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Projekt uchwały 7.20. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Rzepinie na 2012r.

Głos zabrał Pan Łukaszewicz mówiąc, że aby funkcjonowała Rada Gminy co roku musi być opracowany plan jej pracy, aby go realizować wymagana jest uchwała.

Pytań nie zgłoszono

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Projekt uchwały 7.21. w sprawie wyrażenia zgody na realizację inwestycji pn. Rozbudowa budynku świetlicy w Drzeńsku – szatnia sportowców przy udziale środków z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013

Głos zabrał burmistrz, który poinformował, że uchwała ta jest uchwałą intencyjną, która zagwarantuje, że Gmina skorzysta ze środków przydzielanych z Fundacji Zielona Dolina Odry i Warty. W związku z tym, że został wycofany wniosek dotyczący budowy świetlicy wiejskiej w Starościeńie ponieważ koszt budowy był ponad milion złotych, stąd pomysł żeby dokończyć świetlicę wiejską w Drzeńsku. Uchwała ta pozwoli na to, żeby nie przepadły środki przydzielone na jedną wioskę w kwocie 500 tys. zł. Burmistrz dodał, że według niego koszt dokończenia tej świetlicy w kwocie 470 tys. zł jest wysoce przeszacowany nie mniej jednak bazujemy na kosztorysie uprawnionego budowlanca który taki koszt przedstawił- mówił burmistrz.

Pan Łukaszewicz dopytał czy jest to uchwała intencyjna czyli nie wiążąca? Na co burmistrz odpowiedział, że nie wiążąca nie mniej jednak z wzięciem odpowiedzialności przez gminę w momencie kiedy fundacja przydzieli środki, pamiętacie Państwo, że wycofanie wniosku na budowę boiska w Starościeńie budziło pewne konsekwencje dla samej fundacji, dlatego odpowiedź musi być jednoznaczna.

Burmistrz dodał, że związku z tym że koszty budowy boiska w Starościeńie są bardzo wysokie, postanowiliśmy dokończyć inwestycję w Drzeńsku.

Pan Łukaszewicz powiedział, że rezygnując z inwestycji w Starościeńie pieniądze jakie były przeznaczone na Staroścień uciekają ze Starościeńa.

Burmistrz powiedział, że Staroścień i tak dużo zyskał, bo zyskał sieć kanalizacyjną łącznie z doprowadzeniem wody.

Bazując na tym, że projekt dokumentacji technicznej na budowę boiska musiał by być wykonywany od początku to nie da się zrobić tego w przeciągu 2 miesięcy, a w miejscowości Drzeńsko mieliśmy w 80% gotowe dokumenty.

Pan Wąsowicz powiedział, że zastanawiał by się nad zadłużaniem gminy, na komisjach omawiane były inwestycje budowy świetlicy Kowalowie, budowy boiska w Starościeńie, ale uważam, że pewna granica nie powinna być przekroczona, dobrze mieć jakąś rezerwę, dobrze schodzić szybko z zadłużenia. Jeżeli chodzi o wioskę Drzeńsko – mówił Pan Wąsowicz- to mają piękną salę, wieś Starków w ogóle nie ma świetlicy, wieś Staroścień też nie ma świetlicy. Dla Drzeńska mamy kolejny wniosek, koszty szacunkowe 470 tys. zł dofinansowanie może być do 80% ale tak naprawdę nie wiadomo jakie pieniądze pozyskamy. Tego typu inwestycje powinny być dużo wcześniej dyskutowane, żeby wypracować sobie stanowisko.

Burmistrz podkreślił jeszcze raz, że obecnie są tylko programy z poprawy infrastruktury wiejskiej. Chcieliśmy skorzystać z tego, że fundacja przydzieli na daną wioskę do 500 tys. zł a łatwiej jest dokończyć obiekt który jest w 85% przygotowany.

Dalej burmistrz odniósł się do zadłużenia gminy, informując że gmina w swoim budżecie się bilansuje, nie ma jednostki która była nie doszacowana, pensje są płacone w terminach, są potrzeby doinwestowania np. szkół.. Zadłużenie jest na bezpiecznym poziomie.

Pan Wąsowicz doprecyzował, że chodziło mu o to, że pieniądze z programów są wydawane tylko na jedną wioskę musimy patrzeć też na to żeby w najbliższym czasie wybudować też świetlice czy bisko w Starościeńie. Możemy uzyskać do 80% dotacji ale tak naprawdę nie wiemy czy wydamy ze środków własnych np. 200 tys. czy 150 tys. zł

Burmistrz podkreślił, że na pewne zadania gmina jest już przygotowana.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Projekt uchwały 7.22. w sprawie zatwierdzenia planów pracy poszczególnych komisji Rady Miejskiej w Rzepinie na 2012r.

Pan Łukaszewicz powiedział, że plany pracy poszczególnych komisji są przygotowane, komisje zapoznały się z tymi planami.

Pytań nie zgłoszono

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Projekt uchwały 7.23. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej na 2012r.

Pan Łukaszewicz poinformował, że ustawodawca nakazuje żeby plan Komisji Rewizyjnej był podejmowany oddzielną uchwałą i tak to zostało przygotowane.

Pytań nie zgłoszono

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Projekt uchwały 7.24 w sprawie zatwierdzenia Programu Opieki nad Zwierzętami Bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Rzepin na rok 2012

Pani Janicka poinformowała, że uchwała ta musiała powstać ponieważ ustawodawca zmieniając ustawę o ochronie zwierząt nałożył obowiązek, że Rada Miejska do końca marca 2012 musi uchwalić Programu Opieki nad Zwierzętami Bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Rzepin i uchwały takie będą musiały być podejmowane co roku.

Na dzień dzisiejszy uchwała ta przewiduje co jest celem programu czyli zapobieganie bezdomności wyłapywanie bezdomnych zwierząt odprowadzanie ich do schroniska, ograniczenie niekontrolowanego rozrodu, poprawa bezpieczeństwa porządku publicznego jak również edukacja społeczeństwa w zakresie obowiązków i oczywiście propagowanie postawy właścicieli zwierząt, jak należy z tymi zwierzętami postępować.

Pani Janicka dodała, że gmina ma już wstępne ustalenia podpisania umowy ze schroniskiem w Nowym Tomyślu

Schronisko to z godnie z nową ustawą nazwane jest jako hotel.

W programie tym najważniejsze jest złapanie tego zwierzęcia, utrzymywanie go, opieka weterynaryjna, oznakowanie i sterylizacja.

Głos zabrał wiceburmistrz informując, że burmistrz był na spotkaniu z fundacją, która prowadzi schronisko w Laskach Lubuskich, i wyrazili oni zgodę aby w szczególnych przypadkach zwierze zawieźć do tego schroniska.

Pan Łukaszewicz spytał o koszty utrzymania jednego psa? Pani Janicka odpowiedziała że koszt utrzymania jednego psa na dobę wynosi 7 zł, natomiast koszt złapania psa to jest 150zł za małego i 200zł. za dużego. Koszty dojazdu 1,5 zł za kilometr.

Pan Łukaszewicz zaproponował żeby wprowadzić opłatę za posiadanie psa.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółowała:

M. Szewczyńska

Przewodniczący Komisji Mieszkaniowej...

(-) Dariusz Wąsowicz