

Gorzów Wlkp. dnia 16 kwietnia 2018 r.

IB-I.743.188.2017.PGoI

Rada Miejskiej w Rzepinie
ul. Plac Ratuszowy 1
69-110 Rzepin

Wskazanie

Na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.) stwierdzam, że uchwała Nr XXXII/248/2017 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działki nr ewid. 18/2, położonej w Drzeńsku, gm. Rzepin **została podjęta z naruszeniem prawa.**

Uzasadnienie

W dniu 31 maja 2017 r. Rada Miejska w Rzepinie podjęła uchwałę Nr XXXII/248/2017 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działki nr ewid. 18/2, położonej w Drzeńsku, gm. Rzepin.

Burmistrz Rzepina w dniu 8 czerwca 2017 r. przekazał Wojewodzie Lubuskiemu ww. uchwałę wraz z załącznikami i dokumentacją prac planistycznych celem oceny zgodności z przepisami prawnymi. Dokumentacja planistyczna została uzupełniona dnia 6 marca 2018 r.

Po dokonaniu analizy organ nadzoru, **nie stwierdza nieważności uchwały Nr XXXII/248/2017**, ale wskazuje na nieistotne naruszenie zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W myśl art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.) „wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem”. Częścią tekstową planu jest treść uchwały, częścią graficzną jest rysunek planu, będący integralną częścią uchwały w sprawie planu (załącznik do uchwały). Rysunek planu ma moc wiążącą, stanowi wyjaśnienie, uzupełnienie części tekstowej i nie może pozostawać w sprzeczności z częścią tekstową.

Po przeanalizowaniu części tekstowej planu i rysunku planu Wojewoda Lubuski stwierdził, iż rada gminy uchwaliła akt prawa miejscowego, który nie spełnia powyższych wymogów, ponieważ zachodzi sprzeczność pomiędzy rysunkiem planu a częścią tekstową tego planu. W § 3 pkt 1 uchwały podano, że załącznik graficzny został sporządzony w skali 1:1000 zaś w rzeczywistości rysunku planu został sporządzony w skali 1:500.

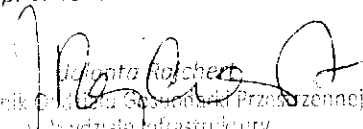
Niezgodność części tekstowej z częścią graficzną może powodować nieścisłości, które uniemożliwiają zastosowanie planu w praktyce. Załącznik graficzny do planu

miejscowego nie może zawierać ustaleń innych niż tekst uchwały, ani nie może pomijać ustaleń przewidzianych w części tekstowej.

Wskazane uchybienie w ocenie Wojewody Lubuskiego, stanowi o naruszeniu prawa niemniej jednak poddając ocenie całość przedłożonych dokumentów organ nadzoru uznał, iż uchybienie to zakwalifikować należy jako nieistotne naruszenia prawa i ograniczył się do wskazania, iż uchwałę wydano z naruszeniem prawa.

Powyższe wskazuje się w celu uniknięcia podobnych uchybień w przyszłości.

z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO


Jolanta Ralska
Kierownik Oddziału Gospodarki Przestrzennej
Wydział Infrastruktury