

WYBORY BURMISTRZA RZEPINA

PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA I WYNIKU WYBORÓW

Burmistrza Rzepina

sporządzony dnia 22 listopada 2010 r. przez Miejską Komisję Wyborczą w Rzepinie.

I. Komisja potwierdza, iż otrzymała protokoły głosowania od 5 obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania i na podstawie tych protokołów ustaliła następujące wyniki głosowania:

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (umieszczonych w spisie) w chwili zakończenia głosowania	*	*	*	7	8	8	3
1a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	*	*	7	8	8	3
1b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 1a. i 1b. **musi** być równa liczbie z pkt. 1.

2.	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów w spisie)	*	*	*	4	0	5	7
2a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	*	*	4	0	5	7
2b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 2a. i 2b. **musi** być równa liczbie z pkt. 2.

3.	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (liczba kart do głosowania wydanych na podstawie otrzymanych przez komisje obwodowe aktów pełnomocnictwa)	*	*	*	*	*	*	2
4.	Liczba oddanych kart do głosowania, czyli liczba kart wyjętych z urny	*	*	*	4	0	5	2
4a.	w tym liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	*	0
4b.	w tym liczba kart ważnych	*	*	*	4	0	5	2

Uwaga! Suma liczb z pkt. 4a. i 4b. **musi** być równa liczbie z pkt. 4.

5.	Liczba głosów nieważnych z ważnych kart do głosowania	*	*	*	*	1	3	0
5a.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	*	*	2	3
5b.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	*	1	0	7
5c.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok skreślonego nazwiska kandydata	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 5a. - 5c. **musi** być równa liczbie z pkt. 5.

6.	Liczba głosów ważnych z kart ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów	*	*	*	3	9	2	2
----	--	---	---	---	---	---	---	---

7. Na poszczególnych kandydatów oddano następującą liczbę głosów ważnych:

- 1) DUDZIS Sławomir Franciszek zgłoszony przez KWW NASZA 1 041
GMINA



b1fe-154e-c127-6d3f-a2bb-c43d-cab8-ffb7

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

Nasowski

Kuczek

[Handwritten signatures]
Kuczek Kulik

- | | | |
|----|--|-------|
| 2) | PASTUSZAK Stanisław zgłoszony przez KWW
STANISŁAWA PASTUSZAKA | 1 223 |
| 3) | SKAŁUBA Andrzej Jan zgłoszony przez KWW RZEPIŃSKIE
POROZUMIENIE SAMORZĄDOWE | 1 658 |

II. Komisja stwierdziła, że:

A. Liczba głosów stanowiąca ponad połowę głosów ważnych wymagana dla wyboru burmistrza wynosi 1 962.

B. ¹⁾ Wymaganą liczbę głosów uzyskał i został wybrany na burmistrza

..... zgłoszony przez

C.1. ²⁾ Żaden z kandydatów nie uzyskał wymaganej liczby głosów; do wyboru w ponownym głosowaniu dopuszczeni zostali dwaj kandydaci, którzy uzyskali największą liczbę głosów:

- 1) PASTUSZAK Stanisław zgłoszony przez KWW STANISŁAWA PASTUSZAKA
- 2) SKAŁUBA Andrzej Jan zgłoszony przez KWW RZEPIŃSKIE POROZUMIENIE SAMORZĄDOWE

2. ³⁾ Następujący kandydaci:

- 1) zgłoszony przez
- 2) zgłoszony przez

uzyskali równe liczby głosów, o dopuszczeniu do wyboru w głosowaniu ponownym zadecydowała większa liczba obwodów, w których kandydat uzyskał więcej głosów. Kandydatem tym jest, który uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania;

kandydat uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania.

3. ³⁾ Następujący kandydaci:

- 1) zgłoszony przez
- 2) zgłoszony przez

uzyskali równe liczby głosów i otrzymali więcej głosów w takiej samej liczbie obwodów, o dopuszczeniu do wyboru w głosowaniu ponownym rozstrzygnęło losowanie. Kandydatem wylosowanym jest

D.

opis przebiegu losowania z pkt II C 3

.....
.....

III.*) Zarzuty pełnomocników; jeżeli nie zgłoszono wpisać „zarzutów nie zgłoszono”: **)

.....
.....

IV.*) Zarzuty członków Komisji; jeżeli nie zgłoszono wpisać „zarzutów nie zgłoszono”: **)

.....
.....

V.*) Uwagi Komisji związane z ustaleniem wyników wyborów oraz ewentualnymi zarzutami pełnomocników i członków Komisji; jeżeli nie zgłoszono wpisać „brak uwag”:

.....



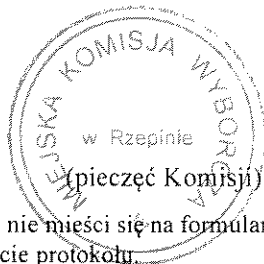
b1fe-154e-c127-6d3f-a2bb-c43d-cab8-ffb7

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

[Handwritten signatures and initials]

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli:

- | | | |
|----|----------------------------|-----------------|
| 1) | <i>Janusz Kuciel</i> | <i>Kuciel</i> |
| 2) | <i>Debiada Musolf</i> | <i>Musolf</i> |
| 3) | <i>Ryszard Kulik</i> | <i>Kulik</i> |
| 4) | <i>Bernadetta Wasorica</i> | <i>Wasorica</i> |
| 5) | <i>Piotr Kuciel</i> | <i>Kuciel</i> |
| 6) | <i>Grazyna Trojnowska</i> | <i>OT</i> |
| 7) | <i>Joanna Kudla</i> | <i>Kudla</i> |
| 8) | <i>Margareta Kachel</i> | <i>Kachel</i> |
| 9) | <i>Joanna Kulik</i> | <i>J. Kulik</i> |



- *) Jeżeli treść dotycząca danego punktu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.
- **) W razie zgłoszenia uwag przez pełnomocników lub członków Komisji, stanowisko Komisji do zarzutów należy dołączyć do protokołu.
- 1) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 1 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
 - 2) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 3 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
 - 3) Wypełnia się, jeżeli zaszła opisana sytuacja.



b1fe-154e-c127-6d3f-a2bb-c43d-cab8-ffb7

Miejsce na paraflowanie strony przez członków Komisji

Wasorica *OT* *Kudla* *Kachel* *Kulik*