

z dnia 13 maja 2015 r.

w sprawie ponownego rozpatrzenia skargi na Sołtysa wsi Lubiechnia Wielka

Na podstawie art. 18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r.o samorządzie gminnym (t.j.: Dz.U. z 2013r., poz.594 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. : Dz. U. z 2013r., poz.267 ze zm.) Rada Miejska w Rzepinie uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu ponownej skargi na Sołtysa wsi Lubiechnia Wielka uznaje skargę za bezzasadną i podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w uchwale Nr VI/47/2015 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 30 marca 2015r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Sołtysa wsi Lubiechnia Wielka.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Rzepinie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady
Miejskiej


Damian Utracki

UZASADNIENIE

W dniu 16 kwietnia 2015r. Burmistrz Rzepina przekazał do Rady Miejskiej ponowną skargę Pana [] z dnia 9 kwietnia 2015r. na Sołtysa wsi Lubiechnia Wielka.

Zgodnie z art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r. , poz. 267) rozpatrzenie skargi m.in. na działalność Sołtysa należy do właściwości Rady Miejskiej w Rzepinie.

Skarga Pana [] w tej samej sprawie została rozpatrzona uchwałą nr VI/47/2015r. Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 30 marca 2015r. i uznana za bezzasadną.

Natomiast w kolejnej skardze skarżący uznał , że uchwała VI/47/2015r. Rady Miejskiej jest błędna i bezzasadna, ponieważ zdaniem skarżącego Sołtys wsi Lubiechnia Wielka na pierwszym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej przyznał się do tego, iż nie dotrzymał ustawowego terminu 7 dni wywieszenia ogłoszenia na tablicy ogłoszeń o terminie Zebrania Wiejskiego - zgodnie ze Statutem Sołectwa Lubiechnia Wielka.

Ponadto skarżący wnosi , że na drugie posiedzenie Komisji Rewizyjnej nie został zaproszony , co przekłada się na brak możliwości zadawania pytań z jego strony.

Złożona w dniu 9 kwietnia 2015r. przez Pana [] ponowna skarga jak i jej doprecyzowanie nie wniosły nic nowego do sprawy skargi na Sołtysa wsi Lubiechnia Wielka.

Na podstawie art.239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia , została uznana za bezzasadna i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadomienia skarżącego.

W związku z powyższym Rada Miejska w Rzepinie podtrzymuje swoje poprzednie stanowisko wyrażone w uchwale nr VI/47/2015r. z dnia 30 marca 2015r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Sołtysa wsi Lubiechnia Wielka.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Daniana Utracki