

**Protokół Nr XX/2012
z odbytej sesji Rady Miejskiej
w dniu 31 maja 2012r. o godz.14.00
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Rzepinie**

Ad.1

Sprawy regulaminowe:

Ad.1.1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Łukaszewicz otworzył XX zwyczajną sesję VI kadencji Rady Miejskiej w Rzepinie. Po powitaniu Panów Burmistrzów, radnych, Panów Sołtysów, pracowników urzędu oraz przybyłych gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w sesji udział bierze 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał (*lista obecności radnych i gości stanowi załącznik 1 i 2 do niniejszego protokołu*).

Ad.1.2.

Zgłoszenie uwag i poprawek do porządku obrad.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy są inne propozycje do porządku obrad sesji.

Radni nie wnieśli innych propozycji.

Ad.1.3.

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad.

Prządek obrad radni przyjęli poprzez aklamację.

Ad.1.4.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

„Za” przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji głosowało 15 radnych.

Ad.2. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzepinie za 2011r.

Na wstępie Kierownik OPS Pan Sławomir Karatysz poinformował, iż rok 2011 był rokiem szczególnym dla OPS z uwagi na fakt, iż nastąpiła zmiana na stanowisku kierownika, ponieważ na zasłużoną emeryturę odeszła Pani Wanda Radzik- wieloletnia pracownica OPS, praktycznie od początku istnienia OPS piastowała stanowisko kierownika.

Drugim istotnym elementem jaki miał miejsce w 2011r. był fakt, że po raz pierwszy Ośrodek Pomocy przetarł szlaki na Europejskim Funduszu Społecznym.

Było to przełomowe działanie ze strony Ośrodka w Rzepinie nadmienił, że było to pionierskie działanie.

Pan Kierownik ma nadzieję , że w następnych latach również będzie możliwość skorzystania ze środków Unii Europejskiej, ponieważ przyniosły one naprawdę wymierne efekty w postaci zadowolenia klientów OPS uczestniczących w spotkaniach z profesjonalistami, którzy prowadzą szkolenia w MDK w Rzepinie.

Nadmienić również należy , iż pod koniec 2011r. rozpoczął swoją działalność Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie . Zespół ten ma za zadanie pomagać osobom dotkniętym przemocą w rodzinie. W skład tego zespołu wchodzi : pracownicy socjalni , pedagodzy szkolni, policjant, przedstawiciel Caritas, przedstawiciel służby zdrowia i zespołu kuratorskiego.

W 2011r. w OPS zatrudnionych było 13 osób z tego 5 pracowników socjalnych.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Rzepinie realizuje szereg różnych zadań zarówno własnych jak i zleconych.

Następnie przedstawił charakterystykę OPS w Rzepinie.

I. ZAGADNIENIA WSTĘPNE.

Pomoc społeczna.

Zadania w zakresie pomocy społecznej, rodzaje świadczeń, zasady i tryb ich udzielania oraz organizacje pomocy społecznej określa ustawa z 14 marca 2004 r. o pomocy społecznej oraz akty wykonawcze do w/w ustawy.

Ośrodek prowadzi działania na podstawie przepisów prawa, a w szczególności:

- 1) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.);
- 2) ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r., Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);
- 3) ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.);
- 4) ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2005 r., Nr 180, poz. 1493, z późn. zm.);
- 5) ustawy z dnia 29 grudnia 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz. U. z 2005 r., Nr 267, poz. 2259 z późn. zm.);
- 6) ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 992 z późn. zm.);
- 7) ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2009 r., Nr 1, poz. 7 z późn. zm.);
- 8) ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 71, poz. 734 z późn. zm.);
- 9) ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r., Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.);
- 10) ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 roku, Nr 231, poz. 1375);
- 11) ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2007 r., Nr 70, poz. 473 z późn. zm.);
- 12) ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym (Dz. U. z 2011 r., Nr 43, poz. 225, Nr 205, poz. 1211);
- 13) ustawy z dnia 29 lipca 2005. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2005 r., Nr 179, poz. 1485 z późn. zm.);

- 14) ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r., Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.);
- 15) ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r., Nr 69, poz. 415 z późn. zm.);
- 16) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.);
- 17) ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 149, poz. 887, Nr 288, poz. 1690).

Pomoc społeczną organizują organy administracji rządowej i samorządowej, współpracując w tym zakresie na zasadach partnerstwa z organizacjami społecznymi i pozarządowymi, Kościołem Katolickim, innymi kościołami, związkami wyznaniowymi oraz osobami fizycznymi i prawnymi. Pomoc społeczna wspiera osoby i rodziny w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwienie im życia w warunkach odpowiadających godności człowieka.

Pomocy społecznej udziela się osobom i rodzinom w szczególności z powodu:

- ubóstwa,
- sieroctwa,
- bezdomności,
- bezrobocia,
- niepełnosprawności,
- długotrwałej lub ciężkiej choroby,
- przemocy w rodzinie,
- potrzeby ochrony macierzyństwa i wielodzietność,
- bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego, zwłaszcza w rodzinach niepełnych lub wielodzietnych,
- braku umiejętności w przystosowaniu do życia młodzieży opuszczającej placówki opiekuńczo-wychowawcze,
- trudności w integracji osób, które otrzymały status uchodźcy,
- trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego,
- alkoholizmu bądź narkomanii,
- zdarzenia losowego i sytuacji kryzysowej,
- klęski żywiołowej lub ekologicznej,

Prawo do świadczeń przysługuje osobom i rodzinom, których posiadane dochody nie przekraczają kryterium dochodowego, przy jednoczesnym wystąpieniu co najmniej jednej z w/w okoliczności. W systemie pomocy społecznej przez rodzinę rozumie się osoby spokrewnione i niespokrewnione, pozostające w faktycznym związku, wspólnie zamieszkujące i gospodarujące. **Kryterium dochodowym** dla osoby samotnie gospodarującej jest dochód netto nie przekraczający kwoty **477 zł**, natomiast dla osoby w rodzinie – kwota **351 zł**.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach osobie albo rodzinie o dochodach przekraczających kryterium dochodowe może być przyznany specjalny zasiłek celowy w wysokości nieprzekraczającej odpowiednio kryterium dochodowego osoby samodzielnie gospodarującej lub rodziny, który nie podlega zwrotowi. Zasiłek celowy może być przyznany również osobie albo rodzinie, które poniosły straty w wyniku zdarzenia losowego albo klęski żywiołowej lub ekologicznej niezależnie od ich dochodu i może nie podlegać zwrotowi.

Pomoc społeczna polega w szczególności na:

- przyznawaniu i wypłacaniu przewidzianych ustawą świadczeń,
- pracy socjalnej,
- prowadzeniu i rozwoju niezbędnej infrastruktury socjalnej,
- analizie i ocenie zjawisk rodzących zapotrzebowanie na świadczenie z pomocy społecznej,
- realizacji zadań wynikających z rozeznaczonych potrzeb społecznych,
- rozwijaniu nowych form pomocy społecznej i samopomocy w ramach zidentyfikowanych potrzeb

Obowiązek zapewnienia realizacji zadań pomocy społecznej spoczywa na jednostkach samorządu terytorialnego oraz na organach administracji rządowej w zakresie powołanym ustawą.

ZADANIA WŁASNE GMINY:

Zgodnie z Art. 17 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy:

- opracowanie i realizacja gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka;
- sporządzanie bilansu potrzeb gminy w zakresie pomocy społecznej;
- udzielanie schronienia, zapewnienie posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym;
- przyznawanie i wypłacanie zasiłków okresowych;
- przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych;
- przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego;
- przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom nie mającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o powszechnym ubezpieczeniu w Narodowym Funduszu Zdrowia;
- przyznawanie zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego;
- opłacanie składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie nie zamieszkującymi matką, ojcem lub rodzeństwem;
- praca socjalna;
- organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi;
- prowadzenie i zapewnienie miejsc w placówkach opiekuńczo-wychowawczych wsparcia dziennego lub mieszkaniach chronionych;
- tworzenie gminnego systemu profilaktyki i opieki nad dzieckiem i rodziną;
- dożywianie dzieci;
- sprawienie pogrzebu, w tym osobom bezdomnym;
- kierowanie do domu pomocy społecznej i ponoszenie odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu;

- pomoc osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z ZK;
- sporządzanie sprawozdawczości oraz przekazywanie jej właściwemu wojewodzie, również w wersji elektronicznej, z zastosowaniem systemu informatycznego;
- utworzenie i utrzymywanie ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienie środków na wynagrodzenia pracowników;
- przyznawanie i wypłacanie zasiłków stałych;
- opłacanie składek na ubezpieczenie zdrowotne

Do zadań własnych gminy o charakterze fakultatywnym należy:

- przyznawanie i wypłacanie zasiłków specjalnych celowych;
- przyznawanie i wypłacanie pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze;
- prowadzenie i zapewnienie miejsc w domach pomocy społecznej i ośrodkach wsparcia o zasięgu gminnym oraz kierowanie do nich osób wymagających opieki;
- podejmowanie innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych;
- współpraca z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach.

ZADANIA ZLECONE:

Zgodnie z Art. 18 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej realizowanych przez gminę należy:

- organizowanie i świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi;
- przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową lub ekologiczną;
- prowadzenie i rozwój infrastruktury środowiskowych domów samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi;
- realizacja zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia;
- przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych, a także udzielanie schronienia, posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, o których mowa w Art. 5a;
- przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych, a także udzielanie schronienia, posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którzy uzyskali zgodę na pobyt tolerowany na terytorium RP;
- wypłacanie wynagrodzenia za sprawowanie opieki

II. KADRA OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ

Utworzenie i utrzymywanie ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienie środków na wynagrodzenia pracowników jest zadaniem obowiązkowym gminy wynikającym z Art. 17 ust 18 ustawy o pomocy społecznej. W Ośrodku Pomocy Społecznej w Rzepinie, w roku sprawozdawczym zatrudnionych ogółem było 13 osób. Do realizacji zadań wynikających z

ustawy o pomocy społecznej Ośrodek Pomocy Społecznej zatrudnia pracowników socjalnych. Niezbędnym warunkiem prawidłowej realizacji zadań pomocy społecznej jest posiadanie dobrego

zespołu pracowników wyposażonego w specjalistyczną wiedzę i doświadczenie. Ustawa o pomocy społecznej określa, kto może zostać pracownikiem socjalnym. Zgodnie z art. 116 ust. 1 może to być osoba, która posiada dyplom ukończenia kolegium pracowników służb społecznych lub ukończyła studia wyższe na kierunku praca socjalna, lub do dnia 31 grudnia 2013 r. ukończyła studia wyższe o specjalności przygotowującej do zawodu pracownika socjalnego na jednym z kierunków: pedagogika, pedagogika specjalna, politologia, polityka społeczna, psychologia, socjologia lub nauki o rodzinie. Należy podkreślić, iż przy zatrudnianiu pracowników przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Rzepinie wszystkie wymogi ustawowe w zakresie kwalifikacji zawodowych są ściśle przestrzegane. Jest to konieczne ze względu na rosnące oczekiwania zarówno w stosunku do pracowników socjalnych, jak i pracowników obsługi administracyjno-finansowej Ośrodka, głównie wskutek zwiększania liczby oraz dokonywania zmian w ramach realizowanych zadań. Dlatego istotne jest stałe doskonalenie zawodowe, poszerzanie posiadanej wiedzy i zdobywanie nowych umiejętności. Zgodnie z Art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej OPS zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalnych na 2 tys. mieszkańców, nie mniej jednak niż trzech pracowników. W roku 2011 zatrudnionych było 5 pracowników socjalnych świadczących pomoc w formie pracy socjalnej i przeprowadzających wywiady środowiskowe w środowisku zamieszkania. Wśród zatrudnionych pracowników socjalnych 1 etat finansowany był ze środków UE w ramach realizacji projektu systemowego.

OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ W RZEPINIE	LICZBA OSÓB ZATRUDNIONYCH
<i>Kierownik OPS</i>	1
<i>Główny księgowy</i>	1
<i>Dział Pomocy Środowiskowej</i>	5
<i>Dział Świadczeń Rodzinnych i Alimentacyjnych</i>	2
<i>Koordynator ds. komputeryzacji</i>	1
<i>Opiekunka domowa</i>	2
<i>Sprzątaczką</i>	1

III. DODATKOWA DZIAŁALNOŚĆ PODEJMOWANA PRZEZ OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ W RZEPINIE

Pracownicy socjalni podejmowali wobec podopiecznych Ośrodka pracę socjalną oraz poradnictwo. Są to działania mające na celu pomoc osobom i rodzinom we wzmacnianiu lub odzyskiwaniu zdolności do funkcjonowania w społeczeństwie poprzez pełnienie odpowiednich ról społecznych oraz tworzenie warunków sprzyjających temu celowi. Praca socjalna podejmowana była praktycznie podczas każdego bezpośredniego kontaktu pracowników socjalnych z podopiecznymi (zarówno w środowiskach domowych jak i w siedzibie Ośrodka). Osoby uzależnione od alkoholu kierowane są do Punktu konsultacyjnego przy klubie AA w celu motywowania do podjęcia leczenia odwykowego. Współpracujemy z sołtysami i pedagogami szkolnymi w celu bieżącego monitoringu rodzin zagrożonych patologią i wspólnie rozwiązuje się wiele spraw dotyczących rodzin wielodzietnych oraz żyjących w ubóstwie. Prowadzenie na bieżąco zbiórek odzieży używanej, sprzętu gospodarstwa domowego i mebli używanych oraz wydawanie potrzebującym. Dodatkową ofertą pomocy jest realizacja projektu systemowego „Wsparcie instrumentami aktywnej integracji mieszkańców Gminy Rzepin” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Projekt skierowany jest dla osób długotrwale bezrobotnych zamieszkałych na terenie gminy Rzepin Ośrodek współpracuje z Powiatowym Urzędem Pracy w Słubicach.

Realizacja projektu systemowego „Wsparcie instrumentami aktywnej integracji mieszkańców Gminy Rzepin” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Wsparciem w ramach uczestnictwa w/w projekcie (41 osób) zostały objęte osoby nie pracujące, będące w wieku aktywności zawodowej, korzystające z pomocy OPS Rzepin. Są to osoby o obniżonym poczuciu własnej wartości i ograniczonych umiejętnościach społecznych, które utrudniają dostęp do rynku pracy. W grupie tej znajdowały się osoby o różnym poziomie motywacji do dokonywania zmian funkcjonowania społecznego.

Ze wszystkimi uczestnikami projektu pracownicy socjalni podpisali kontrakty socjalne. Każdy z uczestników projektu miał do wyboru przynajmniej 3 moduły aktywnej integracji z zawartych poniżej:

- trening relacji rodzinnych,
- warsztaty równości płci,
- trening kompetencji podstawowych,
- warsztaty higieny osobistej i zdrowego stylu życia
- indywidualne konsultacje z obszaru higieny osobistej i wizażu (zajęcia praktyczne z kosmetyczką i fryzjerką),
- warsztaty konstruktywnego spędzania czasu wolnego,
- warsztaty terapeutyczne (w tym terapia uzależnień),
- indywidualne konsultacje z terapeutą – każdy z uczestników ma do dyspozycji średnio 4h spotkań z terapeutą,
- warsztat radzenia sobie z uczuciami trudnymi,
- warsztat antystresowy – pozwoli zniwelować bariery psychologiczne występujące u osób pozostających bez pracy, wzmacniając ich pewność siebie i motywację do aktywnej obecności na rynku pracy,
- indywidualne doradztwo zawodowe z określeniem predyspozycji, zaplanowaniem ścieżki kariery i opracowaniem indywidualnego planu działania; pozwoli to określić słabe i

mocne strony beneficjentów, wskaże kierunki poszukiwań zatrudnienia odpowiadające określonym predyspozycjom,

- asystent rodziny – 20 rodzin wspartych będzie średnio 32 godzinami asysty rodzinnej; celem pracy asystenta rodziny będzie przygotowanie rodzin do prawidłowego pełnienia ról społecznych, w tym opiekuńczych i wychowawczych, nabycie umiejętności zarządzania budżetem domowym i posiadanymi zasobami, zwiększenie poczucia wpływu na własne życie i motywowanie do zmiany sytuacji życiowej,

Ponadto 5 etatowych pracowników socjalnych realizowało kontrakty socjalne. Pracownicy socjalni podejmowali działania środowiskowe mające na celu przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu czyli wsparcie jednostki lub rodziny ukierunkowane na wzmacnianie lub odzyskanie zdolności do pełnienia ról społecznych i funkcjonowania w społeczeństwie. Uczestnicy projektu w ramach ustawy o pomocy społecznej zostali objęci wsparciem finansowym. Projekt będzie realizowany do 31 grudnia 2013 roku. Na realizację projektu w ramach Poddziałania 7.1.1 – Rozwój i rozpowszechnianie aktywnej integracji przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Rzepinie, Marszałek Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze przewidział zgodnie z przedmiotową metodologią kwotę dofinansowania w wysokości 341.259,59zł natomiast Gmina zobowiązana jest zapewnić w ramach środków własnych, tzw. wkład własny. tj. kwotę 40.036,04 zł. Kwota wkładu własnego projektu pochodzi ze środków budżetu Gminy Rzepin przeznaczonych na finansowanie zasiłków i pomocy w naturze, przewidzianych w ustawie o pomocy społecznej.

Zespół Interdyscyplinarny.

Zespół Interdyscyplinarny, to zespół który pełni funkcję strategiczno – koordynującą – kształtującą lokalną politykę przeciwdziałania przemocy w rodzinie i stwarzający spójny system ochrony ofiar przemocy w rodzinie. Ponadto, zadaniem Zespołu jest integrowanie i koordynowanie działań podmiotów, których przedstawiciele wchodzi w jego skład oraz innych specjalistów w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w szczególności przez:

- diagnozowanie problemu przemocy w rodzinie,
- podejmowanie działań w środowisku zagrożonym przemocą w rodzinie, mających na celu przeciwdziałanie temu zjawisku,
- inicjowanie interwencji w środowisku dotkniętym przemocą w rodzinie,
- rozpowszechnianie informacji o instytucjach, osobach i możliwościach udzielenia pomocy w środowisku lokalnym,

Etapy tworzenia Zespołu:

- Uchwała Nr VI/51/2011 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 28 marca 2011 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania;
- Podpisanie Porozumień o współpracy w Zespole Interdyscyplinarnym pomiędzy Burmistrzem Rzepina, a poszczególnymi podmiotami działającymi w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie;
- Zarządzenie Nr 69/2011 Burmistrza Rzepina z dnia 15 listopada 2011 roku w sprawie powołania Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Rzepinie.

W skład Zespołu Interdyscyplinarnego wchodzi m.in.: przedstawiciele Ośrodka Pomocy Społecznej, Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Zespołu Kuratorskiej Służby Sądowej, Policji, Parafialnego Zespołu CARITAS, NZOZ „Szpital Powiatowy” w Słubicach, Szkoły Podstawowej nr 1 w Rzepinie, Zespołu Szkół w Kowalowie oraz w Rzepinie.

Podstawowym instrumentem podejmowania interwencji w rodzinie, w której dochodzi do przemocy jest Niebieska Karta. Jest to narzędzie, które skutecznie ujawnia przemoc w rodzinie, a później chroni pokrzywdzonych i pozwala podejmować działania wobec sprawcy. Do niedawna prawo do złożenia Niebieskiej Karty mieli tylko policjanci i pracownicy socjalni. Teraz mogą to zrobić również lekarze, pedagodzy, przedstawiciele Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Wystarczy podejrzenie, że osoba dorosła lub dziecko została dotknięta przemocą w rodzinie i wypełnia się specjalny formularz, który zostaje skierowany do Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego – siedziba Ośrodka Pomocy Społecznej przy ul. Plac Ratuszowy 1 w Rzepinie. Zostaje powołana wtedy grupa robocza, która zajmuje się konkretnym przypadkiem. Istotą tej procedury jest to, iż wszyscy musimy traktować problem przemocy w rodzinie bardzo poważnie.

IV. WYDATKI PONIESIONE NA REALIZACJĘ ZADAŃ ZLECONYCH I WŁASNYCH

W okresie sprawozdawczym Ośrodek Pomocy Społecznej w Rzepinie realizował zadania zlecone i własne, w ramach których udzielana była pomoc pieniężna, rzeczowa, usługowa oraz świadczona była praca socjalna.

Pomocy społecznej udzielono osobom i rodzinom w szczególności z powodu:

Powód trudnej sytuacji życiowej	Liczba rodzin		Liczba osób w rodzinie	
	2010	2011	2010	2011
Lata:				
Ubóstwo	385	320	1322	1037
Sieroctwo	1	0	2	0
Bezdomność	7	8	7	8
Potrzeba ochrony macierzyństwa	20	57	152	218
Bezrobocie	358	281	1221	1055
Niepełnosprawność	103	114	241	234
Długotrwała lub ciężka choroba	63	54	148	120
Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzeniu gosp. domowego	37	48	179	203
Alkoholizm	46	16	153	39
Narkomania	2	3	2	4
Trudności w przystosowaniu do życia po opuszczeniu zakładu karnego	9	12	14	19
Zdarzenie losowe i sytuacja kryzysowa	2	6	7	18

Rodzaje udzielonych świadczeń:

Zadanie/forma pomocy	Wysokość środków finansowych	Dane liczbowe
Zadania własne		
1. Zasiłki i pomoc w naturze:	1.403.521,63 zł	
zasiłki celowe (na pokrycie kosztów gazu, energii, opłacenie czynszu, remontów, leczenia, zakup odzieży oraz opału)	34.008,00 zł	liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie: 240 liczba rodzin: 240 liczba osób w rodzinach: 651
zasiłki celowe specjalne	25.502,00 zł	liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie: 63 liczba rodzin: 62 liczba osób w rodzinach: 139
opłacenie pogrzebów	6.399,00 zł	liczba osób, którym OPS sprawił pogrzeb: 2
obiady dla dzieci i młodzieży oraz posiłki dla dorosłych	664.923,00 zł	liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie: 375 (w tym dla dzieci: 242) liczba rodzin: 370 liczba osób w rodzinach: 1.123
zasiłki okresowe (przyznawane z powodu bezrobocia, długotrwałej choroby, niepełnosprawności, możliwości utrzymania lub nabycia uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego)	385.995,00 zł	liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie: 208 liczba rodzin: 208 liczba osób w rodzinach: 636
zasiłki stałe	262.422,00 zł	liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie: 77 liczba rodzin: 77 liczba osób w rodzinach: 140
składki na fundusz zdrowia od		liczba osób, którym opłacono

osób pobierających niektóre świadczenia z pomocy społecznej	24.272,63 zł	składki: 77
2. Usługi opiekuńcze	65.513,00 zł	liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie: 8 liczba rodzin: 8 liczba osób w rodzinach: 10
3. Odpłatność za pobyt mieszkańców gminy w domach pomocy społecznej	350.421,00 zł	liczba osób, którym OPS pokrył częściowe koszty pobytu w domach pomocy społecznej: 16
Zadania zlecone		
1. Składki na fundusz zdrowia od osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne	19.900,00 zł	liczba osób, którym opłacono składki: 44
2. Realizacja ustawy o świadczeniach rodzinnych i ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów	2.801.186,00 zł	
zasiłki rodzinne i dodatki	1.405.039,00 zł	Liczba rodzin: 503 liczba świadczeń: 14.427
zasiłki pielęgnacyjne	456.522,00 zł	Liczba osób pobierających zasiłek pielęgnacyjny: 248
świadczenia pielęgnacyjne	199.975,00 zł	liczba osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne: 44
jednorazowa zapomoga z tytułu urodzenia dziecka „BECIKOWE”	101.000,00 zł	Liczba osób, które pobrały świadczenie: 101
Świadczenia z Funduszu Alimentacyjnego	638.650,00 zł	liczba rodzin pobierających świadczenia z FA: 98 liczba osób uprawnionych do świadczeń z FA: 145 liczba złożonych wniosków: 244 liczba wydanych decyzji: 262
liczba dłużników alimentacyjnych przebywających na terenie gminy Rzepin		110 osób

3. Decyzje dla osób nieubezpieczonych		liczba wydanych przez OPS decyzji potwierdzających prawo do nieodpłatnego korzystania ze świadczeń z opieki zdrowotnej: 4
4. Wynagrodzenie przyznane opiekunowi przez sąd za sprawowanie opieki nad osobą ubezwłasnowolnioną	1.800,00 zł	liczba osób, którym wypłacono wynagrodzenie: 1

V. PODSUMOWANIE

Ze sprawozdań z poprzednich okresów, jak również z tegorocznego wynika, iż w dalszym ciągu niezbędna jest koncentracja działań Ośrodka Pomocy Społecznej na wspieraniu rodzin, prowadzenie terapii rodzinnej rozumianej jako działania psychologiczne, pedagogiczne i socjologiczne, mające na celu przywrócenie rodzinie zdolności do wypełniania jej zadań. Najbliższe lata z całą pewnością nadal będą wymagały wzmożonych działań w kierunku aktywizacji społecznej i zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Za współpracę z OPS Pan Sławomir Karatysz serdecznie podziękował wszystkim osobom i instytucjom, które wspierają pracę OPS i starają się wspólnie rozwiązywać problemy rodzin. Następnie zwrócił się do radnych o zadawanie ewentualnych pytań do przedstawionej poniżej informacji.

Pytań do przedstawionej informacji radni nie wniesli.

Ad.3.Sprawozdanie z funkcjonowania gminnej spółki z o.o. ZAMK w Rzepinie.

Dyrektor ZAMK Pan Boberski poinformował, iż informacja zawiera następujące zagadnienia:

1. Zarządzanie nieruchomościami.
2. Struktura organizacyjna podmiotu zarządzającego.
3. Zasoby mieszkaniowe:
 - a) wielkość zasobów
 - b) struktura zasobów
 - c) własność gminna
 - d) współwłasność w układzie wspólnotowym
 - e) stan techniczny.
4. Windykacja należności.
5. Wnioski.

Ad. 1. Ustawa o gospodarce nieruchomościami nakłada na każdego właściciela obowiązek w zakresie zarządzania swoimi nieruchomościami. Stwierdza się w niej, że zarządzanie nieruchomościami jest działalnością zawodową wykonywaną przez zarządców na zasadach określonych w w/w ustawie. Zarządzanie nieruchomością w rozumieniu ustawy polega na podejmowaniu wszelkich decyzji i dokonywaniu wszelkich czynności zmierzających do utrzymania nieruchomości w stanie nie pogorszonym zgodnie z jej przeznaczeniem, jak również do uzasadnionego inwestowania w tę nieruchomość.

W związku z tak postawionym zadaniem ustawowym Gmina jako współwłaściciel zasobów ma obowiązek zarządzać nieruchomościami zgodnie z prawem.

Ad.2. Stwierdzić należy, że Gmina Rzepin z obowiązku tego wywiązała się powołując w dniu 08.06.2004r. uchwałą Rady Miejskiej podmiot w formie jednoosobowej spółki gminnej pod nazwą Zakład Administracji Mieniem Komunalnym Spółka z o.o. dokonując jednocześnie likwidacji zakładu budżetowego, który w tej strukturze nie mógł funkcjonować w zakresie zarządzania nieruchomościami.

Powołując nową spółkę określono jednocześnie jej strukturę organizacyjną z jednoosobowym zarządem, który sprawuje prezes.

Zatrudnia ona niżej wymienionych pracowników:

- Gł. Księgowy - 1 osoba
- Księgowy -Kasjer - 1 osoba -Administrator - 1 osoba
- Gł. Specjalista d/s technicznych - 1 osoba - Windykator Należności - 1 osoba
- Referent d/s Wspólnot Mieszkaniowych - 1 osoba
- Radca Prawny - 1/3 etatu
- Konserwatorzy - 3 osoby

W zawartej pomiędzy Gminą a Spółką umowie określony został także zakres obowiązków Spółki.

Nadzór nad działalnością Spółki sprawuje trzyosobowa Rada Nadzorcza, która na ostatnim posiedzeniu pozytywnie oceniła funkcjonowanie Spółki.

Oprócz obowiązków określonych w umowie Spółka prowadzi również likwidację Zakładu budżetowego co wiąże się z dodatkowym obciążeniem związanym z koniecznością prowadzenia ewidencji finansowo -księgowej oraz obsługą wspólnot mieszkaniowych z wyodrębnioną ewidencją finansowo księgową w poszczególnych wspólnotach. Zmiana struktury organizacyjnej ZAMK wymusiła również zmianę formy rozliczeń poszczególnych wspólnot mieszkaniowych.

Wszystkie wspólnoty zarejestrowane zostały w Urzędzie Statystycznym i Skarbowym oraz założone zostały odrębne konta bankowe. Dzięki tym zmianom jako Zarządca uzyskaliśmy większą wiarygodność jako partner co

sprawiło również bardziej czytelny i przejrzysty system rozliczeń z członkami wspólnoty. Z drugiej zaś strony zobligowało to również do wzmożenia dyscypliny i odpowiedzialności po stronie współwłaścicieli wspólnot. Spółka jest również członkiem Zielonogórskiego Stowarzyszenia Przedsiębiorstw Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Bilans roczny dochodów i wydatków Spółki w 2011 r. zamknął się kwotą odpowiednio 772 998,83 zł i 758 865,58 zł. Spółka wypracowała zysk brutto w kwocie 14 133,25 zł. Ad.3. Aktualnie spółka zarządza zasobami o łącznej powierzchni 33 293,78 m² w tym;

- własne Gminy - 14 276,71 m²
 - własnościowy udział Gminy w układzie wspólnotowym wynosi 32 %
 - własność indywidualna w układzie wspólnotowym - 19 017,07 m²
- Budynki, którymi zarządza ZAMK Spółka z o.o. w liczbie 139 (poza dziesięcioma wybudowanymi po II wojnie światowej) stanowią zasoby przedwojenne.

Z tej liczby 30 budynków stanowi 100% własność Gminy, a 109 współwłasność w układzie wspólnotowym.

Ich stan techniczny wymaga w większości natychmiastowych remontów, ponieważ eksploatowane są przez okres od 70 do 120 lat. Niestety z roku na rok Gmina zmniejsza w budżecie nakłady na niezbędne remonty zasobów lokalowych co powoduje ich dalszą dekapitalizację.

Wysokość czynszu ustalona w Gminie Rzepin na poziomie 3,30 zł/m² jest jedną z najniższych w kraju. W naszym regionie kształtuje się ona na poziomie między 4 a 6 zł/m².

Zastosowane od 1.04.2012 r. współczynniki zwiększające czynsze z tytułu wykonanych w niektórych wspólnotach mieszkaniowych prac termomodernizacyjnych pozwolą Gminie na częściowe pokrycie poniesionych nakładów.

W roku 2010 Gmina przejęła obiekt przy ul. Kilińskiego 106 (dawna OAZA), w którym znajduje się 14 lokali socjalnych co pozwoliło na przeprowadzenie eksmisji z lokali zadłużonych. Obiekt ten generuje jednak koszty związane z brakiem wpłat z tytułu czynszu i dostarczanych mediów. Za rok 2010 wyniosły one 16 004,00 zł.

Ad.4. Fakt powołania ZAMK Sp. z o.o. pozwolił również na wyodrębnienie przepływów finansowych dotyczących przychodów i wydatków związanych z utrzymaniem zasobów mieszkaniowych. Na wydzielonym koncie gminnym rejestrowane są przez pracowników S-ki przychody z tytułów wyżej określonych oraz wydatki z tym związane. Pozwoliło to na klarowne pokazanie zależności pomiędzy wielkością dochodów Gminy z tytułu czynszu, a niezbędnymi wydatkami. Pozwoliło również pokazać na związek płynności finansowej Gminy z wielkością

rzeczywistych wpłat najemców z tytułu czynszu i dostarczanych mediów. Windykacja tych należności jest z roku na rok trudniejsza z powodu systematycznego ubożenia najemców.

Prawne metody egzekucji konsekwentnie stosowane wobec dłużników przynoszą coraz mniejsze efekty.

W 2011 r. wysłano 113 wezwań do zapłaty. Skierowano dalszych 14 spraw do sądu o wydanie nakazów zapłaty a 25 skierowano do egzekucji komorniczej. Wypowiedziano łącznie 15 umów najmu i podpisano 16 ugody z dłużnikami w sprawie ratalnej spłaty zobowiązań. Skierowano również 6 wniosków do sądu o eksmisję z lokalu.

Kwota zobowiązań najemców wobec Gminy na dzień 31.12.2011 r. wynosi 515 112,00 zł plus odsetki.

Ad.5. Wnioski:

1. W dalszym ciągu intensyfikować proces windykacji wszelkich należności od dłużników.
2. W dalszym ciągu doskonalić proces obsługi lokatorów i właścicieli we wspólnotach.
3. Intensywnie poszukiwać źródeł finansowania nakładów na budowę lokali komunalnych.

Dyrektor ZAMK Pan Ryszard Boberski powiedział, że ma świadomość, że informacja ta nie wyczerpuje całej problematyki, którą zajmuje się ZAMK, w związku z czym pozwoił sobie na kilka słów komentarza, ponieważ funkcjonowanie ZAMK jego zakres i współzależność między sprawami gminnymi nie wyczerpuje przedłożona informacja. Mianowicie jeżeli chodzi o samo funkcjonowanie spółki - z racji powtarzalności i cykliczności zadań, które spółka wykonuje nie wiele się zmieniło.

W strukturze organizacyjnej również, jest bardzo podobny obraz jak rok temu. Poza faktem, że z roku na rok spółka uzyskuje lepszy wynik ekonomiczny, czyli ten dodatni wynik finansowy, który nazywamy zyskiem zwiększył się w stosunku do roku ubiegłego.

Pan Dyrektor powiedział, że chciałby się skupić na dwóch problemach, które nurtują spółkę, ponieważ wszystkich problemów gospodarczych i mieszkaniowych nie jest w stanie rozwiązać.

Po pierwsze systematycznie z roku na rok rośnie inicjatywa Wspólnot Mieszkaniowych w zakresie poprawy stanu technicznego budynków wspólnotowych z udziałem gminy.

Z roku na roku coraz więcej środków finansowych należałoby po stronie gminy przeznaczać na to, by miasto Rzepin w tym zakresie piękniało i poprawiało stan techniczny zasobów mieszkaniowych.

Jest już sporo przykładów, że w ostatnim czasie dość dużo budynków zmieniło swój wygląd estetyczny.

Powiedział, że tak jak niektórzy radni przy konstrukcji budżetu na 2012r. zastanawiali się, czy przeznaczyć jakiegokolwiek pieniądze na remont zasobów mieszkaniowych to należy dodać, iż ze względu na zmianę planu w br. jest koniec maja i jest koniec budżetu na ww. potrzeby.

W związku z czym apelował o to, by radni wzięli również pod uwagę fakt, iż jeszcze są potrzeby niespełnione i one będą wracać jak bumerang w br.

Natomiast z racji tej, że sporo zadań wspólnotowych jest również zaplanowanych na rok następny w budżecie na przyszły rok należałoby również te potrzeby przewidzieć.

Powiedział, że jest możliwość złożenia wniosku o środki unijne, co prawda jest to temat bardzo trudny do zrealizowania, ponieważ musiałby być poparty programem pn. Rewitalizacja, która dotyczyłaby określonych rejonów miasta. Dlatego jeśli temat ten byłby wdrożony, wówczas byłaby szansa pozyskania pieniędzy z UE.

Nadmienił, iż temat rewitalizacja nie jest to jedynie pomalowanie ścian frontowych, lecz jest to szeroki program, który określa wiele innych zagadnień poza stanem technicznym nieruchomości.

Pan Dyrektor uważa, że w przyszłości należałoby chociaż podjąć próbę tego tematu na forum Rady i wtedy być może udałoby się coś w tym zakresie zrobić.

Swoje wystąpienie zakończył apelem, aby pamiętać o potrzebach remontowych w skali całej gminy Rzepin i by przy konstrukcji budżetu na następny rok, a być może będą przychody jeszcze w tym roku, żeby uwzględnić te potrzeby.

Głos zabrał radny Wąsowicz mówiąc, iż z wypowiedzi Pana Dyrektora wynika, iż środki na remont zasobów mieszkaniowych już się skończyły, pytał więc jakie remonty w br. zostały wykonane?

Pan Boberski odpowiedział, iż szczegółowy wykaz wydatków przedłoży radnym w późniejszym terminie, jednakże na obecną chwilę odpowiedział, że w br. finansowane są trzy zadania w zakresie wymiany pokryć dachowych na budynkach- jest to zadanie wspólne z udziałem gminy.

Jest wykonana część elewacji budynku przy ul. Walki Młodych nr 19, natomiast na budynku nr 88 przy ul. W. Młodych został wymieniony dach i wykonano termomodernizację całego obiektu.

Ponadto wykonano bieżące remonty obiektów opuszczonych przez osoby, które mieszkały i nigdy nie płaciły czynszu- takich lokali kilka zwolniło się i należało je odnowić, by móc zasiedlić kolejnych lokatorów.

Oprócz tego weszło dodatkowe zadanie w zakresie modernizacja obiektu przy ul. Słubickiej 4 (stara przychodnia) wydatkowano tam sporo pieniędzy.

Pan Dyrektor zapewniał wszystkich, że każda złotówka , która jest wydawana na remonty jest trzy razy oglądana, gdyż chodzi o to , by zadbać o poprawność i rzetelność wydatków.

Natomiast radny Pych odniósł się do przedstawionej windykacji: powiedział, że w 2011r. wystawiono 113 wezwań do zapłaty, tylko 14 spraw trafiło do sądu , wykonano 25 egzekucji komorniczych, zawarto 16 ugody - pytał więc na czym polegały ugody?

Pan Boberski odpowiedział – ugoda- jest to niezależne działanie od ustawodawstwa. Ponieważ ustawodawstwo określiło następujące procedury postępowania z wierzycielami:

- przypomnienie o zaległości,
- ponaglenie,
- wezwanie do zapłaty,
- wezwanie do zapłaty przed sądowe,
- procedura sądowa.

Natomiast przed złożeniem wniosku do sądu ZAMK analizuje , czy jest sens tę sprawę oddawać do sądu, gdyż co trzy lata sprawa jest powielana, bo są to osoby , które nie płacą od zawsze i na razie nie ma takiego instrumentu w Państwie Polskim do tego , by wyegzekwować choćby 1zł od tych dłużników.

W związku z czym, aby nie powodować przedawnienia należności jest organizowane spotkanie z tymi osobami (przychodzą osoby które chcą) dot. przyjęcia zobowiązania i to wystarczy do tego, żeby nie można było podjąć w dalszej procedurze sądowej tematu dot. przedawnienia.

Te rzeczy są robione po to , żeby uchronić ZAMK przed kosztami, gdyż każda kolejna sprawa sądowa , są to dodatkowe koszty dla firmy i takie działania pozwalają na uznanie długu.

Poza tym został przyjęty system umożliwiający niektórym dłużnikom odpracowanie tych zaległości.

Niemniej chętnych do odpracowania nie ma, były dwa przypadki do odpracowania zaległości, gdzie na zadane pytanie co potrafią robić odpowiadały , że” wszystko”. Wobec czego z takimi ludźmi nie można niczego zaplanować , ani powierzyć konkretnych czynności, na tym praktycznie kończy się problem odpracowania długu. Radny Pych dodaje, że była swego czasu taka propozycja , by od osób , które udają się po zasiłek do OPS w jakimś stopniu uzyskać należności, pytał czy jest to realizowane i czy ZAMK współpracuje z OPS ?

Jak wiemy jest 515tys.zł zadłużenia, za takie pieniądze można wybudować dom komunalny -dodaje.

Pan Boberski odpowiedział, że w momencie , gdy likwidowano zakład budżetowy to tych należności było ponad 600 tys. zł. , a więc w małym stopniu ,lecz należności te maleją.

Natomiast jeśli chodzi o współpracę z OPS – została podjęta.

Pan Kierownik jest otwarty na sprawy i pieniądze, które czasem trafiają na różne cele do potrzebujących w części również trafiają na pokrycie zobowiązań czynszowych, są to drobne efekty, ale jednak. Jak również pozwala myśleć tym, którzy czekają na tę pomoc.

Następnie głos zabrał radny Jarosik – w sprawozdaniu widnieje zadłużenie w wysokości 515,112zł. od początku działania Rady, była propozycja, aby wyzbywać się majątku jako skuteczna możliwość zmniejszenia tego długu.

Pytał więc jak wychodzi ten program pozbywania się mieszkań, ile zostało sprzedanych, jaka jest tendencja wśród potencjalnych kupujących i jakie są wnioski?

Pan Boberski odpowiedział, że jeżeli chodzi o zbywanie zasobów lokalowych – powiedział jednoznacznie, że te które miały być sprzedane już zostały sprzedane znacznie wcześniej. Niezależnie od tego zostały zmienione również zasady sprzedaży, wyodrębniono pewną pulę zasobów, która przeznaczono do sprzedaży, zmieniono również system sprzedaży.

Bonifikata została zwiększona do 5% wartości rynkowej danego lokalu i w chwili obecnej zaobserwowano pewien ruch w tej kwestii.

Chętnych do nabycia trochę jest, ale należy zwrócić uwagę na fakt i mieć na względzie te obiekty, których nie powinno się przeznaczać do sprzedaży.

Podał przykład lokale przy ul. Boh. Radzieckich 14 (była szkoła) tam gmina, aby przygotować możliwość zasiedlenia tego budynku wyłożyła ok.600tys.zł. i w przypadku zgody Rady na zbycie lokali w tym budynku, zamiast uzyskiwać przychody do gminy to dokłada się straty gminie.

Ponieważ zdaniem Pana Dyrektora obiekt mógłby być przeznaczony do sprzedaży wówczas, gdy gminie spłaciłyby się przynajmniej dotychczasowe wydatki na powyższy cel.

Powiedział, że takich przypadków jest kilka.

Natomiast jeśli chodzi o kwotę zobowiązań – należy powiedzieć, że dojdziemy do takiego momentu, że zostaną wyprzedane wszystkie lokale potencjalnym najemcą, których będzie na to stać, natomiast pozostaną zasoby, które tylko i wyłącznie będą gminę kosztować, ponieważ znajdują się tam ludzie, którzy nie mają tytułu do lokalu, albo nie mają mocy finansowej, żeby zdobyć się na kupno lokalu, wobec czego będą ciężarem dla gminy.

Dlatego z tym się należy godzić i należy to uwzględniać w dalszej pracy programowej gminy.

Ponownie głos zabrał radny Jarosik mówiąc, że być może należałoby się zastanowić nad tym, by jeszcze zmniejszyć poziom wykupu lokali o najgorszej kondycji, po prostu zejść z 5% wartości rynkowej po to, by skutecznie się ich pozbyć.

Następnie radny Kotulski powiedział, że z wiedzy jaką posiada jest kilka mieszkań wolnych, gdyż osoby starsze przebywają w DPS pytał więc, kto ponosi koszty za te lokale?

Pan Boberski odpowiedział, że wolnych mieszkań za dużo nie ma, jest naturalny ruch lokali komunalnych.

Na dziś dzień zwolnią się dwa lub trzy lokale i o nich można mówić.

Natomiast typowo wolnych lokali nie było w gminie, nie ma i prawdopodobnie nie będzie, gdyż potrzeby mieszkaniowe są, a komisja mieszkaniowa dokładnie zna sytuację.

Jest dość dużo ludzi oczekujących na lokale-dodaje.

Natomiast ci którzy nie płacą - nie płacą z tej racji, że nie mają czym płacić.

Radny Kotulski ripostuje, ponieważ są osoby w Domu Pomocy Społecznej, a Ośrodek Pomocy w Rzepinie pokrywa koszty pobytu.

Osoba ta zajmuje również lokal na terenie gminy, w związku z tym należałoby podjąć jakieś kroki, żeby dany lokal został zwolniony.

Pan Boberski odpowiedział, że takie poczynania zostały podjęte.

Zrodziła się decyzja w stosunku do osoby, która przebywa w DPS w Tursku uznano, że osoba ta nie jest zdolna do samodzielnego funkcjonowania, w związku z czym została na czas trwały zameldowana w DPS Tursk.

Lokal po tej Pani nie jest zadłużony i w przyszłym tygodniu zostanie zwolniony i przekazany do dyspozycji gminy.

Następnie radna Wodara powiedziała, że w sprawozdaniu jest zapis, że w 2010r. gmina przejęła obiekt dawną „OAZE” - obiekt ten generuje koszty związane z brakiem wpłat z tyt. czynszu i dostarczanych mediów – 16.004zł - pytała więc jak wygląda rok 2011r. ?

Pan Boberski odpowiedział, iż obiekt ten generuje nadal koszty, ponieważ należy mieć świadomość, że tam zamieszkują osoby, które nigdy nie płaciły należności za czynsz i dlatego trafiły tam do lokali socjalnych.

W dalszym ciągu gro ludzi nie płaci, natomiast koszty generowane są z racji ogrzania obiektu w okresie zimowym, z którego korzystają Ci którzy płacą, a także Ci którzy nie płacą.

Poza tym koszt jednostkowy 1m² w sytuacji, kiedy pół obiektu jest zasilone w instalację c.o., a pół nie - zrozumiałe jest, że wchodzi w grę zatrudnienie zgodnie z Kodeksem Pracy muszą to być cztery osoby w okresie zimowym.

Co prawda osoby te otrzymują 4 zł/h – jest to też ewenement w skali kraju, oprócz tego ponoszony jest koszt opału, dlatego koszty będą generowane z tej racji, że w dalszym ciągu będą tam mieszkać ludzie którzy nie płacą, a poza tym obiekt ten wymaga dostosowania do aktualnych warunków.

Dlatego należałoby się zastanowić, nad przejściem na ogrzewanie elektryczne, co będzie się wiązało z pewnymi wydatkami, ponieważ należy ten obiekt dostosować

do elektrycznego ogrzewania, bądź też objąć cały obiekt centralnym ogrzewaniem na paliwo stałe i w ten sposób zmniejszyć się koszt jednostkowy 1m² ogrzewania.

Radny Jarosik pytał, co się dzieje z mieszkaniami, które są puste, jaka jest polityka? Głos zabrał Burmistrz Skałuba mówiąc, iż polityka mieszkaniowa jest określona w Gminie Rzepin – lista lokali komunalnych i socjalnych nadal obowiązuje. Mieszkania docelowe są zgodnie z polityką mieszkaniową sprzedawane, tym niemniej przy braku budowy nowych mieszkań gmina pozostanie z tymi najgorszymi lokalami komunalnymi i socjalnymi, które nie będą wystawione do sprzedaży. Powiedział, że nie potwierdza takiej sytuacji, że na terenie Gminy Rzepin są pustostany.

Komisja Mieszkaniowa może potwierdzić fakt, że jeżeli jakikolwiek lokal jest zwolniony to od razu są wszczynane procedury przydzielenia kolejnej osobie z listy. Natomiast utrzymanie obiektu po byłej OAZIE rodzi koszty, ponieważ trafiły tam rodziny (nie wszystkie) z wyrokami eksmisji, a więc są to osoby, które nie płaciły zobowiązań czynszowych.

Jeśli chodzi o lokal, o którym wspomniał radny Kotulski – jest to lokal przy ul. Moniuszki – proces był długotrwały, gdyż rodzina była tym zainteresowana, mianowicie chodziło o to, żeby burmistrz zmienił umowę najmu na rodzinę, wówczas rodzina chętnie wykupiłaby to mieszkanie- na co burmistrz nie wyraził zgody.

W związku z powyższym po odzyskaniu tego lokalu zostanie on przydzielony kolejnej osobie z listy.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem ile wykonano eksmisji w 2011r.? ile mieszkań zostało opuszczonych, wyremontowanych i przekazanych do kolejnego użytku i jakie to były osoby- z listy, czy spoza?, gdzie te osoby, które znajdowały się na liście zamieszkiwały wcześniej i dlaczego ten proces tak wygląda?

Pan Boberski odpowiedział, że fizycznych eksmisji przeprowadzonych przez Komornika nie było, ponieważ zawsze unikając kosztów Pan Dyrektor stara się doprowadzić do takiej sytuacji, żeby przekonać delikwenta, żeby dobrowolnie ten lokal opuścił- taki przypadków było kilka.

Natomiast jeśli jest wyrok sądu to w większości przypadków sąd określa wymóg dla gminy przekazanie lokalu socjalnego.

Jeden przypadek był taki, kiedy w wyroku sądu nie znalazł się obowiązek obciążający gminę lokalem socjalnym.

Pozostali otrzymali lokale – ul. Nadrzeczna 12 lokal został zwolniony dobrowolnie i przekazany kolejnym najemcą, którzy podjęli się remontu kapitalnego.

Następnie z listy, którzy mieli wyroki na przydział lokalu socjalnego (trzy osoby). Pani, która otrzymała przydział (przybyła ze wsi) oraz osoby czasowo po pożarach.

Natomiast dwa lokale , odnowione po pożarach przy ul. Moniuszki – wrócił ten sam najemca i przy ul. Kościuszki 60 lokal odnowiony po pożarze i przekazany został zgodnie z opinią komisji mieszkaniowej oraz jeden lokal został zwolniony bez procedury eksmisyjnej na ul. Boh. Radzieckich 39 , który został przydzielony nowej rodzinie z listy przydziału.

Pan Przewodniczący powiedział nadto, że burmistrz odmawia wykupu lokali przy ul. Boh. Radz. (była szkoła), bo nie jest to opłacalne dla gminy. Zdaniem Pana Łukaszewicza, należałoby przemyśleć sprawę podziału tych kosztów na wszystkich mieszkańców (14 mieszkań) , by osoba która chce wykupić mieszkanie była świadoma tego, że wartość mieszkania w tym momencie wzrośnie. Nadmienił, że osoby które tam mieszkają włożyły również swoje pieniądze , aby dany lokal przygotować do użytku. Pytał, jaki byłyby zysk i jaka strata dla gminy , gdyby te mieszkania zostały sprzedane po podziale 600tys.zł na 14 mieszkań i po wycenie danego mieszkania? Pan Boberski odpowiedział, że należałoby zmienić uchwałę rady, która niedawno została podjęta, gdzie określono , że zasady zbywania lokali komunalnych odbywają się na określonych zasadach, czyli za 5% wartości lokalu. Jeżeli można by tę uchwałę zmienić w tym sensie, że niektóre obiekty uwzględnić również do sprzedaży ,ale na zupełnie innych warunkach, wówczas byłoby to ekonomiczne uzasadnienie .

Przewodniczący zwrócił się do Pana Burmistrza , czy taka uchwała jest potrzebna , czy rzeczoznawca , który wycenia dany lokal , wiedząc o tym , że gmina włożyła dość duże pieniądze może wycenić to w sposób właściwy-rzeczywisty?

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że skonsultuje się z mecenasem. Niemniej uważa, że podjęta uchwała jednoznacznie określa, że najemca może wykupić za 5% wartości mieszkania.

Przewodniczący kontynuował nadal – przedstawione w sprawozdaniu stawki czynszu 3,30 m2 – jest to najniższa stawka w województwie pytał, czy był podnoszony czynsz i czy planuje się podniesienie stawki i kto o tym decyduje?.

Pan Boberski odpowiedział, że czynsz zgodnie z przepisami co roku wzrasta, lecz należy wspomnieć , że rozpoczęto procedury od stawki czynszowej 0,70zł.więc z roku na rok uwzględniając 10% - wzrost jest do 3,30 zł/m2.

Natomiast czynsz realny uwzględniając zmniejszenia i zwiększenia ze względu na stan techniczny lokalu tak naprawdę wynosi 2,20zł/m².

Wobec powyższego, jeżeli jest mowa o właściwej gospodarce mieszkaniowej przy takim poziomie czynszu, należy w budżecie z roku na rok przeznaczać sporą kwotę pieniędzy, żeby budynki te nie przewracały się-dodaje dyrektor.

Przewodniczący Rady odniósł się do wypowiedzi radnego Jarosika, że nie jest to korzystne dla gminy, aby stare budynki nie wartościowe utrzymywać.

Wobec tego należy skupić się na tych mieszkaniach, które są dobre i te mieszkania zabezpieczać, by przynosiły gminie zysk.

Powiedział, iż propozycja rady, która była przedstawiona szła w tym kierunku, aby te mieszkania, które nigdy nie przyniosą gminie zysku, tylko straty w sposób właściwy i rozsądny jak najszybciej sprzedać.

Burmistrz Skałuba poinformował, że gmina jest otwarta jeśli chodzi o sprzedaż lokali zgodnie z uchwałą, która zwiększyła procent ulgi, tym samym spowodowała, że za 5% wartości rynkowej może potencjalny najemca nabyć lokal.

Niemniej burmistrz nie może nikogo zmusić do wykupu lokalu nawet za 5 %.

Poza tym stawka za czynsz jest ustalana Zarządzeniem Burmistrza, która co roku wzrasta o stopień inflacji.

Nadmienił, iż uchwała Rady znosi pewne ulgi związane z mieniem komunalnym, na którym dany właściciel bazuje.

Dochodziło do sytuacji, że na ul. Kościuszki po podjęciu uchwały czynsz dochodził przy uwzględnieniu termomodernizacji do 7zł/m².

Mieszkańcy przyszli do burmistrza informując, że nie stać ich na płacenie tak wysokiego czynu.

Zachodzi więc pytanie, co z tym dalej zrobić?

Burmistrz powiedział, że nie są to proste sprawy do rozwiązania, dlatego poddaje kwestie pod szerszą dyskusję.

Nadmienił, iż Pan Dyrektor wspomniał o opracowaniu programu rewitalizacji, wszystko się zgadza, lecz należy zwrócić uwagę, czy właściciele lokali wyrażą na to chęć i zgodę.

W chwili obecnej Pan Dyrektor jest po odbytych spotkaniach wspólnot.

Poprosił o podanie ile wspólnot wyraziło zgodę na wykonania termomodernizacji z udziałem gminy?

Dyrektor Boberski odpowiedział, że proces rewitalizacji musiałby przebiegać z udziałem współwłaścicieli, członków wspólnoty mieszkaniowej.

Temat ten obciążałby również właścicieli lokali indywidualnych wcześniej sprzedanych przez gminę.

Mianowicie byłby potrzebny proces, żeby ludzi tych przekonać i wybrać te wspólnoty, gdzie rzeczywiście jest realna możliwość finansowa, bo w niektórych wspólnotach nie ma o czym rozmawiać.

Nadmienił, iż cztery wspólnoty podjęły temat jakichkolwiek remontów, w większości wymiany pokrycia dachu i w jednym przypadku będzie to kompletna termomodernizacja obiektu z wymianą pokrycia dachu – są to nakłady na jedną wspólnotę ponad 100 tys. zł. i Ci ludzie muszą się liczyć z tym, że będą przez przynajmniej 10 lat wydawać spore pieniądze, po to, żeby obiekt doprowadzić do stanu poprawnego.

Przewodniczący dodaje, że należy właśnie w tym kierunku iść, żeby wspólnoty były świadome tego, że będą musiały płacić i najemcy mieszkań komunalnych również.

Następnie Pan Boberski powrócił do obiektu przy ul. Boh. Radzieckich 14 – powiedział, że jest to klasyczny przykład takiego obiektu, który powinien przysparzać gminie przychody, ponieważ są to lokale o wysokim standardzie. Oczywiście wykonane przy udziale najemców, ale gmina przez długi czas może na tym budynku zarabiać, gdyż wydatki zostały poczynione, jest czysty czynsz do uzyskania przychodu gminnego.

Jeżeli gmina chciałaby się tego obiektu pozbyć to odcina się również od przychodów bieżących gminy –dodaje

Przewodniczący Rady powiedział, że należy takie obiekty uwzględniać, które są wyremontowane w całości przez gminę, z których jest przewidywany zysk na lata.

Radny Dudzis dodaje, że jeśli chodzi sprzedaż mieszkań za 5 % wartości oraz mieszkań w budynku przy ul. Boh. Radzieckich uważa, że zasadnym było by uwzględnienie ile lat najemcy mieszkają w danym budynku.

Następnie głos zabrał Sołtys Lubiechni Wielkiej pytając, kiedy będzie remontowany dach na budynku po byłej szkole w Lubiechni Wielkiej?

Przewodniczący odpowiedział, że to pytanie zostanie rozpatrzone w ostatnim punkcie porządku obrad.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Ad.4.Sprawozdanie Zarządu z działalności Przedsiębiorstwa Wodno-Kanalizacyjnego „EKO” Spółka z o.o. w Rzepinie za rok 2011.

Dyrektor PWK „EKO” Pani Bogumiła Urbanek poinformowała, że przedstawiła pisemne sprawozdanie z funkcjonowania spółki „EKO”, które przedstawia się następująco:

I. Informacje ogólne

Przedsiębiorstwo Wodno-Kanalizacyjne „EKO” Spółka z o.o. w Rzepinie zostało powołane Uchwałą Rady Miejskiej w Rzepinie / nr XXXIII/37/2G02 z dnia 24.06.2002 r./ Działalność gospodarczą Spółka rozpoczęła 1.01.2003 r. , polegającą na prowadzeniu działalności związanej ze zbiorowym zaopatrzeniem w wodę i zbiorowym odprowadzaniem ścieków na terenie miasta i gminy Rzepin .

PWK „EKO” jest spółką z o.o, opartą na prawie handlowym , wpisaną do Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000149283 .

Kapitał zakładowy spółki wynosi 5181000 zł i jest pokryty wkładem niepieniężnym / prawo własności oczyszczalni w Rzepinie i Kowalowie oraz wyposażenie tych obiektów /.

100 % udziałów w kapitale zakładowym Spółki posiada Gmina

Rzepin . PWK „EKO” posiada :

1. zezwolenie na prowadzenie działalności związanej ze zbiorowym zaopatrzeniem w wodę i zbiorowym odprowadzaniem ścieków / decyzja Burmistrza Rzepina nr 1/2003 z 28.03.2003 r, 1
2. zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych z terenu gminy Rzepin / decyzja Burmistrza Rzepina nr RIRG/MM-8332/4/06 z 21.12.2006 r. /
3. zatwierdzony regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków / Uchwała Rady Miejskiej w Rzepinie nr Vi/51/2003 z 27.03.2003 r. /.

W Spółce działa 3-osobowa rada nadzorcza , powołana przez Burmistrza Rzepina oraz jednoosobowy zarząd Spółki.

Stan zatrudnienia w PWK „EKO” na dzień 01.03.2012 r. wynosi 19 osób - do obsługi 10 hydroforni , 2 oczyszczalni / w Rzepinie i Kowalowie / , komunalnej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie miasta i gminy oraz do transportu nieczystości płynnych , zgodnie z niżej podanym wykazem :

- a) osoby - administracja
6 osób - obsługa oczyszczalni / całodobowa / 3
osoby - transport 1 osoba - warsztat
- b) osób - obsługa hydroforni i sieci wod.-kan.

II. Opis działalności

Właścicielem wszystkich komunalnych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych jest Gmina Rzepin , natomiast PWK „EKO” prowadzi jedynie administrację zleconą sieci wodociągowych i kanalizacyjnych oraz dzierżawę kanalizacji / obejmującą stare miasto Rzepin oraz Staroścín / na podstawie zawartych umów .

Spółka „EKO” w roku 2011 podała do sieci 334 tys m³ wody oraz oczyściła na oczyszczalni w Rzepinie i Kowalowie 341 tys m³ ścieków komunalnych . Zakres usług wodociągowych systematycznie zwiększa się z powodu wzrostu ilości odbiorców wody - wybudowany wodociąg w ul. Kilińskiego , Leśnej , Poznańskiej i

Moniuszki , do sieci zostało przyłączone osiedle Hanki Sawickiej oraz dotychczasowi odbiorcy zasilani z ujęcia PKP przy ul. Fabrycznej oraz z ujęcia w Technikum Leśnym w Staroście .

Na dzień dzisiejszy stopień zwodociągowania gminy kształtuje się następująco :

4. miejscowości posiadające komunalną sieć wodociagową :
Rzepin , Kowalów , Radów , Serbów , Sułów , Starków , Drzeńsko , Lubiechnia Wielka , Gajec i Staroście ;
5. miejscowości nie posiadające sieci wodociagowej:
Lubiechnia Mała , Maniszewo , Nowy Młyn , Jerzmanice , Rzepinek , Zielony Bór.

W roku bieżącym jak i w latach poprzednich prowadzone są przedsięwzięcia racjonalizujące zużycie wody - opomiarowywanie odbiorców wody w miejscowościach : Sułów , Starków i Radów , Drzeńsko , Gajec , Staroście , Lubiechnia Wielka , Kowalów i Serbów oraz Rzepin / stare miasto / . Prowadzone są sukcesywnie prace związane z likwidacją zbędnych i nielegalnych punktów poboru wody , dokonywane są kontrole odbiorców oraz nieruchomości pod względem prawidłowości zastosowanych norm i zamontowanych wodomierzy . Do sieci wodociagowej przyłączonych jest obecnie 1005 budynków mieszkalnych / jedno- i wielorodzinnych / oraz obiektów związanych z działalnością gospodarczą .

Zakres usług kanalizacyjnych systematycznie wzrasta w stosunku do lat ubiegłych , maleje jedynie ilość usług związanych z wywozem nieczystości płynnych, z uwagi na sukcesywne podłączanie obiektów i budynków mieszkalnych do kolektora sanitarnego . Zgodnie z przepustowością komunalnej oczyszczalni może ona unieszkodliwiać 1460 m³/ dobę , aktualnie ilość odprowadzanych ścieków wynosi 1000-1200 m³/dobę , z tego ścieki dowożone beczkowozem ok. 100 m³/dobę . Na dzień dzisiejszy skanalizowane jest ok.95 % powierzchni miasta Rzepina oraz 50% Kowalowa - ul.Rzepińska , Kolejowa i szkoła . Liczba mieszkańców włączonych do systemu kanalizacyjnego wynosi ok. 6700 osób , W chwili obecnej trwają w dalszym ciągu prace związane z podłączeniem się do nowo wybudowanej kanalizacji miejskiej nieruchomości znajdujących się na starym mieście i w Staroście . Nieczystości płynne w miejscowościach , gdzie nie ma kanalizacji gromadzone są w zbiornikach bezodpływowych, skąd wywożone są na oczyszczalnię w Kowalowie i w Rzepinie . Niestety bolączką jest mała ilość wywożonych ścieków, ponieważ część mieszkańców posiada nieszczelne zbiorniki wsiakowe a część odprowadza ścieki bezpośrednio do gruntu , rowów, na pola itp.

W ramach dodatkowych zleceń „EKO” prowadzi działalność polegającą na wykonywaniu przyłączy wodociagowych i kanalizacyjnych , usług transportowych oraz usług związanych z ciśnieniowym czyszczeniem przepompowni , kolektorów ściekowych i przyłączy .

Zgodnie ustawą z dnia 7.06.2001 r. o *zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków* / Dz.U. Nr 123 poz. 858 z 2006 r./ przedsiębiorstwo wodociagowo -kanalizacyjne określa taryfę na 1 rok na podstawie niezbędnych przychodów po dokonaniu ich alokacji na poszczególne taryfowe grupy odbiorców . Aktualnie obowiązujące ceny netto / obowiązują do dnia 30.06.2012 r. / na usługi kształtują się następująco :

6. dostawa wody	- 2,33 zł/m ³
7. oczyszczanie ścieków	- 4,28 zł/m ³
8. opłata abonamentowa	- 0,93
zł/m ³	

PWK „EKO” systematycznie poddawane jest kontroli służb nadzorujących : Powiatową Stację Sanitarną-Epidemiologiczną , Państwową Inspekcję Pracy, Komendę Powiatową Straży Pożarnej , Urząd Dozoru Technicznego , Wojewódzką Inspekcję Ochrony Środowiska oraz zakład Ubezpieczeń Społecznych w Gorzowie Wlkp. . Prawidłowość funkcjonowania „EKO” przez służby nadzorujące oceniona została pozytywnie , nie wniesiono zastrzeżeń , nie wystosowano upomnień ani kar .

Nadto poinformowała , że jeśli chodzi o proces podłączania się do kanalizacji na Starym Mieście przedstawia się następująco:

z analizy jaką przeprowadziła wspólnie z pracownikiem urzędu przewidzianych do podłączenia z terenu Starego Miasta i m. Starościna było 344 nieruchomości z tego podłączyło się 277 właścicieli , 1 właściciel posiada oczyszczalnię ekologiczną , natomiast niepodłączonych na dzień dzisiejszy jest 66 nieruchomości w tym 34 są w trakcie podłączania.

Jeśli chodzi o górną część miasta - było 62 nieruchomości , podłączonych jest 34 , 5 posiada szamba ekologiczne , niepodłączonych jest 15 nieruchomości, w trakcie wykonywania podłączenia jest 8 nieruchomości.

Na pozostałe nieruchomości są wydawane decyzje.

Poinformowała także , iż PWK „EKO” jest w posiadaniu urządzenia do wykrywania nielegalnych przyłączy . Najbardziej chodziło o wykrycie przyłączy, do których jest podłączona deszczówka i woda z odwodnień budynków, ponieważ podczas ulewnych deszczy spółka ma duży napływ wody na oczyszczalni.

Zostało wykrytych ok. 40 nieruchomości.

Właściciele otrzymają decyzje z wyznaczoną datą, że do tego dnia muszą się odłączyć. Natomiast w przypadku jeśli nie odłączy się dany właściciel wówczas sprawa zostanie skierowana na Policję.

Ponieważ jest to niezgodne z ustawą , gdyż do kanalizacji nie można wprowadzać wód opadowych, dlatego spółka będzie konsekwentnie tego pilnować-dodaje.

Z pytaniem zwrócił się radny Dudzis pytając, czy te liczby, które Pani Dyrektor wymieniła w każdym z tych przypadków istnieje możliwość podłączenia się, a mieszkańcy nie są podłączeni?.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że mówiła o tych, którzy mają możliwość podłączenia się, a nie podłączają się.

Następnie radny Jarosik poprosił o ile jest to możliwe o podanie informacji w jakim stanie jest sieć wod.- kan., jak Pani Dyrektor ocenia jej trwałość i jaki jest plan amortyzacji?

Pani Urbanek odpowiedziała, że stan techniczny sieci wodociagowych jest w stopniu dostatecznym, czyli są odcinki, które należałoby wymienić, czy doprowadzić nowy wodociąg. Jest także zdecydowana większość nowych wodociągów, które są w dobrym stanie.

Powiedziała, że kłania się jedynie w przyszłości modernizacja hydroforni i stacji uzdatniania wody przy ul. Al. Wolności w Rzepinie, ponieważ ta na ul. Malinowej w okresie letnim nie jest w stanie dostarczyć dostatecznej ilości wody.

Natomiast jeśli chodzi o sieć kanalizacyjną- jest nie gorsza niż wodociągowa – w stopniu dostatecznym.

Jedynie co - w niedalekiej przyszłości należałoby wykonać remont oczyszczalni na ul. Mickiewicza. Pracuje ona nieprzerwanie od 1994r. jest jeden ciąg technologiczny, czyli nie ma możliwości, aby remontować jakikolwiek obiekt wyłączając go z użytku, bo takiej możliwości nie ma. Chodzi o remont budowlany, bo wszystkie urządzenia, które tam pracują są sprawne, natomiast jeśli chodzi o modernizację oczyszczalni przewyższa ona możliwości ekonomiczne spółki – koszt ok.5-7 mln.zł.

Jeśli chodzi o wodociąg -kłania się w Kowalowie-kompleksowa wymiana wodociągów.

Natomiast wszystkie hydrofornie są sprawne, jest utrzymywana dobra jakość wody.

Należy dodać, że kłania się rozbudowa sieci wodociagowych wszędzie – tam gdzie powstają nowe osiedla i nowe ulice.

Radna Wodara – pytała, czy jest możliwość pozyskania środków z zewnątrz?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że nie ma takich możliwości, dopiero od 2014r. będą nowe środki unijne i być może będzie szansa, żeby się o te środki starać.

Natomiast radny Radzik pytał, czy jest opracowana koncepcja na zagosp. sieci wodociagowej i kanalizacyjnej co najmniej na 5 lat.

Postawił również wniosek, by opracować taką koncepcję i żeby Rada kolejne sprawozdanie PWK „EKO” rozpatrywała już z wykonania tej koncepcji.

Pani Urbanek odpowiedziała, że sieć wodociągowa i kanalizacyjna jest własnością gminy. Spółka „EKO” nie ma planu (można przygotować), niemniej właścicielem jest gmina i to ona powinna prowadzić inwestycje. Spółka jedynie może wspomagać, a nawet w jakimś możliwym zakresie współfinansować.

Natomiast planów nie ma, lecz można taki plan sporządzić i taki plan zostanie przygotowany-dodaje.

Niemniej wszystko rozbija się o możliwości finansowania.

Radny Radzik pytał, czy Pani Dyrektor planuje opracować koncepcję –co w najbliższych latach planuje się zrobić, żeby stan wod. - kan. poprawić?.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że wielokrotnie na ten temat prowadzono rozmowy, że jest potrzeba wymiany wodociągu np. w Kowalowie na ul. Starkowskiej i Spokojnej – jest potrzeba ok. 400m wodociągu - koszt ok. 40 tys. zł., a być może i więcej, gdyż wchodzi w grę przecisk pod torami.

Burmistrz Skałuba powiedział, że budżet 2010-2011r. jest mocno obciążony inwestycjami wodno-kan. należy dodać, że budowa sieci wodnej do Starościna kosztowała ponad 300 tys. zł. oraz budowa kanalizacji na Starym Mieście i w Staroście – koszt łącznie ponad 5 mln. zł.

Jeśli chodzi o opracowanie koncepcji – zostanie opracowana.

Natomiast jeśli chodzi o temat wody – jest to bardzo szeroki temat np. Lubiechnia Mała nie posiada swojego ujęcia wodnego- jest próba pozyskania środków unijnych na uzbrojenie tej wioski w sieć wodociągową.

Przewodniczący Rady powiedział, że inwestycje, które czekają gminę w najbliższych latach tj. stacja uzdatniania wody, doprowadzenie wody i kanalizacji do Gajca oraz w perspektywie najbliższych lat poprawa funkcjonowania oczyszczalni ścieków będzie wymagała zabezpieczenia dość dużych środków finansowych po stronie gminy.

Pomimo środków unijnych, są to sprawy wielomilionowe, dlatego należałoby się już na dzień dzisiejszy nad tym problemem skupić i pieniądze odkładać, żeby nie doszło do takiej sytuacji, że za kilka lat trzeba będzie podnieść stawkę za wodę i nieczystości o kilkaset procent.

Natomiast koncepcja o której wspomniał radny Radzik jest jak najbardziej właściwa, żeby przygotować plan co będzie robione w najbliższych latach i jaki będzie koszt.

Pytał również, czy teren oczyszczalni jest przygotowany, aby obok obecnej oczyszczalni powstał nowy obiekt?

Burmistrz odpowiedział, że teren jest zabezpieczony, lecz musiałby powstać nowy rów cyrkulacyjny, a potem reszta obiektów.

Pani Urbanek dodaje, że pierwotna koncepcja nie zakładała budowy nowej oczyszczalni, zakładała zmodernizowanie istniejącej, czyli z wykorzystaniem wszystkich obiektów, które tam w tej chwili są.

Rów cyrkulacyjny – praktycznie w tej chwili takich technologii się nie stosuje, rów ten jest bardzo duży gabarytowo, koncepcja zakładała jakby przedzielenie go na trzy części i wówczas będzie możliwość etapowo wyłączać i etapowo wykonywać remont wszystkich obiektów.

Niemniej teren na budowę, gdyby była taka potrzeba jest zabezpieczony, ponieważ teren ten jest dużo większy niż sama oczyszczalnia-dodaje.

W związku z czym Przewodniczący Rady prosił, aby wykonać symulację finansową biorąc pod uwagę ewentualne wykorzystanie środków unijnych, które mogłyby wejść oraz w oparciu o lata poprzednie (procentowo), jak również bez wsparcia finansowego środków unijnych.

Radny Radzik prosił, jeszcze raz żeby następne sprawozdanie radni rozpatrywali na podstawie opracowanej koncepcji.

Przewodniczący powiedział, że komisja Bezpieczeństwa sporządzi wniosek z pytaniami ewentualnie wyszczególni problemy, które radnych najbardziej będą interesować.

O godz.15.15 przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie o godzi 16.30 wznowiono obrady.

Ad.5. Sprawozdanie Burmistrza Rzepina o pracy między sesjami.

Burmistrz Skałuba poinformował, że między sesjami uczestniczył w uroczystych obchodach 15-lecia powstania CZG-12 .

Udział w Walnym Zgromadzeniu Klubu Sportowego MKS Steinpol-Ilanka Rzepin – podsumowanie 2011r.

Wyjazd do Łagowa na spotkanie z Min. Ochrony Środowiska oraz Dyrektorem Lasów Państwowych.

Obchody Święta Bibliotekarzy w Gminie Rzepin.

Udział w Powiatowym Zarządzie OSP w Słubicach.

Spotkanie z przyszłym inwestorem farm wiatrowych – teren – okolice Radowa – Firma Global.

Udział w zebraniu w Lubiechni Małej – omówienie spraw bieżących.

Spotkanie z Sołtysami gminy Rzepin- ustalenie terminu obchodów Dożynek Gminnych – omówienie spraw bieżących.

Udział w posiedzeniu Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa Zarządu Kryzysowego- omówienie przygotowań podniesienia gotowości zabezpieczenia w czasie EURO 2012.

Udział w Walnym Zgromadzeniu CZG-12.

Spotkanie z Dyrektorem Łukowskim – omówienie sposobu uzbrojenia Rzepińskiej Strefy Przemysłowej obręb Gajec w energię el.etr.

Spotkanie organizacyjne w sprawie obchodów Dnia Strażaka.

Posiedzenie Rady Nadzorczej EWE „Energia” w Rzepinie.

Spotkanie z przedstawicielem firmy Strabag dot. omówienia przygotowania bezpłatnego parkingu przy stadionie na ul. Poznańskiej.

Udział w Walnym Zebraniu PWK ”EKO” – podsumowanie wyniku na 2011r.

Obchody Dnia Strażaka w SułóWKu.

Udział w Targach Rolniczych w Gliźnie.

Wyjazd do Urzędu Marszałkowskiego w sprawie inwestycji w Radowie i Kowalowie – udzielenie dodatkowych informacji.

Spotkanie z dyrektorem szpitala w Słubicach- omówienie stanu prac w obiektach byłego ośrodka zdrowia i pogotowia w Rzepinie.

Wyjazd do Świdnicy po odbiór tyt. „Lider Województwa Lubuskiego” w rankingu TAURON EKO GMINA 2012.

Burmistrz powiedział , iż przyznanie tytułu Lidera Woj. Lubuskiego jest wynikiem inwestycji, które toczyły się w latach 2010-2011 z branży ekologicznej tj. system kanalizacji Starego Miasta i Starościna, edukacja ekologiczna młodzieży w różnych programach.

Natomiast z branży energetycznej modernizacja oświetlenia ulicznego gminy.

Termomodernizacja obiektów oświatowych i planowana budowa farm wiatrowych.

Nadmienił, iż przyznanie tyt. lidera woj. lubuskiego jest wielkim wyróżnieniem dla osiągnięć gminy.

Jest to efekt pracy , wysiłek i zaangażowanie wydziałów tutejszego urzędu oraz wzorowej współpracy z instytucją wdrażającą tj. Urzędem Marszałkowskim przy pozyskaniu środków unijnych.

Z tego miejsca serdecznie podziękował byłemu Marszałkowi Woj. Lubuskiego Panu Marcinowi Jabłońskiemu za przychylność w przydzielaniu tych środków jak również Dyrektor WFOŚ w Zielonej Górze Pani Makarskiej.

Powiedział, że Gmina Rzepin jest jedyną gminą w woj. lubuskim , która to wyróżnienie jako lider otrzymała.

Podziękował również wszystkim pracownikom urzędu oraz instytucjom, które przyczyniły się do tak znacznego efektu.

W związku z powyższym na ręce Przewodniczącego Rady Roberta Łukaszewicza przekazał statuetkę TAURON EKO GMINA 2012.

Przewodniczący podziękował również Panu Burmistrzowi.

Nadto burmistrz poinformował, iż zostaną zakupione elementy ogrodzeniowe celem dokonania wymiany ogrodzenia w Przedszkolu Nr 2 od ul. Boh. Radzieckich i frontu przedszkola z uwzględnieniem w przyszłości miejsca parkingowego oraz ogrodzenia placu zabaw na ul. H.Sawickiej , a także placu zabaw na Oś. Leśnym od strony ulicy.

Poza tym zgodnie z wymogami PZPN , należało wydzielić ogrodzeniem budynek socjalny na stadionie przy ul. Poznańskiej od płyty głównej , żeby zawodnicy nie mieli bezpośredniego kontaktu z kibicami- koszt ok.15.000zł.

Trwa przygotowanie dokumentacji dot. skablowania sieci energetycznej w Kowalowie na sieć kablową podziemną -lewa strona jadąc od Rzepina - od przejazdu kolejowego do zakrętu.

Wykonanie zadanie planuje się jeszcze w br. inwestorem jest ENEA Sulęcín.

Poinformował także, iż rozstrzygnięto w dniu dzisiejszym przetarg na sprzedaż terenu przy obwodnicy Rzepina- przetarg wygrała spółka holenderska REKRIPOL z siedzibą w Starkowie za kwotę 525.600zł.

Nadmienił, iż sprzedaż na br. została wykonana z nadwyżką, gdyż na ten rok zaplanowano 525.000zł. w chwili obecnej jest 194.000zł. nadwyżki.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą o rozwinięcie zagadnienia dot. strefy przemysłowej na Gajec .

Burmistrz odpowiedział, że temat zrodził się nie dawno. Gmina nie występowała z promesą do zakładu ENEA ze względu na odbytą rozmowę z przedstawicielem Kolejowej Spółki Energetycznej , która deklarowała podłączenie prądu do swojego transformatora i sprzedaż energii elektrycznej.

Ten Pan w swoich założeniach ma trochę inny kierunek działania, gdyż oprócz podłączenia planuje w przyszłości zamontowanie solarów energetycznych , a więc z możliwością sprzedaży prądu na co ustawodawca nie zezwala spółką pozyskiwanie prądu.

Wobec czego spółka kolejowa zwróciła się do ENEI o możliwość przyłącza do słupa energetycznego po drugiej stronie ul. Słubickiej, która jest równoległa do strefy przemysłowej.

Powiedział, iż furtka wyjścia jest następująca – gmina powinna wystąpić z tzw. promesą , która pozwoli na uruchomienie procedury przez energetykę , która uzbroi teren w sieć, ponieważ w tym momencie pojawia się dwóch inwestorów tj. inwestor prywatny i Gmina Rzepin.

W dniu wczorajszym taka promesa została złożona do zakładu ENEA.

Ad.6.Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 6.1. zmiany uchwały budżetowej.

Pani Helena Dziemidowicz poinformowała , że jest propozycja żeby zwiększyć dochody i wydatki o 231 154,22 zł wiąże się to z tym ,że burmistrz złożył wniosek do ANR aby partycypowała w kosztach remontu hydroforni w miejscowości Serbów. Agencja przychyliła się do tego wniosku- koszt całego zadania wynosi 219 994,11 zł. Burmistrz zwrócił się również do PWK „EKO” o partycypację w kosztach tego remontu. Pani Dyrektor wyraziła zgodę zostało podpisane porozumienie , wysokość dofinansowania ze strony PWK „EKO” wynosi 75 tys. zł, różnica jaką będzie musiała pokryć gmina to ok. 5 tys. zł - jest to głównie koszt opłacenia inspektora nadzoru.

Jeżeli chodzi o barierkę na ul. Poznańskiej- została naprawiona, a koszt naprawy wyniósł 13624,22 zł firma ubezpieczeniowa MTU zwróciła środki na konto gminy.

Jeżeli chodzi o grzywny i inne kary pieniężne kwota 2 250 zł - jest to potrącenie z faktury firmy, która wygrała przetarg na utrzymanie zieleni, ponieważ prace za miesiąc kwiecień wykonała niezgodnie z warunkami umowy.

Natomiast jeśli chodzi o wydatki - po stronie wydatków wprowadza się środki z ANR oraz te środki które wpłynęły jako wkład Gminy Rzepin ale pochodzące z PWK „EKO” oraz środki na opłacenie inspektora nadzoru co w całości pokryje Gmina Rzepin ze środków własnych.

Jeśli chodzi o środki pozyskane od firmy ubezpieczeniowej MTU , część tych środków przeznaczone będą na remonty dróg -kwota 11 159,05 zł.

Ponadto 5 tys. zł. zdjęte jest z wydatków na Radę na prośbę Pana Przewodniczącego- z przeznaczeniem na doposażenie gabinetu fizykoterapii, łącznie doposażenie gabinetu fizykoterapii wyniesie 15 tys. zł .

Zwiększenie środków na szkolenia- dotyczy szkolenia sołtysów w związku z wejściem w przyszłym roku funduszu sołeckiego.

Ochrona zdrowia - Pani Sierant- Lipnicka stwierdziła, że w związku z tym, że dzieci wyjadą na kolonie, które będą finansowane ze środków alkoholowych będzie za mało pieniędzy na usługi , w związku z tym z zakupów przesuwają się środki na usługi- kwota 7.000zł.

Dokonano również na wniosek sołtysów drobnych przesunięć w budżetach sołectw: Lubiechnia Mała i Drzeńsko.

Radny Kotulski zapytał co konkretnie będzie remontowane w hydroforni w Serbowie?

Pan Wojciech Skwarek poprosił Panią Janicką o przedstawienie zakresu tych prac, które wynikają bezpośrednio z kosztorysu.

Pani Janicka powiedziała, że w remoncie tym chodzi głównie o sprawy technologiczne czyli nastąpi całkowita wymiana urządzeń technologicznych, które zaopatrują w wodę miejscową ludność, będą wymienione sprężarki, pompy, czyli wymiana urządzeń, które dostarczają i uzdatniają wodę. Nie będzie robiony remont głównego budynku.

Pan Wojciech Skwarek dodaje, że jeżeli chodzi o kosztorys całość zadania - koszt ok. 600 tys. zł i Gminę nie było by stać na to, natomiast zostaną wymienione niezbędne urządzenia, które pozwolą zabezpieczyć w dobrą jakość wody mieszkańców wsi Serbów.

Pan Kotulski zapytał, czy w Serbowie potrzebny jest tak duży gabarytowo obiekt hydroforni?.

Pani Dyrektor Urbanek powiedziała, że taką hydrofornię przejęła Gmina od ANR w tej chwili jest wykorzystywana tylko część tego pomieszczenia, bo zabrakło pieniędzy na to żeby zrobić remont.

Natomiast plany były takie, żeby rozebrać część tego obiektu albo przedzielić go i zrobić jakiś magazyn, ale niestety nie ma na to pieniędzy.

Pan Kotulski zaproponował ,żeby przy okazji tego remontu pomalować ten budynek z zewnątrz.

Pani Urbanek powiedziała, że we własnym zakresie zostanie pomalowany wewnątrz , z zewnątrz jest raz w roku myta blacha, ponieważ obrasta mchem i glonami.

Tym niemniej Pan Kotulski nalegał , by pomalować budynek hydroforni z zewnątrz.

Wiceburmistrz Skwarek powiedział, że zadaniem hydroforni jest dostarczanie wody odpowiedniej jakości i dlatego urządzenia techniczne muszą być utrzymane w jak najlepszym stanie .

Natomiast , jeżeli środki pozwolą, zostanie rozważony temat pomalowania hydroforni z zewnątrz.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych jednogłośnie.

Ad. 6.2. zatwierdzenia taryfy na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków dla PWK „EKO” Sp. z o.o. w Rzepinie.

Pani Janicka powiedziała, że pierwszy raz od dwóch lat podwyższa się stawki za wodę i ścieki, podwyżka ta jest niewielka, natomiast pozostałe sprawy były omawiane na poszczególnych komisjach. Prosiła o zadawanie ewentualnych pytań.

Radny Pych zaproponował, aby stawkę za wodę podnieść o 2 gr. czyli 2,35 zł, natomiast jeżeli chodzi o stawkę za ścieki - wnioskował o obniżenie do 4,33zł/ m3.

Pani Wodara powiedziała, że ona wstrzymała by się jeszcze w tym roku z podniesieniem tych opłat – nie jest to jednak wniosek formalny.

Natomiast jeżeli już mają być te podwyżki to przychyła się do wniosku radnego Pycha .

Przewodniczący Łukaszewicz zapytał Pana Burmistrza, czy w przypadku przyjęcia stawek , za jakimi wnioskuje radny Pych , PWK „EKO” nie poniesie strat?.

Pan burmistrz odpowiedział, że stawki te są wyliczeniem ekonomicznym działalności przedsiębiorstwa, dlatego podtrzymuje projekt uchwały jaki został sporządzony na bazie wyliczeń PWK „EKO”.

Radny Przybył powiedział, że stawki zaproponowane przez radnego Pycha spowodują wzrost obciążenia dla rodzin dlatego, że niektórzy mają zamontowane liczniki na wodę do podlewania ogródków , a nie odprowadzają z tego ścieków, więc podwyżka wody o 2 gr. spowoduje większe obciążenie dla gospodarstw domowych , niż propozycja przedstawiona

przez PWK „EKO” i Pana burmistrza. Dlatego jest za stawkami zaproponowanymi przez PWK „EKO”.

Jednakże radny Pych podtrzymuje swój wniosek.

Radny Radzik powiedział, że on popiera wniosek Pana Burmistrza ponieważ to co proponuje radny Pych obciąży mieszkańców wsi.

Powiedział, że mocno zostali obciążeni rolnicy, kiedy Rada podniosła podatek rolny, teraz podnosząc opłatę za wodę znowu obciąży ich, ponieważ wszystkie opryski są robione na wodzie.

Radny Zator powiedział, że przychylił się do propozycji złożonych przez PWK „EKO”.

Radny Dudzis powiedział, że wodę można oszczędzać, a ścieki nie, dlatego przychylił się do wniosku radnego Pycha.

Pani Urbanek powiedziała, że to ustawodawca przewidział, że ceny zatwierdza się na rok, można wyjątkowo złożyć wniosek o przedłużenie obowiązującej taryfy ale tylko o kolejny rok i z tego w zeszłym roku skorzystano, dlatego w zeszłym roku nie było podwyżki.

Powiedziała, że przy podwyżce ścieków o 7 gr. czteroosobowa rodzina, która zużywa 8m wody i odprowadza 8 m ścieków jest to podwyżka o 72 gr brutto .

Pan Kotulski pytał Panią Dyrektor Urbanek, czy planowana jest podwyżka transportu za wywóz nieczystości płynnych .

Pani Dyrektor odpowiedziała, że w tym roku nie jest planowana podwyżka transportu.

Następnie przystąpiono do głosowania nad wnioskiem radnego Pycha, który proponował podnieść opłatę za wodę do kwoty 2.35zł/m³, a opłatę za ścieki obniżyć do kwoty 4,33zł/ m³.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 5 radnych, 8 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się.

Przewodniczący Robert Łukaszewicz poinformował, że wniosek nie przeszedł.

Przystąpiono do głosowania nad całością ww. uchwały.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych –jednogłośnie.

Ad. 6.3.zwolnienia z obowiązku wydzierżawienia nieruchomości gminnej w drodze przetargu.

Pani Aleksandra Kołodziejczyk poinformował, że projekt uchwały przewiduje przeznaczenie do dzierżawy części działki oznaczonej numerem 236 położonej w obrębie Lubiechnia Wielka o pow. 47,15 m².

Z wnioskiem o wydzierżawienie części tej działki zwrócił się Inwestor w związku z koniecznością zapewnienia odpowiedniej infrastruktury drogowej do obsługi funkcjonowania farmy wiatrowej, która powstanie na terenie naszej Gminy.

Działka zostanie wykorzystana do celów budowlanych związanych z wykonaniem konstrukcji odciążającej przejście drogowe nad przebiegającą w tym miejscu siecią gazową.

Projekt uchwały przewiduje 30 letni okres dzierżawy, gdyż jest to deklarowany przez inwestora okres planowania, budowy i eksploatacji farmy wiatrowej.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym zawarcie umowy dzierżawy na okres dłuższy niż 3 lata wymaga podjęcia uchwały rady gminy, zgoda rady jest także konieczna do wydzierżawienia tej nieruchomości w drodze bezprzetargowej, dlatego przygotowany został projekt uchwały o przedstawionej treści.

Pytań nie zgłoszono.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych –jednogłośnie.

Ad.6.4. przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Gminy Rzepin na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Pan Mirosław Moskalski poinformował, że Gmina Rzepin jest właścicielem działki zabudowanej nr 558/3 o pow. 49 m² w Rzepinie przy Plac Ratuszowy 2 , na której znajduje się budynek trwale związany z budynkiem znajdującym się na działce nr 588/2 . Z wnioskiem o zakup działki nr 588/3 na poprawę zagospodarowania działki 588/2 , wystąpił jej właściciel - Kozera -Invest S.C.

W związku z powyższym przedkłada się projekt uchwały celem sprzedaży działki 558/3 na polepszenie zagospodarowania działki nr 588/2 w Rzepinie , Plac Ratuszowy 2 .

Pan Dudzis zapytał czy błąd w podaniu powierzchni działki , który został zauważony na komisji jest poprawiony?

Pan Moskalski powiedział ,że błąd został poprawiony.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych –jednogłośnie.

Ad. 6.5. wymagań , jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżnienia zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Pan Moskalski poinformował, że zgodnie z art. 7 ust. 3a ustawy z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.) rada gminy powinna określi, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2, uwzględniając opis wyposażenia technicznego niezbędnego do realizacji zadań.

Pytań nie zgłoszono.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych –jednogłośnie.

Ad.6.6. wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Pan Moskalski wyjaśnił, że zgodnie z art. 6n ustawy z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.) gmina, uwzględniając konieczność zapewnienia prawidłowego obliczenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, określi w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości. Uchwała zawiera informacje o terminach i miejscu składania deklaracji, objaśnienia dotyczące sposobu jej wypełnienia oraz pouczenie.

Radny Dudzis powiedział, że w związku z wejściem „ustawy śmieciowej”, która nakłada dodatkowe koszty na gminę, proponował aby zastanowić się nad połączeniem dwóch spółek jakie istnieją w Rzepinie czyli PWK”EKO” i ZAMK w jedną spółkę.

W związku z czym część prac mogli by wykonywać pracownicy tej jednej połączonej spółki - były by to duże oszczędności dla gminy.

Pan Łukaszewicz zadał pytanie odnośnie segregacji odpadów powiedział, że w deklaracji są wyodrębnione plastiki, szkło, makulatura, lecz nie ma mowy o bioodpadach?.

Pan Moskalski powiedział, że bioodpady też będą musiały być wykazane.

Pan Wojciech Skwarek powiedział, że bioodpady można ująć w innych odpadach, niemniej jest to słuszna uwaga i można dopisać bioodpady.

Radny Przybył powiedział, że czytał deklarację i w punkcie 9 jest napisane - rodzaj segregacji – inne. Zdaniem radnego jeżeli ktoś wytwarza bioodpady to w pozycji „inne” wpisuje bioodpady i nie trzeba zmieniać deklaracji.

Więcej uwag nie zgłoszono.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych –jednogłośnie.

Ad. 6.7.zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Rzepin.

Burmistrz Skałuba poinformował, że konsultacje społeczne są przejawem udziału społeczności lokalnych w wykonywaniu zadań publicznych przez samorządy jak również są cennym źródłem informacji zwrotnej dla jednostki samorządu terytorialnego w sprawach istotnych dla gminy.

Natomiast Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu dzisiejszym otrzymał pismo od mieszkańca Rzepina, który temat ten zgłębił nieco szerzej – zacytował treść pisma :

Jako mieszkaniec naszej gminy, społecznik i orędownik idei społeczeństwa obywatelskiego cieszę się, że podjęta została próba uregulowania ważnej składowej partycypacji społecznej jaką są konsultacje społeczne.

Niestety prezentowany dziś projekt uchwały w fundamentalny sposób godzi w ideę konsultacji społecznych i jest próbą narzucenia rozwiązań przez władze samorządowe. Jeśli zatem chcemy, a sądzę, że taka idea przyświeca również uchwałodawcy, zwiększyć zaangażowanie lokalnego społeczeństwa w sprawy wspólnoty gminnej, to projekt uchwały „w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy

Rzepin” powinien zostać przez Państwa odrzucony lub wykreślony z dzisiejszego porządku obrad.

Podstawową wadą proponowanych rozwiązań jest to, że nie zostały one ani wspólnie wypracowane przy udziale mieszkańców, ani z nimi nie skonsultowane. Trudno zatem oczekiwać od mieszkańców w przyszłości dużego zaangażowania w sprawy gminy, skoro dziś nie dajemy im możliwości wypowiedzenia się w sprawie regulacji mechanizmu konsultacji społecznych. Ubiegłoroczna próba wypracowania konsensusu w sprawie modernizacji stacji uzdatniania wody przy al. Wolności doskonale pokazała jak wiele jest jeszcze do zrobienia w tej dziedzinie, zarówno po stronie samorządu, jak i po stronie mieszkańców. Żeby jednak uniknąć w przyszłości podobnych sytuacji już dziś należy zaprosić mieszkańców do współdecydowania nie tylko wtedy, kiedy są oni potrzebni władzy ze względów prawnych lub proceduralnych, ale również w momencie stanowienia prawa lub podejmowania decyzji mających wpływ zarówno na przyszłość gminy, jak i funkcjonowanie społeczności.

Złych rozwiązań w proponowanym projekcie jest wiele. Przytoczę jedynie dwa najważniejsze, które z punktu widzenia partycypacji społecznej stanowią jej duży ogranicznik.

Projekt zakłada m.in., inicjatywę mieszkańców w sprawie konsultacji społecznych „na pisemny wniosek co najmniej 20% mieszkańców obszaru objętego konsultacjami”. W przypadku konsultacji prowadzonych na terenie całej gminy wymaga to zebrania blisko 2000 podpisów! To zdecydowanie więcej niż liczba głosów jaką w ostatnich wyborach otrzymał Pan Burmistrz Andrzej Skałuba (zarówno w I jak i II turze głosowania). To także więcej niż ilość podpisów jaka jest potrzebna do zorganizowania referendum lokalnego.

Za niewłaściwe należy również uznać jednoosobowe decydowanie o przeprowadzeniu konsultacji społecznych przez Burmistrza Rzepina. Mimo, że to powszechna praktyka w samorządach, to jednak duch demokracji podpowiada, aby decyzja o przeprowadzeniu konsultacji była podejmowana gremialnie np. przez Radę Gminy.

W załączniku przesyłam Państwu regulamin konsultacji społecznych miasta Sopotu. Traktowany jako jeden z modelowych przykładów wspólnego wypracowania rozwiązań przez mieszkańców i samorząd. Zachęcam Państwa do odrzucenia dzisiejszego projektu uchwały i powołania, możliwie szerokiej grupy roboczej, która zajmie się wypracowaniem podobnych rozwiązań w naszej gminie, a następnie skonsultuje ich zasadność ze społecznością.

Pamiętajcie Państwo, że otrzymany w wyborach mandat nie jest jedynie legalizacją do podejmowania decyzji w sprawach wspólnoty gminnej, stanowi on również odpowiedzialność za podejmowane decyzji.

Przewodniczący dodaje, że należałoby przeprowadzić na ten temat dyskusję w gronie osób, które na tym się dobrze znają.

Prosił więc, by radni wzięli podczas głosowania pod uwagę apel Pana Szulczewskiego.

Burmistrz Skałuba dodaje, iż przedstawił projekt uchwały, który został przedłożony radnym na komisjach, radni nie wnieśli żadnych uwag.

Poza tym każdy radny reprezentuje pewną grupę naszego społeczeństwa.

Prosił, by Pan Szulczewski przedstawił konkretne zarzuty w stosunku do ww. uchwały, że treść tego projektu jest niedemokratyczna.

Natomiast Przewodniczący Rady powiedział, że nie zgłasza nad czymś co budzi wątpliwości, ponieważ musi się dokładnie z tym zapoznać.

Wiceburmistrz Skwarek powiedział, że należy szanować głosy naszych mieszkańców i to robi, aczkolwiek projekt uchwały był na komisjach omawiany.

Dlatego nie można mówić, że radni nie wiedzą nad czym dyskutują dzisiaj na sesji, ponieważ komisje przygotowują radnych do tego, żeby na sesji podejmować już uchwały.

Powiedział, że projekt ww. uchwały jest dobry. Poza tym projekt każdej uchwały można w ten sposób podważyć.

Przewodniczący dodaje, że nie powiedział tego, że projekt uchwały jest zły, tylko budzi pewną wątpliwość, dlatego będzie głosował „przeciwko „ ww. uchwale.

Radna Wodara dodaje, że źle się stało, że radni wcześniej nie poznali treści pisma Pana Szulczewskiego.

Natomiast radny Pych poprosił o ogłoszenie 5 min przerwy w obradach.

O godz. 16.43 Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie o godz.16.43 wznowiono obrady.

O godz. 16.43 obrady opuścił radny Marek Radzik.

Przewodniczący zwrócił się do radnych czy są jeszcze pytania do ww. uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Rzepin.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 0 radnych , 0 było „przeciw”, 14 radnych wstrzymało się od głosu.

Ad.7. Interpelacje , wnioski, zapytania i sprawy różne.

Głos zabrał Sołtys Lubiechni Wielkiej Pan Hańbicki mówiąc, że w momencie przekazania pomieszczenia po byłym Kole Gospodyń Wiejskich na suficie już były zacieki, ponieważ dach w pewnym miejscu jest nieszczelny .

Dlatego zgłosił ten problem na sesji, by ktoś zajął się tym tematem, gdyż już od dłuższego czasu zgłaszał ten problem w gminie, lecz bez skutku.

Nadmienił, że we własnym zakresie sufit został pomalowany , niemniej prosił, aby ktoś przyjechał zobaczyć i żeby dach został w końcu naprawiony.

Radny Dudzis kontynuował wypowiedź dot. połączenia dwóch spółek w jedną- powiedział, że jest to pomysł dobry, niemniej należy nad tym spokojnie się zastanowić.

Prosił Panów Burmistrzów, aby przeanalizować, czy naprawdę będzie się to opłacało i na następnej sesji udzielić odpowiedzi. Zdaniem radnego ekonomicznie będzie się opłacało.

Następnie prosił , aby wyczyścić teren równoległy do ul. Nadtorowej - należałoby wykosić trawę oraz uprzątnąć zalegające tam rzeczy (dywan, meble itp.)

Kolejny temat – uszkodzona barierka przy Biedronce od ul. Chrobrego.

Barierka ta jest rozbita już od dłuższego czasu.

Prosił, żeby jak najszybciej naprawić, ponieważ wygląda to nie ładnie oraz zagraża bezpieczeństwu.

Następna sprawa – skrzyżowanie ul. Sikorskiego z ul. Świerczewskiego- mieszkańcy interweniowali, żeby jadąc od strony miasta w stronę lasu na skrzyżowaniu ustawić lustro, ponieważ widoczność jest bardzo słaba (jest to propozycja mieszkańców).

Ponadto pytał w imieniu mieszkańców, czy to prawda, że na stacji paliw w Kowalowie ponownie będą w tym roku organizowane Dożynki Gminne?, nie chodzi o miejscowość Kowalów, lecz o miejsce tzn. stacja paliw. Dochodzą głosy, że miejsce to jest niebezpieczne, nie nadaje się na zorganizowanie tak dużej imprezy jak Dożynki Gminne. Powiedział, że są w gminie inne ładne wioski i miejsca np. Drzeńsko, Staroścín, czy Lubiechnia Wielka, gdzie można zorganizować taką imprezę.

Poza tym rozmawiał z Sołtysem Lubiechni Wielkiej, który jest chętny do zorganizowania dożynek w Lubiechni W.

Następnie radny Jarosik zwrócił uwagę na panujący bałagan na nasypie kolejowym, począwszy od wiaduktu na ul. Mickiewicza wzdłuż ogródków działkowych.

Nadto powiedział, że skoro Gmina Rzepin jest najlepszą gminą – (pogratulował tym wszystkim, którzy się do tego przyczynili), żeby przy wjeździe do miasta ustawić tablice „EKO GMINA”, być może trafi się jakiś „EKO Przedsiębiorca”.

Radny Wąsowicz pytał, czy burmistrz rozważał, a być może rozważy budowę Skeip Parku w Rzepinie, ponieważ młodzi ludzie zbierają podpisy w tej materii.

Radna Wodara – za Firmą Pogrzebową ROMA, koło boiska piaszczystego rosną drzewa, najprawdopodobniej są to drzewa uschnięte, prosiła żeby sprawdzić, czy można je wyciąć.

Po drugie - sprawa świetlicy w Lubiechni Wielkiej- radni wyrazili już nie raz swoje zdanie na ten temat. Chodzi o dobudówkę nad świetlicą w Lubiechni W. Na ostatniej sesji Burmistrz poinformował, że Sołtys Lubiechni W. wraz z mieszkańcami zobowiązuje się do pokrycia wszelkich kosztów związanych z rozbudową. Budzi to wielkie wątpliwości, ponieważ i tak spadną na gminę dodatkowe koszty (choćby z jej utrzymaniem).

Radni nadal nie posiadają informacji, czy biblioteka została przeniesiona do pomieszczenia obok świetlicy. Zaproponowała w imieniu swoim i radnych, żeby ew. obecne pomieszczenie biblioteki przeznaczyć na magazyn darów, wówczas dobudówka będzie niepotrzebna i świetlica odzyska dawne znaczenie.

Radna Konieczna również przychyliła się do wypowiedzi radnej Wodary, jeżeli chodzi o rozwiązanie kwestii związanej z biblioteką, świetlicą i w ogóle z budynkami w Lubiechni Wielkiej.

Powiedziała, że temat był omawiany, niemniej inny obrót przyjmują sprawy.

Radni mają taką nadzieję, że temat zostanie rozstrzygnięty, ponieważ dość długo już się ciągnie.

Poza tym mieszkańcy ul. Świerczewskiego pytają, czy jest możliwość przeniesienia pojemników na odpady selektywne w inne miejsce. Ponieważ przy tych pojemnikach jest ciągle bałagan, gdyż mieszkańcy z innych ulic Rzepina i nie tylko przywożą różnego rodzaju odpady.

Radny Utracki przypomniał o boisku, które znajduje się w parku przy ul. Chrobrego, pytał czy byłaby możliwość zamontowania piłko chwyków?

Poruszył także po raz kolejny kwestię targowiska miejskiego. Chodzi mianowicie o to, żeby zaprowadzić tam porządek, by handel odbywał się w miejscu wyznaczonym do tego celu. Ponieważ handel odbywa się, gdzie popadnie, każdy handluje gdzie się da, czyli wzdłuż ul. Chrobrego i Al. Wolności prosił, aby uporządkować ten temat, ponieważ utrudnia to m.in. życie mieszkańcom.

Natomiast radny Pych zwrócił uwagę na zachowanie bezpieczeństwa na ul. Woj. Polskiego – mieszkańcy zgłaszają, że przy restauracji „MAK” oraz po drugiej stronie przy sklepie „ERA”, kierowcy zatrzymują się na zakręcie i ciężko jest w tym miejscu wyminąć się, proponował więc, aby ustawić znaki oraz uczulić Policję.

Radny Szulc prosił, aby wziąć pod uwagę w przyszłym budżecie zmianę przejścia konduktów pogrzebowych (temat już poruszał na komisjach).

Następnie radny Przybył poinformował radnych i burmistrza, że przy oddaniu obwodnicy Ośna ruch w Kowalowie wzrósł najprawdopodobniej o 100%.

Pytał, co wynikło ze spotkania z Dyrektorem Zarządu Dróg, czy coś zmieni się w Kowalowie jeśli chodzi o bezpieczeństwo?.

Radny Zator pytał, jak wygląda sprawa budowy chodnika w Radowie na jakim etapie budowa stanęła?

Radny Jarosik po raz kolejny pytał, czy były prowadzone rozmowy dot. przejścia dla pieszych nad wiaduktem przez autostradę?

Natomiast Przewodniczący Rady pytał, jak wygląda sprawa projektu dot. poprawy wizerunku terenu przy ul. Dworcowej pomiędzy blokami nr 39, 37, 35?.

Mieszkańcy tych bloków skarżą się, że panuje bałagan wokół bloków, za garażami zalegają śmieci po prostu nikt o to nie dba.

Jeśli jest wykaszana trawa to tylko przy bloku, gdzie jest własność gminy, natomiast pozostały teren nikogo nie interesuje.

Pytał jak wygląda dalsza perspektywa tych założeń? I poprawy wizerunku tego miejsca?

Po drugie- jak wygląda sprawa Pani Borowiak, czy została podjęta decyzja jeśli chodzi o podłączenie wody (zimną zamarza) , czy coś wiadomo odnośnie budowy obwodnicy Rzepina?.

Radny Zator zgłosił również kwestię budowy boiska w Radowie- pytał, czy jest osoba, która nadzoruje każdy etap wykonywanych tam prac?

Pytał również , jaka jest możliwość spotkania się z kierownikiem budowy boiska?

Ad.8. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje , wnioski, zapytania i sprawy różne.

Burmistrz Skałuba odpowiedział -jeśli chodzi o wypowiedź sołtysa Lubiechni W. – przyznał, że kwestia była wielokrotnie zgłaszana. Niemniej jest to w gestii administratora , czyli ZAMK.

Powiedział, że na temat tego obiektu toczyły się dyskusje, niemniej zdaniem Pana Burmistrza należałoby wydzielić z budynku część pomieszczenia po bibliotece i przeznaczyć do sprzedaży w drodze przetargowej.

Jeśli chodzi o połączenie spółek – powiedział, że każda spółka ma określone zadania, niemniej jest to temat do rozważenia, aczkolwiek z podaną propozycją wykonywania zadań związanych z ustawą śmieciową burmistrz nie zgadza się , ponieważ zgodnie z ustawą musi być ogłoszony przetarg dot. wyłonienia przewoźnika.

Natomiast połączenie spółek w jedną , która także miałaby za zadanie zajmować się wywozem nieczystości – nasuwa się zatem pytanie skąd gmina weźmie pieniądze na zakup specjalistycznego sprzętu do wywozu nieczystości stałych.

Aczkolwiek należałoby się nad tym zastanowić i na komisjach przedyskutować.

Niemniej procedury związane z ustawą śmieciową muszą się zakończyć w lipcu 2013r.-dodaje.

Jeżeli chodzi o bałagan na ul. Nadtorowej- burmistrz powiedział, że jest to teren kolejowy . Niemniej jednak zwrócił się do Pani Pych , żeby wystosowała pismo o uporządkowanie terenu.

Jeśli chodzi o uszkodzoną barierkę przy Biedronce- została podjęta decyzja naprawienia jej , aczkolwiek jest to w gestii właściciela Biedronki.

Powiedział, że były zapewnienia , iż do końca tego tygodnia zostanie naprawiona.

Przy tej okazji – burmistrz poinformował, że wystosował dość ostre pismo do przedstawicieli Biedronki, ponieważ zalega temat związany ze złożoną deklaracją i opracowaną koncepcją (była też zgoda wspólnoty mieszkaniowej) na zagospodarowanie terenu z tyłu Biedronki przy. ul. Chrobrego.

Jeśli chodzi o ustawienie lustra na skrzyżowaniu ul. Sikorskiego z ul. Świerczewskiego- temat został przyjęty , zostanie sprawdzony w terenie.

Jeśli chodzi o Dożynki Gminne- burmistrz powiedział , że na spotkaniu z sołtysami uzgodniono, że dożynki odbędą się w Kowalowie.

Ponadto burmistrz sugerował, żeby dożynki połączyć z otwarciem świetlicy , żeby nie robić dwa razy imprezy w Kowalowie.

Sugerował także , aby było to miejsce obok nowo wybudowanej świetlicy.

Natomiast jeśli chodzi o miejscowość Kowalów - była to sugestia sołtysów.

Jeśli chodzi o porządek przy ogródkach działkowych- mają swój zarząd, niemniej jednak zostanie zwrócona uwaga, żeby uporządkować teren należący do Zarządu Ogródków Działkowych.

Temat umieszczania na tablicach - nagroda TAURON EKO Gmina 2012 – powiedział, że jest to dobry pomysł, gdyż będzie to m.in. promocja Gminy Rzepin.

Temat zostanie podjęty z pracownikiem ds. promocji, czy jeszcze uda się dopiąć do organizacji Dni Rzepina.

Jeśli chodzi o budowę przejścia dla pieszych na wiadukcie nad autostradą – powiedział, że Pani E. Pych temat ten rozpoznawała, wobec czego porosił o zabranie głosu.

Pani Pych poinformowała, że jest po rozmowach z przedstawicielami Zarządu Dróg Woj. - jest potwierdzenie, że miejsce pozostawiono na chodnik, niemniej jednak budowa chodnika nie była objęta umową jaka została zawarta z Autostradą.

Jednak Zarząd Dróg na dzień dzisiejszy nie ma pieniędzy – jest to sprawa do dalszego rozważenia.

Natomiast jeśli chodzi o Skeip Park- burmistrz powiedział, że koszt wybudowania parku na wzór Ośna Lub. – to ok. 50 tys.zł.

Powiedział, żeby budowę zaproponować na 2013r., być może będzie to realne do wykonania.

Jeśli chodzi o drzewa przy boisku - burmistrz powiedział, że należy sprawdzić jaki jest stan drzew.

Jeśli chodzi o świetlicę w Lubiechni Wielkiej- na dzień dzisiejszy nie ma dokumentacji, która pozwoliłaby na złożenie wniosku na wykonanie dobudówki.

Tym niemniej zgłosił oficjalnie, że są problemy z przeniesieniem biblioteki, ponieważ na siłę nie chce tego burmistrz robić.

Pomimo obecności radnych i wypracowania wspólnej opinii Sołtys przeciwstawia się przeniesienia biblioteki do świetlicy.

Powiedział, że w dniu 11.06.2012r. odbędzie się spotkanie z mieszkańcami i jeżeli będzie zgoda, żeby przenieść to będzie zrobione. Natomiast jeśli nie – to punkt biblioteczny zostanie zlikwidowany w Lubiechni W. i zostanie przeniesiony do Drzeńska.

Nadto poinformował, że ostatnio Pan Sołtys wpadł na pomysł, żeby zmienić bibliotekarkę, wówczas się polepszy – jest to absurd –dodaje burmistrz.

Aczkolwiek jest nadzieja, że na spotkaniu sprawa się wyjaśni.

Natomiast jeśli chodzi o umieszczenie darów w pomieszczeniu po bibliotece – występuje tam problem techniczny – są schody.

Sprawa przeniesienia pojemników - temat jest znany burmistrzowi – Pan Moskalski zajmie się sprawą i dojdzie na pewno do przeniesienia pojemników w inne miejsce.

Jeśli chodzi o zamontowanie piłko chwyków – jeśli środki pozwolą wówczas zostanie zaplanowany zakup (w okolicach września).

Jeśli chodzi o targowisko- burmistrz powiedział, że administratorem jest Pan Pastuszek.

W związku z czym w momencie, gdy dany kupiec zajmuje miejsce poza targowiskiem, Pan Pastuszek powinien zgłosić fakt na Policję, ponieważ burmistrz nie wyraża zgody na handel poza targowiskiem.

Ponadto burmistrz jest na etapie uzgodnienia terminu spotkania z Panem Pastuszakiem celem omówienia spraw przyszłości targowiska i możliwości poprawy wizerunku targowiska. Natomiast jaki będzie efekt rozmów nie wiadomo.

Jeśli chodzi o zatrzymywanie się pojazdów przy restauracji MAK – były namalowane pasy zabraniające zatrzymywanie się.

Jest tam rzeczywiście problem, ponieważ jeśli zostanie ustawiony znak, będą protesty przedsiębiorców.

Proponował namalowanie pasa na zakręcie i poinformuje Komendanta Policji o łamaniu prawa przez kierowców.

Jeśli chodzi o zmianę drogi przejścia konduktu pogrzebowego- burmistrz powiedział, że można się przymierzyć do tego, lecz będzie to rodziło koszty.

Jeśli chodzi o bezpieczeństwo w Kowalowie- burmistrz wielokrotnie zwracał uwagę dyrektorowi.

Jest zaplanowane spotkanie w dniu 05.06.2012r. o godz.10.00 z Zarządem Dróg Woj. i Powiatowych, Generalną Dyрекcją Autostrad – cel – złe oznakowanie ronda przy wjeździe na autostradę i przy tej okazji burmistrz poruszy problem Kowalowa.

Niemniej jednak nie należy się spodziewać nagłych zmian-dodaje.

Jeśli chodzi o budowę chodnika w Radowie – Zarząd Dróg wystosował pismo z propozycją partycypacji w kosztach 50% na 50%. Odpowiedź była następująca, że w przyszłym budżecie zostanie podjęta próba uwzględnienia tematu partycypacji gminy w kosztach zadania w 50%.

Jeśli chodzi o boisko - inspektorem nadzoru z ramienia gminy powołany jest Pan Wojciech Przyłucki.

Burmistrz powiedział, że jeśli chodzi o kontakt z tym Panem – Pani Pych poda namiary.

Nadmienił także, iż jest to inwestycja z udziałem środków unijnych, a więc nie można sobie pozwolić na jakąkolwiek zmianę w projekcie.

Burmistrz nie widzi problemu, aby radny Zator mógł uczestniczyć w spotkaniach rady budowy, które odbywają się raz w tygodniu.

Jeśli chodzi o koncepcję zagosp. terenu przy blokach 39,37, i 35 ul. Dworcowa – został opracowany zarys urządzenia tego terenu. Niemniej jednak z powodu braku środków temat nie został podjęty.

Natomiast inną sprawą jest utrzymanie porządku wokół bloków, ponieważ gmina nie będzie utrzymywała także terenów należących do wspólnot mieszkaniowych.

Jeśli chodzi o teren przy garażach - sprawdzimy i odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Sprawa Pani Borowiak – pieniędzy z działu wodnego nie ma. Niemniej rozmowy będzie burmistrz prowadził w jaki sposób to wykonać.

Jeśli chodzi o budowę obwodnicy Rzepina – od dłuższego czasu nie ma informacji dot. sprawy związanej z odszkodowaniem wylesienia.

Niemniej jednak burmistrz będzie się kontaktował i na następnej sesji udzieli odpowiedzi.

Sugerował również, żeby ewentualnie zaprosić przedstawicieli Zarządu Dróg Woj. na sesję celem udzielenia jednoznacznej odpowiedzi, ponieważ podczas rozmów deklarują, że budowa obwodnicy Rzepina jest nadal ujęta w planach Zarządu Dróg Woj.

Ad. 9. Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania tematów obrad Przewodniczący Rady Robert Łukaszewicz o godz.17.45 zamknął XX zwyczajną sesję Rady Miejskiej w Rzepinie.

Protokółowała:

M.Szewczyńska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej

(-) Robert Łukaszewicz