

Protokół 3/2011
z odbytego wspólnego posiedzenia wszystkich składów osobowych
Komisji Rady Miejskiej w Rzepinie
w dniu 29 września 2011r.

Obecni:

1. Dudzis Jarosław
2. Konieczna Renata
3. Jarosik Przemysław
4. Kotulski Zbigniew
5. Łukaszewicz Robert
6. Pych Andrzej
7. Przybył Tomasz
8. Siejkowski Józef
9. Utracki Damian
10. Wąsowicz Dariusz
11. Wodara Agnieszka
12. Szulc Jerzy

Nieobecni usprawiedliwieni:

1. Zator Andrzej
2. Radzik Marek
3. Olesek Józef

Zastępca Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rzepinie Jarosław Dudzis otworzył wspólne posiedzenie komisji.

Komisje zajmowały się opiniowaniem projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Miejskiej, która odbędzie się w dniu 30 września 2011r.

Projekt uchwały 7.1. Zmiany uchwały budżetowej

Głos zabrała Pani Helena Dziemidowicz, informując, że jest propozycja zwiększenia łącznych kwot dochodów o 238 331,98 zł i analogicznie zwiększenie wydatków o 238 331,98 zł.

Odnosnie w/w uchwały Pan Damian Utracki zapytał o dział 801 oświata i wychowanie w punkcie Szkoła Podstawowa i liceum została zwiększona kwota na wynagrodzenia osobowe pracowników, z czego wynikają te zwiększenia, pytał ?.

Pan Stefan Krawczyk odniósł się do zadanego pytania, informując, że w lutym 2011r. subwencja oświatowa została zmniejszona i kwota ostateczna subwencji oświatowej była niższa od planu przyjętego w uchwale budżetowej.

W miesiącu styczniu ponadplanowo zapłacono za gaz, ponieważ w grudniu nie były płacone faktury na kwotę 80 874 zł.

Poza tym powstał dodatkowy jeden oddział w szkole, dwa zostały zlikwidowane. W momencie uchwalania uchwały budżetowej plany jakie otrzymały placówki oświatowe były dodatkowo zmniejszone o kwotę około 100 tys. zł.

Niedobór w budżecie na działania oświatowe wziął się z dwóch przesłanek, jedna zmniejszenie subwencji oświatowej już w trakcie roku budżetowego o ok. 160 tys. zł i płatności za gaz, które nie były uwzględnione w planie na 2011 rok.

Opłata za ogrzewanie w zależności od temperatury zewnętrznej wynosi w granicach od 50-80 tys. zł miesięcznie i znowu to przejdzie na zobowiązania roku 2011, ale płatność będzie w roku 2012-dodaje.

Pani Agnieszka Wodara zapytała czy z osobą która została przyjęta do pracy w internacie została zawarta umowa o pracę?

Pan Krawczyk powiedział, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, nie wie jak przesunęła etaty Pani Dyrektor, ponieważ było zatwierdzonych przez burmistrza 14 etatów pracowników administracji i obsługi w ZSO i dokładnie tyle jest, natomiast przesunięcia pomiędzy stanowiskami są sprawą dyrektora ZSO.

Radny Dudzis zwrócił się z prośbą do Pana Krawczyka, aby przy następnych zestawieniach wpisywać tylko stanowiska które są faktycznie, a nie te które figurują w schemacie organizacyjnym.

Radny Pych zapytał odnośnie zapisu w dziale 854 internaty bursy – energia 12 tys. zł czy opłata ta jest razem ze stołówką? Pan Krawczyk odpowiedział, że tak.

Pan Damian Utracki dopytał odnośnie etatu w internacie mówiąc, że etat ten nie wlicza się w etaty administracyjno- gospodarcze.

Pan Krawczyk odpowiedział, że jeżeli chodzi o etaty nauczycielskie ze względu na zwiększenie liczby wychowanków w internacie z ok. 30 do ok. 50 i zgodnie z prawem musi być zabezpieczona odpowiednia ilość godzin opieki wychowawczej.

Dalej Pan Damian Utracki pytał czy nie można było etat ten obsadzić pracownikami, którzy po likwidacji 2 oddziałów stracili godziny pracy?.

Pan Krawczyk prosił, żeby tak szczegółowe pytania zadać Pani Dyrektor, która będzie obecna na sesji Rady Miejskiej.

Radny Dudzis dodaje, że też jest za tym żeby wykorzystywać już istniejące etaty wśród nauczycieli, a nie przyjmować nowych.

Odnosnie działu 750 administracja publiczna paragraf 4260- energia kwota 3618 Pan Andrzej Pych zapytał, czy opłatę za energię OPS- u pokrywa Gmina czy OPS?.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w chwili obecnej gmina przekazuje pieniądze dla OPS-u.

Pan Robert Łukaszewicz zadał pytanie dotyczące budżetów przedszkolnych, czy zostały zmniejszone budżety przedszkolne w związku z tym, że była potrzeba zapłacenia za energię elektr. i za gaz w szkołach?

Pan Krawczyk odpowiedział, że Panie Dyrektorki zostały zobowiązane przez burmistrza do tego, żeby zrobić dokładny rachunek po wakacjach i nadwyżki budżetowe zostały zdjęte.

Pani Skarbnik powiedziała, że w przedszkolu Nr 2 w Rzepinie z wynagrodzeń było zdjęte 15 tys. zł ze składki na ubezpieczenie społeczne 3,5 tys. zł, składki na fundusz pracy 1 tys. zł wynagrodzenie bezosobowe 250 zł., zakup materiałów i wyposażenia 5 tys. zł., zakup usług remontowych 1 tys. zł., opłaty z tytułu usług telefonii stacjonarnej 250 zł., odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych 971,57 zł.

W przedszkolu Nr3 było zdjęte z wydatków osobowych nie zaliczanych do wynagrodzeń 700 zł., ze składki na ubezpieczenia społeczne 3 tys.zł., zakup materiałów i wyposażenia 3 tys. zł., zakup pomocy naukowych ,dydaktycznych i książek 3 tys. zł., odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych 766,14 zł.

Pan Jarosław Dudzis zadał pytanie dotyczące podatku od nieruchomości z czego wynika zwiększenie dochodu o prawie 220 tys. zł ? plan roczny jest 3 107 646zł., a jakie jest wykonanie za pierwsze półrocze pytał?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że wykonanie za pierwsze półrocze wynosi 1 857 812,76 zł czyli prawie 60%, a jeśli chodzi o zwiększenie to łączy się ściśle z tym co było mówione dot. oświaty tzn. zwiększamy dochody z tytułu podatku od nieruchomości, żeby zabezpieczyć środki na niedobór w oświacie.

Radny Dudzis dopytał Panią Skarbnik , skąd weźmie te 220 tys. zł. - na co Pani Skarbnik odpowiedziała, że tych pieniędzy nie będzie, to jest tylko plan, który nie będzie zrealizowany.

Dalej Pan Dudzis pytał czy dobrze rozumie, że to jest tylko papierowo, żeby zgadzały się rachunki ? na co Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak.

Radny Jarosik zapytał ile gmina dopłaci do subwencji oświatowej w 2011r.?

Odpowiedział Pan Krawczyk, że 928 648zł. odejmując od tego kwotę ok. 81tys. za gaz którą nadpłacamy w tym roku jest to kwota 840 tys. zł.

W zeszłym roku była to kwota 1 085 tys. zł czyli mniej o 240 tys. zł.

W tym roku mamy większą subwencję niż w tamtym roku o 339 tys. zł natomiast same wynagrodzenia kosztują gminę ok. 450 tys. zł czyli zwiększenie subwencji oświatowej w 2011 r. nie pokryło nawet wzrostu wynagrodzeń wynikających z podwyżki ministerialnej-dodaje.

Radny Jarosik zapytał jaka jest planowana dopłata do subwencji na przyszły rok?

Pan Krawczyk odpowiedział, że na chwilę obecną jeszcze nie wie, zaproponował aby radni, burmistrz i Pani Skarbnik wspólnie debatowali nad budżetem przyszłorocznym.

Radni zapoznali się projektem uchwały.

Projekt uchwały 7.2. i 7.3. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Rzepina.

Głos zabrał Pan Robert Łukaszewicz informując, że radni otrzymali dwie uchwały, jedna uznająca skargę za zasadną i druga uznająca skargę za niezasadną.

Uchwały te zostaną poddane pod głosowanie na sesji.

Pani Agnieszka Wodara zapytała czy radni mają obowiązek głosować? Czy nie można wycofać tych obu uchwał? Czy skargi te muszą być rozpatrzone przez Radę uważa , iż od tego jest Sąd Pracy.

Pan Łukaszewicz powiedział, że Rada ma obowiązek rozpatrzyć skargę na Burmistrza Rzepina.

Radny Jarosik potwierdził, że rada musi rozpatrzyć skargę.

Pan Dudzis powiedział, że jest możliwość, żeby wycofać uchwałę na początku sesji.

Jest również możliwość głosować „za”, „przeciw” lub „wstrzymać się od głosu”.

Pan Utracki zapytał z czego wynika, że rada musi rozpatrzyć skargę na burmistrza? Czy nie będzie paradoksem, że niedługo każda osoba zwolniona z prywatnego zakładu będzie odwoływała się do Rady Miejskiej .

Burmistrz Skałuba powiedział, że jeżeli nawet Rada podejmie uchwałę, że skarga jest zasadna to będzie to dokument, którym Pan Wiesław W. będzie się posługiwał np. w sądzie pracy.

Identyczna sytuacja była z osobą, która miała uwagi do dyrektora szkoły i próbowała na radę scedować rozwiązanie sytuacji w postaci uchwały rady korzystnej dla niej.

Jednakże sprawa została skierowana do sądu pracy, a sąd pracy narzucił kontrolę.

Taka sama sytuacja jest z Panem Wiesławem W. został zwolniony, miał czas na odwołanie się do sądu pracy.

Radny Wąsowicz powiedział, że na ostatniej sesji głosował za tym, że skarga jest niezasadna. Zapytał gdzie tutaj zostało złamane prawo, bo jeżeli skarga była by zasadna - jest to wiążące że ktoś złamał prawo.

Wypowiedź Pana Wąsowicza przerwał prowadzący posiedzenie komisji Pan Jarosław Dudzis prosząc o sprecyzowanie do kogo jest skierowane pytanie. Pan Wąsowicz powiedział, że prosi o odpowiedź kogoś kto zna odpowiedź na to pytanie.

Radny Przybył zapytał burmistrza dlaczego w tak krótkim czasie zmieniał dwa razy regulamin organizacyjny, był zmieniany w styczniu i później w lutym?

Burmistrz odpowiedział, że mając na uwadze oszczędności i to, że pracownik był zbędny ponieważ i tak prace te były zlecane na zewnątrz ponieważ Pan Wiesław W. nie miał uprawnień do wykonywania tego typu prac.

Pan Robert Łukaszewicz powiedział, że rozpatrując tą skargę analizował pewien bieg zdarzeń i stwierdził jednoznacznie, że popełniony został błąd w urzędzie przez pracownika, a za wszystko odpowiada burmistrz. Pan Wiesław W. miał prawo odwoływać się od decyzji, które następnie były uchylane i konsekwencją tego było, jak twierdzi Pan Wiesław W. jego zwolnienie.

Komisja zapoznała się z projektami uchwał.

Projekt uchwały 7.4. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych oraz umieszczenia w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej dla których zarządcą jest Gmina Rzepin

Głos zabrała Pani Elżbieta Pych informując, że była uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych oraz umieszczenia w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej, dla których zarządcą jest Gmina Rzepin podjęta w 2004 roku, gdzie określone stawki roczne za zajęcie pasa drogowego pod urządzenia niezwiązane z funkcjonowaniem dróg były bardzo niskie.

Dlatego po zorientowaniu się jakie stawki mają gminy ościenne podjęto decyzję o zwiększeniu tych stawek. Organ stanowiący gminy w drodze uchwały dla dróg, których jest zarządcą określa wysokość stawek opłaty za zajęcie metra kwadratowego pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem i ochroną wydając zezwolenia na zajęcie takich terenów.

Ustawa o drogach publicznych zgodnie z art. 40 ust 8 mówi, że jest możliwość w drodze uchwały takie stawki wprowadzić z tym, że nie mogą one przekraczać 10 zł za 1 dzień zajmowania pasa drogowego przy prowadzonych robotach.

Natomiast 200 zł nie może przekroczyć przy zajmowaniu przez rzut poziomy urządzenia niezwiązanego z funkcjonowaniem drogi. Zezwolenia i decyzje, które były wydawane w związku z tym, że gmina chciała, aby jak najwięcej terenów zostało zgazyfikowanych- roczne stawki wynosiły 10 gr. 20 gr. 50 gr. za rzut poziomy urządzeń.

Nie było doprecyzowane zajęcie pasa drogowego za stragany, stoiska, stelaże wystawiane na chodnikach dlatego będzie to w tej uchwale ujęte.

Za koperty postojowe, było zajęcie pasa drogowego na prawach wyłączności była pobierana kwota 1zł ,a w innych gminach za kopertę na prawach wyłączności jest 50 gr.

Pan Damian Utracki zapytał jakie stawki z tytułu tych opłat wpłynęły do budżetu. Pani Skarbnik odpowiedziała, że wpływy te nie przekroczyły 2 tys. zł .

Pani Pych dodaje, że rocznie jest wystawianych 20-30 decyzji stawki poprzednie były 1 zł, 2 zł i 4 zł teraz jest przy zajęciu pasa 2 zł i 5 zł

Radny Przybył zapytał czy za położenie rury gazowej w pasie drogowym przez mieszkańca też będzie pobierana opłata?

Zastępca burmistrza Pan Wojciech Skwarek odpowiedział, że tak, to wynika z ustawy wszyscy muszą być obciążani taką opłatą, ale tylko podczas trwania robót.

Wykonawca musi złożyć wniosek- kontynuował Pan Skwarek, o zajęcie pasa drogowego z odpowiednimi załącznikami, na podstawie tego zgodnie z ustawą i uchwałą naliczona zostaje opłata. Jeżeli ktoś zajmie pas drogowy i nie zgłosi tego formalnie powinien mieć naliczone kary za zajęcie pasa drogowego, które są dziesięciokrotnie wyższe niż opłata.

Pani Pych dodaje, że jeżeli są to sieci wodociągowe, kanalizacyjne przyłącza i urządzenia energetyczne , których właścicielem jest Gmina Rzepin, to opłaty te nie mają zastosowania.

Radny Dudzis zapytał czy w tych nowych stawkach są jakieś zmniejszenia, Pani Pych odpowiedziała, że nie ma.

Jeżeli chodzi o koperty to zostały one doprecyzowane- mówiła Pani Pych, przedtem nie było zapisu kopert opłata była pobierana na prawach wyłączności tak jak było w poprzedniej uchwale 1 zł/m2 za dzień. Teraz jest zapis ,że koperta 50 gr. i tu jest jedyne zmniejszenie.

Radny Dudzis zasugerował, żeby opłata za kopertę została w wysokości 1zł/m2 za dzień.

Stawka za kopertę w wysokości 1zł/m2 za dzień została przegłosowana przez wszystkich radnych obecnych na posiedzeniu. Pani Pych została poproszona o zmianę tej stawki w projekcie uchwały.

Radny Jarosik zapytał jakich gmina spodziewa się wpływów po zmianie tych stawek. Wiceburmistrz Skwarek odpowiedział, że jeżeli teraz jest ok. 2 tys. rocznie to wzrost powinien być ok. 100% , powiedział również, że należało by wzmocnić kontrolę zajęcia pasa drogowego.

Radni zapoznali się z projektem uchwały.

Projekt uchwały 7.5. w sprawie wyrażenia zgodny na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych stanowiących własność Gminy Rzepin

Głos zabrała Pani Aleksandra Kołodziejczyk informując, że do sprzedaży zostały przeznaczone działki objęte numerami ewidencyjnymi 1302 o powierzchni 22,7767 ha i druga o nr 25/2 powierzchnia 7,4247 ha, zgodnie z uchwałą nr VIII/58/2007 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 12 czerwca 2007 r. obie działki objęte są obszarem Rzepińskiej Strefy Przemysłowej z przeznaczeniem pod inwestycje.

Pan Utracki zadał pytanie czy działki te są szykowane do sprzedaży pod konkretnego nabywcę , czy ogólnie do sprzedaży?

Skąd taki kształt działki 25/2 ?

Odpowiedzi odnoście kształtu działki udzielił Pan burmistrz mówiąc, że kształt jest taki jak obszar gruntu i nic tu nie można zmienić. Radny Dudzis dodał, że atrakcyjność tej działki pomimo jej kształtu jest dość duża, ponieważ usytuowana jest ona od samej drogi po tory kolejowe.

Działka jest wystawiona do sprzedaży w związku ze złożonym wnioskiem przez inwestora, który wyraził chęć kupna.

Radny Szulc zadał pytanie odnośnie dojazdu do tej działki, ponieważ tam dojeżdża się do budynku przy ulicy Fabrycznej, czy myśli się o poprawie dojazdu do tego budynku?

Pani Kołodziejczyk powiedziała, że inwestor zadeklarował kupno dwóch działek i wtedy dojazd do budynku przy ul. Fabrycznej był by od ul. Słowackiego.

Radny Jarosik zapytał jaka jest cena wywoławcza tych działek? , co to jest za inwestor i co zamierza tam robić ?

Odpowiedział Pan Skwarek , że działka będzie dopiero wyceniana, a jeżeli chodzi o inwestora, to nie bardzo można w tej chwili o tym mówić, mają to być usługi logistyczne.

Radny Dudzis powiedział, że dobrze by było wiedzieć co inwestor zamierza tam robić , żeby nie był to następny parking dla tirów, które będą rozjeżdżać drogi.

Wiceburmistrz Wojciech Skwarek poinformował , że są przygotowywane jeszcze inne działki inwestycyjne do sprzedaży, między innymi chodzi o działki przy obwodnicy -rondo przy ul. Poznańskiej w stronę ul. Mickiewicza dodaje, że zgodnie z obowiązującymi procedurami działki te będą mogły być sprzedane dopiero w grudniu.

Druga działka jest jak się jedzie do Gajca po prawej stronie, działka ta też jest przygotowywana do sprzedaży.

Radny Jarosik zaproponował, żeby zrobić reklamę w mediach żeby wzmóc zainteresowanie inwestorów.

Pan Skwarek powiedział, że w tej chwili nie stać gminę na robienie spotów reklamowych w telewizji, ale myślimy nad tym, aby rozszerzyć naszą reklamę .

Pani Kołodziejczyk dodała, że koszty przygotowania nieruchomości do sprzedaży są bardzo duże i jeżeli działka nie znajdzie nabywcy koszty te powtarzają się.

Pan Robert Łukaszewicz zapytał, czy działki te są uzbrojone i czy były prowadzone z inwestorem rozmowy dotyczące uzbrojenia ?

Pan burmistrz Skałuba odpowiedział, że nie było takiej rozmowy, żeby gmina uzbroiła te działki.

Pan Skwarek dodaje, że jeżeli chodzi o działkę w kierunku Gajca - jest przygotowywany projekt uzbrojenia tej działki.

Radni zapoznali się z projektem uchwały.

Projekt uchwały 7.6 w sprawie uchwalenia statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzepinie.

Głos zabrał Pan Sławomir Karatysz, informując, że zmiany w statucie polegają na tym, iż weszły w życie nowe przepisy, nowe ustawy które regulują działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzepinie.

Najważniejszą ustawą była ustawa o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ponieważ do 2006 r. była to ustawa, która dotyczyła zaliczki alimentacyjnej ,a teraz dotyczy funduszu alimentacyjnego. W celach i zadaniach jakie realizuje Ośrodek Pomocy Społecznej trzeba było zawrzeć zadania wynikające z ustawy o świadczeniach rodzinnych i ustawy o pomocy uprawnionym do alimentów.

Radni zapoznali się z projektem uchwały.

Projekt uchwały 7.7 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Gminy Rzepin

Głos zabrał Pan Moskalski informując, że działka nr 781/13 o pow. 950 m² położona przy ulicy Ogrodowej 68 w Rzepinie jest zabudowana budynkiem mieszkalnym posiadający 3 lokale mieszkalne oraz 1 garażem i 1 budynkiem gospodarczym. Z wnioskiem o kupno lokali jak również przynależnego gruntu wystąpili najemcy lokali znajdujących się na przedmiotowej nieruchomości, w związku z powyższym wnioskuje się o podjęcie przedłożonej uchwały.

Głos zabrał Pan Łukaszewicz informując, że otrzymał pismo od mieszkańca tej nieruchomości, w którym zwraca się z prośbą o sprawdzenie pod względem prawnym wybudowanych dwóch garaży i przybudówki na działce nr 781/13 znajdującej się przy ul. Ogrodowej 68 zamieszkiwaną przez Panią Wandę O.

Jednocześnie prosi o sprawdzenie, czy zgodne z prawem jest przydzielony mu udział w części działki o powierzchni 0.0950 ha przynależnej do nieruchomości przy ulicy Ogrodowej 68 w Rzepinie.

Ponieważ sporządzony projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie sprzedaży budzi wątpliwości, co do wielkości przyznanej temu Panu działki. Uważa, że jest za mała i nie proporcjonalna do pozostałych działek.

Prosił o ustosunkowanie się do tej sprawy.

Ponadto prosi o sprzedanie mu mieszkania przy ul. Ogrodowej 68 w Rzepinie wraz z przysługującą mu działką proporcjonalnie do wielkości zajmowanego mieszkania.

Pan Łukaszewicz poprosił Pana Moskalskiego o wyjaśnienie tej sprawy.

Pan Moskalski wyjaśnił, iż Gmina Rzepin nabyła ½ część od Skarbu Państwa decyzją z 27 września 2011 r.

Decyzja jest prawomocna, a proporcja działek do mieszkań została ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego.

Gmina Rzepin przejęła nieruchomość, która jest zabudowana dwoma lokalami mieszkalnymi plus budynki gospodarcze na co Pani W.O. miała odpowiednie zezwolenia.

Przewodniczący Robert Łukaszewicz zaproponował wycofanie tej uchwały do momentu wyjaśnienia kwestii spornych.

Sprawy Różne.

Głos zabrał Pan D. Utracki, informując, że w poniedziałek komisja oświaty wraz z Panem Przewodniczącym i Panem Dyrektorem odbyła wizytację jednostek oświatowych, w związku z tym zadał pytanie dotyczące odbioru inwestycji, a chodzi o szkołę podstawową.

Ponieważ drzwi, od dziedzina zamiast oryginalnych drewnianych są plastikowe oraz okna nad łącznikiem w internacie, prosił o zwrócenie uwagi na takie detale, pytał kto jest odpowiedzialny za odbiór tych inwestycji?

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że za całość inwestycji - termomodernizacja (elementy te były wymieniane w czasie tego zadania) odpowiedzialna była Firma Komplet Invest.

Wobec tego trudno burmistrzowi w tej chwili powiedzieć, czy w kosztorysie była wymiana drzwi czy renowacja, najprawdopodobniej była wymiana.

Pan Jarosik odniósł się jeszcze do wizytacji w jednostkach oświatowych, powiedział, że jest bardzo dużo problemów w tych jednostkach, wnioski zostaną przekazane Panu Burmistrzowi.

Następnie Przewodniczący Łukaszewicz zwrócił się z pytaniem, kto z radnych podjął by się pracy w komisji powołanej do zbywania mienia komunalnego?.

Swój akces zgłosili:

1. Dariusz Wąsowicz
2. Robert Łukaszewicz
3. Andrzej Pych
4. Przemysław Jarosik

Ponadto Przewodniczący Łukaszewicz poinformował, że do 30 września należy zgłosić wnioski do budżetu na rok 2012.

Propozycja Przewodniczącego jest następująca:

1. uzbrojenie w media działki przewidziane pod inwestycje w okolicach wsi Gajec,
2. dokończenie budowy dróg na osiedlu leśnym w Rzepinie - ul. Poziomkowa,
3. adaptacja poczekalni po byłym ośrodku zdrowia przy ul. Słubickiej na gabinet fizykoterapii,
4. zakup urządzeń i wyposażenia do gabinetu fizykoterapii,
5. przygotowanie planów i terenu pod budowę mieszkań socjalnych przy ul Kilińskiego,
6. wybudowanie ciągu rowerowo- pieszego na ul Kwiatowej.

Radny Wąsowicz dodał, że również złożył wniosek w którym zaproponował:

1. zwiększenie dofinansowania dla sekcji atletycznej KS Steinpol Ilanka,
2. remont drogi ul. Kasztanowa i ul. Dębowa,
3. dokończenie chodnika przy ul. Dworcowej od budynku 34-38.

Radny Łukaszewicz wspomniał o dziurze jaka powstała przy ul. Dworcowej 39B. Pan Wojciech Skwarek powiedział, że był tam osobiście. Stwierdził, iż naprawę tego będzie trzeba ująć w budżecie na 2012, lecz jeszcze raz się temu przyjrzy.

Pani Agnieszka Wodara spytała Przewodniczącego, czy może do jego wniosku dopisać - budowa chodnika przy ul. Ośniańskiej- przewodniczący wyraził zgodę.

Radny Pych zgłosił propozycję do budżetu na 2012 rok remont głównego ciągu pieszego na cmentarzu.

Radny Utracki zgłosił wykonanie chodnika na łączniku między ul. Sienkiewicza, a ul. Prusa.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

M. Szewczyńska

Przewodniczył:

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

(-) Jarosław Dudzis

