

Protokół Nr 3/2013
z odbytego posiedzenia Komisji Mieszkaniowej...
w dniu 20 marca 2013r. o godz.9:00

Obecni:

- 1.Wąsowicz Dariusz**
- 2. Zator Andrzej**
- 3. Kotulski Zbigniew**
- 4.Olesek Józef**

Przewodniczący Komisji Dariusz Wąsowicz wszystkich obecnych serdecznie powitał, a następnie przedstawił porządek posiedzenia:

- 1.Opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Miejskiej, która odbędzie się w dniu 26.03.2013r.
- 2.Sprawy różne.

Projekt uchwały 6.1. w sprawie zmiany WPF gm. Rzepin na lata 2013-2025.

Skarbnik Gminy Małgorzata Barwińska poinformowała, że ww. projekt uchwały wiąże się i wynika z projektu uchwały **6.2. w sprawie zmiany uchwały budżetowej**. W związku z czym należy przejść do omówienia również projektu uchwały 6.2.

Poinformowała, że w przedstawionym projekcie uchwały proponuje się zmniejszenie łącznej kwoty planowanych dochodów o kwotę 346.540zł.

Powiedziała, iż najistotniejszą zmianą w dochodach jest zmiana w rozdziale 92105§096 - są to środki pozyskane z Nadleśnictwa Rzepin, z przeznaczeniem do Starostwa Staroścín o kwotę 2000zł.

Ważną także zmianą w dochodach jest zmniejszenie subwencji oświatowej ogólnej z budżetu państwa o kwotę 214.040zł.

Ponadto powiedziała, że pozostałe zmiany w dochodach wiążą się z pismami z Lubuskiego Urzędu Woj. dot. kwot dotacji celowych.

Natomiast jeżeli chodzi o wydatki – zmniejsza się łączną kwotę planowanych wydatków o kwotę 46.843,99zł.

Istotną zmianą jest zmiana dot. kwoty 3.500zł. z przeznaczeniem na doposażenie gabinetu fizykoterapii oraz wprowadzenie dotacji na finansowanie zadań realizowanych przez Powiatowy Ośrodek Wsparcia w Rzepinie – jest to kwota 20.000zł.

Należy również zwiększyć wydatki majątkowe o łączną kwotę 39.720zł. - na budowę wiaty drewnianej w Sołectwie Staroścín – 2000zł. oraz zamiana działek pomiędzy gminą Rzepin, a Spółką ARIS CKRD Polska 37.720zł.

Radny Olesek prosił o wyjaśnienie, jeśli chodzi o budowę wiaty w Staroścínie?

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że była to inicjatywa zebrania wiejskiego.

Wiata ma powstać w obrębie placu zabaw (naprzeciwko przyszłej świetlicy).

Budowa wiaty, będzie sfinansowana ze środków z funduszu sołeckiego oraz z darowizny od Nadleśnictwa w kwocie 2000 zł.

Następnie radny Zator powiedział, skoro budżet na 2013r. został zamknięty na tzw. „ostatni guzik” , więc skąd gmina w tej chwili znajdzie 200tys.zł.

Burmistrz odpowiedział, że jest to subwencja oświatowa, a więc było polecenie , że z każdej jednostki oświatowej będzie obciążona subwencją, czyli należy pomniejszyć wydatki na nauczycieli.

Pani Skarbnik dodatkowo wyjaśniła, że w tej chwili zostały wprowadzone wolne środki do budżetu, które wynikają z bilansu z wykonania budżetu , dlatego o te wolne środki budżet został zamknięty.

Natomiast radny Wąsowicz prosił o wyjaśnienie kwestii dot. zamiany działek.

Burmistrz wyjaśnił, że podczas budowy stacji paliw , spółka ARIS zajęła teren gminny, poza tym jest obok działka , która dzieli ich nieruchomości z działką gminną , następuje więc zamiana, ale zamiana nie jest równoważna kwotowo , gdyż kosztorys wykazuje obowiązek dopłaty.

Jest także nie uregulowana kwestia drogi, w związku z czym musi dojść do zamiany.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z projektami uchwał 6.1. i 6.2.

Projekt uchwały 6.3. w sprawie przyjęcia dotacji ze środków finansowych pozostających w dyspozycji Woj. Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze.

Pani Barwińska poinformowała , że gmina ubiega się o dotacje z WFOŚiGW w Zielonej Górze w wysokości 4.994zł na przedsięwzięcie pod nazwą „Wdrażanie nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi jest to kampania informacyjna dla mieszkańców Gminy Rzepin”.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 6.4. w sprawie udzielenia pomocy fin. Powiatowi Ślubickiemu.

Pani Skarbnik poinformowała , że pomoc finansowa w wysokości 20.000zł. zostanie przeznaczona na dofinansowanie zadań realizowanych przez Powiatowy Ośrodek Wsparcia w Rzepinie. Mimo tego , że taki zapis widnieje w budżecie gminy , to jeszcze trzeba podjąć dodatkową uchwałę w powyższej sprawie, żeby było można przekazać te środki.

Przewodniczący Wąsowicz pytał, czy dokładnie wiadomo na jaki cel zostaną środki przeznaczone.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że na utrzymanie samochodu , którym dowożone są osoby niepełnosprawne.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 6.5. w sprawie udzielenia pomocy fin. Powiatowi Ślubickiemu.

Pani Skarbnik poinformowała , że pomoc finansowa w wysokości 200.000zł zostanie przeznaczona na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1255F Rzepin - Staroścín”.

W kwestii informacyjnej burmistrz Skałuba wyjaśnił, że w dniu 22.03.2013r. ma dojść do podpisania między Wojewodą , a powiatem ślubickim umowy na bazie, której będzie realizowane zadanie z formy pomocowej tzw."Schetynówki".

Jeśli do tego dojdzie , wówczas gmina Rzepin również podpisze umowę z Powiatem na bazie podjętych uchwał budżetowych-dodaje burmistrz.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 6.6. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2014.

Pani Skarbnik poinformowała , że **projekt uchwały 6.6. i 6.7. w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2014** łączą się i to zależy od radnych , którą wersję przyjmą.

Przewodniczący Wąsowicz pytał jakie jest stanowisko Sołtysów i Rad Sołeckich w tej sprawie?.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że odbyło się już jedno spotkanie z Sołtysami , w dniu dzisiejszym Pani Skarbnik ma przedstawić Sołtysom zalety obliczeń w poszczególnych sołectwach, niemniej jednak większość sołtysów jest za niewyodrębnianiem funduszu sołeckiego.

Argumentując tym, że stwarza on wiele problemów związanych z przeznaczaniem środków na różne cele w przeciągu całego roku.

Minusem uchwały o tworzeniu funduszu sołeckiego jest to, że środki w ciągu roku nie mogą być przesuwane, co stwarza problem sołtysom przy elementach decyzyjności np. przy organizacji różnego rodzaju imprez.

Aczkolwiek zdania są podzielone, nie mniej z najnowszych danych wynika, że większość gmin przychyliła się do niewyodrębniania funduszu sołeckiego.

Plusem jest jednak to , że pieniądze „znaczone” na poszczególne inwestycje mają być zrealizowane, bo jest określony konkretny cel i zadanie, lecz problemem jest rozliczanie się z poszczególnych zadań, w związku z czym sołtysi podchodzą negatywnie do podjętej już uchwały o wyodrębnieniu funduszu na 2013r.

Niemniej jednak Sołtysi mają wypracować zbiorczą opinię na ten temat i przedłożyć

Przewodniczącemu Rady Miejskiej celem podjęcia stosowych kroków na sesji.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 6.8. w sprawie nadania nazwy ulicy Słonecznej w Kowalowie.

Burmistrz Skałuba poinformował, że projekt uchwały został przygotowany na wniosek mieszkańców, którzy wyrazili zgodę na nadanie nazwy ul. Słonecznej w Kowalowie.

Pytań nie wniesiono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Projekt uchwały 6.9. w sprawie uchylecia uchwały Nr XXV/93/2008 RM z dn.11.12.2008r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział w akcjach dla członków OSP gm. Rzepin.

Pytań nie wniesiono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

6.10. w sprawie Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzepinie.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 6.11. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Rzepin – przewodniczący komisji poinformował, że projekt uchwały zreferuje Przewodniczący Rady na sesji.

Powiedział, że uchwała ta powinna być podjęta o wiele, wiele wcześniej, jego zdaniem za długo trwają prace nad tą uchwałą.

Pytań nie wniesiono.

Projekt uchwały 6.12. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy m. Starościna na lata 2013-2020.

Pani Aleksandra Zielińska poinformowała, że przedłożony dokument jest wymagany załącznikiem do wniosku o dofinansowanie inwestycji pn. „Budowa Świetlicy Wiejskiej w Starościniu”.

W fazie wstępnej mieszkańcy Starościna na zebraniu wiejskim uchwalili dokument pn. „Plan Odnowy Miejscowości”, który jest załącznikiem do przedstawionego projektu uchwały.

Natomiast kolejnym załącznikiem do wniosku jest uchwała Rady ww. sprawie.

Pytań nie wniesiono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały- opiniuje pozytywnie.

Projekt uchwały 6.13. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy m. Lubiechnia Wielka na lata 2013-2020.

Pani Zielińska poinformowała, że sytuacja jest analogiczna do poprzedniej, tzn. dotyczy wsi Lubiechnia Wielka- jest to załącznik do złożonego wniosku na budowę świetlicy wiejskiej wraz z remizą strażacką.

Z pytaniem zwrócił się radny Zator, pytając czy gmina pozyska pieniądze unijne, skoro w Lubiechni Wielkiej jest świetlica, czy będzie możliwość, by otrzymać środki z UE na kolejną świetlicę?

Pani Zielińska wyjaśniła, że jest to decyzja władz gminnych, jeżeli jest potrzeba budowy świetlicy i jest złożony wniosek na dofinansowanie nowego obiektu, który będzie połączony z remizą strażacką i który będzie spełniał wszystkie wymogi i warunki to tak- dodała Pani Zielińska.

Burmistrz dodał, że jest przygotowany projekt na budowę świetlicy, został przyjęty grunt od Agencji Rolnej w tym celu. Natomiast nie można złożyć wniosku na dofinansowanie budowy tylko remizy strażackiej, dlatego jest wniosek na budowę świetlicy wraz z funkcją remizy strażackiej (duży boks garażowy).

Powiedział, że pewne kroki zostały już poczynione stąd propozycja złożenia wniosku na budowę nowej świetlicy z funkcją remizy strażackiej.

Przewodniczący Wąsowicz pytał, czy wiadomo już kiedy ten wniosek będzie rozpatrywany?

Pani Zielińska odpowiedziała, że realizacja zadania jest zaplanowana na 2014r. lecz nie wiadomo ile potrwa rozpatrzenie wniosku. Aczkolwiek z doświadczenia wie, że ocena wniosku dot. Odnowy Wsi trwa około roku.

Więcej pytań nie wniesiono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały - opiniuje pozytywnie.

Projekt uchwały 6.14. w sprawie lokalizacji Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w Gm. Rzepin.

Pan Mirosław Moskalski poinformował, że projekt uchwały zakłada lokalizację punktu na bazie obecnego ZAMK przy ul. Sienkiewicza 20 w Rzepinie.

Powiedział, że gmina w szczególności wzięła pod uwagę to, że na działkach o nr 88/9; 88/9; 88/10; 88/11 znajduje się w części budowla, którą można po przystosowaniu przeznaczyć na punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Nieruchomość ta jest wyposażona w drogi dojazdowe wewnętrzne, w wodę, kanalizację itp.

Wiceburmistrz Skwarek w kwestii uzupełnienia dodał, że została przeprowadzona analiza ekonomiczna oraz analiza techniczna, obiekty które są tam zlokalizowane odpowiadają wstępnie wymogom, które należy zapewnić w celu organizacji takiego punktu, a więc jest tam zadaszenie, wiaty, pomieszczenia administracyjne i magazynowe oraz drogi, które będzie można wykorzystać do tego - dostosowując je oczywiście do norm technicznych.

Na dzień dzisiejszy pod tą wiatą są gromadzone odpady, które są zbierane w mieście one są w tej chwili gromadzone w workach.

Natomiast w planach jest, by ustawić kontenery pod wiatą, które będą zamykane i ułożyć tak, by było to w dużo lepszych warunkach, niż jest to na dzień dzisiejszy. Formalnie jest to wykorzystywane na odpady, które są zbierane z terenu gminy, są tam składowane i potem są odbierane.

Natomiast przed uruchomieniem punktu zostaną tam ustawione kontenery i te odpady znajdą się w kontenerach i będą wywożone częściej niż do tej pory.

Jeżeli będzie taka potrzeba nawet codziennie.

Dlatego ten punkt na dzień dzisiejszy wydaje się bardzo dobrym miejscem, który nie narazi gminy na dodatkowe jeszcze większe koszty.

Burmistrz rozmawiał z Panem Ryszardem Boberskim, który już wstępnie tym tematem zajmuje się, robi rozeznanie i trzeba mieć nadzieję, że uda się go uruchomić w odpowiednio ustawowym terminie -dodał wiceburmistrz.

Przewodniczący Wąsowicz pytał, czy były głosy mieszkańców, którzy są przeciwni, aby punkt ten powstał we wskazanym miejscu?

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że do gminy nie docierały sygnały od mieszkańców, natomiast od radnych docierają głosy, że będzie z tym problem.

Powiedział, że ustawienie kontenerów i lokalizacja wiaty nie graniczy bezpośrednio z terenem prywatnych własności (są dwa domki).

Nadmienił, że ustawa nakłada na gminy obowiązek utworzenia takiego punktu niemniej jednak może on świecić pustkami.

Dlatego burmistrz nie podnosiłby tego tematu, tym bardziej, że ZAMK pełni taką funkcję.

Burmistrz też bierze pod uwagę względy ekonomiczne. Swego czasu burmistrz był na spotkaniu, gdzie firma profesjonalna przedstawiała, że na bazie istniejących już zakładów, gminy nie wyłożą tyle pieniędzy na utworzenie tego punktu, niż jakby miał powstać od podstaw.

Ponieważ nie jest to tak, że zostanie podjęty temat i fikcyjnie punkt ten zostanie np. utworzony w polu, ponieważ w tym momencie ruszą instytucje kontrolne i spytają burmistrza, gdzie jest zaplecze socjalne dla osoby obsługującej punkt, gdzie są kontenery, wiaty itd.

Dlatego burmistrz pod uwagę bierze przede wszystkim względy ekonomiczne, ponieważ utworzenie punktu na „gołym” placu potrzeba kilkaset tysięcy złotych (wybudowanie wiaty, boksów itp.).

W tym momencie gmina ma już zapewniony socjał dla obsługi tego punktu i część pomieszczeń, które mogą super służyć bez większych nakładów finansowych (jedynie płyta główna musi być wykonana).

Więcej pytań nie wniesiono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 6.15. w sprawie nabycia nieruchom. zabud. od Skarbu Państwa na mienie gm. Rzepin.

Pan Moskalski poinformował, że gmina nabywa nieruchomość - działka nr 206/7 ul. Kolejowa w Kowalowie w celu uregulowania stanu prawnego, żeby Pan Burmistrz mógł nabyć od Skarbu Państwa w wyniku decyzji komunalizacyjnej jest wymagana uchwała Rady Miejskiej.

Pytań nie wniesiono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 6.16. w sprawie nabycia nieruchom. zabud. od Skarbu Państwa na mienie gm. Rzepin.

Pan Moskalski poinformował, że sprawa jest analogiczna, jedynie chodzi o działkę Nr 142/9 poł. przy ul. Słubickiej w Kowalowie (wejście do mieszkania Państwa Śliwińskich), celem uregulowania również stanu prawnego.

Pytań nie wniesiono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 6.17. w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/37/2002 RM w Rzepinie z dn.24.06.2002r. w sprawie powołania spółki z o.o.

Pan Moskalski poinformował, że PWK „EKO” wystąpiło z wnioskiem do Pana Burmistrza o nabycie działki Nr 730, w związku z powyższym w celu przekazania w zasoby PWK ww. działki jest przygotowany projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dot. powołania Spółki z o.o. wartość działki została określona na kwotę 256.449zł.

Zmiana polega na dodaniu w paragrafie 4 punkt „d” w uchwale nr XXXIII/37/2002 RM z dnia 24.06.2002.

Pan Moskalski dodał, że ww. działka jest zabudowana urządzeniami tj.: znajdują się tam poletka osadowe, trafostacja, rurociągi oraz osadniki osadu wtórnego.

W celu uregulowania stanu prawnego ww. działki, korzystania przez PWK „EKO” w Rzepinie z tych nieruchomości wnioskuje się o przekazanie działki o nr 730 w skała przedsiębiorstwa EKO.

Radny Zator pytał jaką łącznie powierzchnię zajmuje oczyszczalnia w całości?

Pan Moskalski odpowiedział, że ok. 5 ha razem z działką nr 730.

Radny Zator odpowiedział, że jest to bardzo duży obszar, a oczyszczalnia potrzebuje np.1 ha.

Burmistrz dodaje, że część działki stanowi strefa ochronna.

Pan Moskalski dodaje, że główne odprowadzenia z oczyszczalni przebiegają właśnie przez działkę nr 730.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 6.18. w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/238/2013 z dn.21.02.2013r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchom. zamieszkałych i zagosp. tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchom. opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pan Moskalski poinformował, że w podjętej już uchwale w dniu 21.02.2013r. wkraść się błąd pisarski polegający na podaniu złej kolejności numeracji sesji- winno być „ Traci moc uchwała Nr XXVI” - jest „Traci moc uchwała Nr XXV”.

Pytań nie wniesiono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.2. Sprawy różne.

W tym punkcie Przewodniczący Wąsowicz zadał pytanie, czy Pan Burmistrz posiada taką wiedzę, czy w najbliższym czasie będą przeprowadzane eksmisje z lokali komunalnych , czy też nie?, ponieważ gmina musi zabezpieczyć lokal socjalny dla danej osoby.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że jako rezerwa jeden lokal został zabezpieczony po byłej „OAZIE”.

Oprócz tego gmina dysponuje jednym lokalem w szkole, lecz w chwili obecnej zajmuje rodzina, której spłonął dom.

Pani Janicka dodaje, że będzie wykonana eksmisja przez komornika z lokalu przy ul.Boh. Radzieckich.

W momencie jeśli dojdzie do eksmisji , a lokal zostanie zwolniony wtedy będzie propozycja dla osoby , która znajduje się na liście przydziału lokali mieszkalnych.

Poza tym jest jeden lokal socjalny na ul.Boh. Radzieckich 47.

Na poprzedniej komisji była propozycja dla osoby z rodziną, lecz osoba ta nie pracuje dlatego nie będzie sama w stanie wykonać remontu w tym lokalu, w związku z czym osoba ta odmówiła przyjęcia.

Pani Janicka powiedziała, że lokal ten można przydzielić dla jednej osoby.

Nadto komisja przystąpiła do zaopiniowania nowych podań o przydział lokali komunalnych i socjalnych - Pani Janicka przedstawiła podania.

Lokale stałe:

1.Pan Stróżyk P.

Lokale socjalne:

1.Gradowska A.

Natomiast lokal położony przy ul. Boh. Radzieckich 47 – komisja pozytywnie zaopiniowała przydział dla Pana Tołkacz H.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

M.Szewczyńska

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji Mieszkaniowej...

(-) Dariusz Wąsowicz

