

Protokół Nr 2/09
z odbytego posiedzenia Komisji Oświaty...i Budżetu...
w dniu 9 marca 2009r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Rzepinie.

Obecni:

- 1.Kazieczko Grzegorz
- 2.Łukaszewicz Robert
- 3.Olesek Józef
- 4.Adamski Andrzej

Nieobecna usprawiedliwiona:

- 1.Rycerz Joanna

Goście zaproszeni:

1. Goj Grażyna
2. Rudzka Bożena
3. Udziela Barbara
4. Antonik Janina
5. Larek Alina

Komisja w powyższym składzie odbyła wspólne posiedzenie z komisją Budżetu.... Komisja zajmowała się opiniowaniem projektów uchwał przygotowanych na sesję RM , która odbędzie się w dniu 11.03.2009r.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Grzegorz Kazieczko witając wszystkich obecnych.

Projekt uchwały 3.1. w sprawie zmian budżetu i w budżecie.

Pani Skarbnik wyjaśniła , iż zmiany dot. zmniejszenia dochodów i wydatków budżetu gminy o kwotę 733.359zł.

W związku z tym , że Ministerstwo Finansów zmniejszyło subwencję oświatową o kwotę 453.929zł. oraz Urząd Wojewódzki na Opiekę Społeczną zdjął 300.320 zł.

Jeśli chodzi o kwotę dot. subwencji oświatowej - wszystkie jednostki oświatowe zostały poinformowane o tym fakcie i korekty w swoich budżetach dokonały, poszczególne jednostki. Gmina nie brała udziału w tym, Pani Skarbnik otrzymała gotowe dane , które następnie wprowadziła do budżetu.

Subwencja została obniżona z uwagi na mniejszą liczebność uczniów, natomiast zatrudnienie pozostaje bez zmian.

Poinformowała również, iż należy także wprowadzić dodatkowe zmiany, które wynikły w międzyczasie, a dotyczą one wypłaty odszkodowań za nasadzenia i wybudowanie altanek na dzierżawionych gruntach pod ogródki działkowe (ul.Wąska), ponieważ w niedalekiej przyszłości gmina będzie

potrzebowała ten teren pod budowę boiska przy SP Nr 1 – projekt pn.” Orlik 2012” – jest to kwota ok.5000zł.

Ponadto wprowadza się zmianę dot. budowy odcinka ulicy Sienkiewicza w Rzepinie – jest to łącznik od końca ul. Sienkiewicza do Przedszkola Nr 3 z przeznaczeniem na opracowanie operatu szacunkowego - wartość 18.300zł. - środki zdejmują się z remontów dróg.

Poza tym gmina jest zobligowana do opracowania operatu na odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z ulic miejskich – wartość operatu to kwota rzędu 12.500zł. wartość tę także zdejmują się z remontu dróg – jest to również dodatkowa zmiana oraz Kuratorium Oświaty przyznało gminie na zwiększenie planu wydatków budżetowych- dotacja celowa przeznaczona na pomoc materialną dla uczniów 123.894 zł.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

3.2. w sprawie rozpatrzenia skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzepinie.

Pani Szostak wyjaśniła , że po dokonaniu analizy kompletu dokumentów, komisja rewizyjna stwierdziła ,iż skarga jest bezzasadna, gdyż jak wynika z powyższego wszystkie terminy były zachowane.

Uwag nie wniesiono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Projekt uchwały 3.3. w sprawie odpowiedzi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na skargę Wojewody Lubuskiego z dnia 9 lutego 2009r. na uchwałę Nr XXV/91/2008 Rady Miejskiej w Rzepinie ponieważ projekt uchwały 3.4. w sprawie zmiany uchwały Nr XV/112/2007 RM z dnia 28.12.2007r. w sprawie odpłatności rodziców za wyżywienie dziecka oraz opłaty stałej w przedszkolach samorządowych w Gm. Rzepin jest spójny z projektem 3.3. W związku z czym Dyrektor ZE-AS Pan Stefan Krawczyk omówił dwa projekty jednocześnie informując, iż Pani Wojewoda zakwestionowała samo nazewnictwo „opłata stała” jako , że w ustawie o systemie oświaty występuje tylko pojęcie „opłata”. Zakwestionowała to pojęcie, a w ślad za tym całość zapisu w uchwale informując, iż podstawa programowa w przedszkolu jest opłacana przez gminę , w związku z czym gmina nie może żądać odpłatności od rodziców na ten cel.

Wojewoda zakwestionowała uchwałę dlatego , iż nie wymieniono literalnie czynności, za które pobierano opłatę.

W chwili obecnej w naszym województwie uchwała ta jest bodajże pierwszą uchyloną , jeśli chodzi o opłatę. Inne gminy też będą musiały te uchwały zmieniać , gdyż stało się nagle – śladem Wojewody Dolnośląskiego poszło 5 , czy 6 innych Wojewodów.

Uchwały o podobnej treści w tej chwili są masowo zaskarżane przez poszczególnych Wojewodów. Wojewoda Dolnośląski wskazał „opłatę stałą” na niekonstytucyjność w opłatach za przedszkole.

W związku z tym już chyba w 5 województwach uchwały o podobnej treści są anulowane na „pniu” i wszystkie gminy wycofują się lub też nie zmieniają w ogóle uchwał w tej sprawie, po prostu stawki są nie zmieniane.

Natomiast po to , aby uchwała mogła skutecznie wejść w życie należało literalnie wymienić za jakie zajęcia opłata będzie pobierana.

Wobec czego zawarto 7 punktów w przedstawionym projekcie uchwały, nie ukrywał , iż jest bardzo ciężko wskazać cokolwiek ,co by wychodziło poza tzw. podstawę programową.

Tu jak gdyby wszyscy są bezradni , gdyż podstawa programowa ponad którą można pobierać opłatę jest bardzo ogólnie napisana , że właściwie każdą czynność wykonywaną w przedszkolu można „wepchnąć” do tej podstawy.

To co jest wypisane w uchwale , jest to zasługa Pań dyrektorek, a w szczególności Pani Larek , która pracowała bardzo twórczo.

W związku z czym wspólnie z mecenasem stworzono listę zajęć , za które opłata może być teoretycznie pobierana.

Jednakże w punkcie 4 należy wprowadzić autopoprawkę, ponieważ zapis „Monte Sori” – winien być pisany jako jeden wyraz-jest to nazwisko twórczyni nauczania systemem MONTESSORI – Maria Montessori.

Metoda jest dość stara , lecz popularna w Polsce też , metoda ta ma na celu wyzwolić w dzieciach samodzielne myślenie , kreatywność itp.

Nadmienił także , że przyjmując te 7 punktów wskazuje się, iż to wykracza poza podstawę nauczania. Natomiast gmina nałoży opłatę za pobyt dziecka w przedszkolu ponad 5 godzin.

Ponieważ do 5 godzin opieka i nauczanie dziecka w przedszkolu jest bezpłatne.

Zaproponowano więc w uchwale ustalenie opłaty w wysokości 6% minimalnego wynagrodzenia brutto określonego przez Radę Ministrów (tj.1276zł.), czyli opłata stała wynosiłaby ok. 77zł. miesięcznie.

Jeśli chodzi o inne gminy , większość przyjmuje wartość procentową, niektóre więcej, niektóre mniej np. Nowa Sól przyjęła 20% - niestety została obalona (ponieważ daje kwotę ponad 250zł).

Natomiast w poprzedniej uchwale proponowano kwotę 72 zł.

Jeśli chodzi o projekt uchwały 3.3. dot. odpowiedzi do Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w załączniku do uchwały zawarta jest odpowiedź.

W uzasadnieniu informuje się, iż rada zmienia uchwałę i skarga Wojewody jest bezprzedmiotowa po zmianie uchwały.

Mając nadzieję, że WSA po przyjęciu uchwały zmieniającej uzna skargę Wojewody za bezprzedmiotową.

W związku z powyższym głos zabrał Pan G.Kazieczko pytając, czy opłata za wyżywienie pozostaje ?

Tak odp. Pan Krawczyk.

Dodając, iż do uchwały należy dołączyć opinie czy to rady rodziców, czy też przedstawicieli rodziców. Opinie w tej kwestii są pozytywne pomimo tego, iż opłata za przedszkole wzrosła, dotychczasowa wynosiła 72 zł. miesięcznie.

Natomiast przyjęcie zapisu, że jest to 6% najniższego wynagrodzenia (1276 zł.) daje kwotę ok.77zł. jak wynika z powyższego opłata ta wzrosła, jednakże rodzice nie protestowali. Korzystając z obecności dyrektorek złożył podziękowania, bo w dużej mierze to one przekonały rodziców i dlatego opinie są pozytywne.

Pan Kazieczko pytał również, co będzie z dziećmi jeśli rodzice odmówią zapłaty za dodatkowe zajęcia, czy rodzic może odmówić, żeby jego dziecko nie korzystało z dodatkowych zajęć.

Jest taka możliwość wyjaśnił Pan Krawczyk. Zgodnie z podstawą programową, która obejmuje 5 godz. dziennie, dyrektorki na pisemne żądanie rodziców będą podejmowały takie decyzje, że dziecko będzie uczestniczyło tylko w części zajęć w wymiarze 5 godzin.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie (jednogłośnie) zaopiniowała projekt uchwały 3.3 i 3.4.

Następnie omówiono projekt pn. Moje boisko „Orlik 2012”.

Przewodniczący poprosił dyrektora o zreferowanie tematu.

Dyrektor Krawczyk wyjaśnił, iż może tylko bardzo ogólnie omówić ten temat, gdyż najświeższe wiadomości ma burmistrz, a dyrektor o wszystkich szczegółach nie jest do końca informowany.

Natomiast jakie jest zaawansowanie, jakie są wydane decyzje dyrektor dowiadyuje się nieco później.

W związku z czym prosił, aby burmistrz złożył taką informację.

W związku z nieobecnością obu burmistrzów przewodnicząca B.Szostak poinformowała, iż do tego projektu będzie potrzeby dodatkowy grunt.

W związku z tym gmina musi wypowiedzieć umowy dzierżawy, a co za tym idzie osoby te muszą otrzymać odszkodowania za nasadzenia drzew i budowę altanek.

Dlatego jeśli będzie dołączony geodezyjnie ten teren wówczas burmistrz będzie mógł w całości przedstawić temat.

Poinformowała także, iż najlepiej przed sesją udać się do burmistrza by zasięgnąć informacji na powyższy temat.

Pan Kazieczko ubolewa, że nie ma burmistrzów, ponieważ zaplanował omówienie tego tematu na dzisiejszym spotkaniu.

Chciał się dowiedzieć, czy ww. projekt uwzględnia ogrodzenie obiektu szkolnego i miejsca parkingowe stąd też zainteresowanie komisji tym projektem.

Zwrócił się do Pań dyrektorek czy mają jakieś pytania.

Pani Larek poinformowała, że jest możliwość utworzenia jeszcze jednego oddziału w Przedszkolu nr 3.

Sugerowała, aby otworzyć oddział 5-cio godzinny dla dzieci 6-scio letnich.

Prosiła więc, aby radni pomyśleli o tym już teraz, żeby we wrześniu nie robić tego na hura. Do końca kwietnia będzie wiadomo ile tych dzieci będzie.

Należałoby stworzyć odpowiednie warunki, bo w tej chwili jest to sypialnia dla dzieci, nie ma mebli, poza tym wiąże się też z zatrudnieniem.

Pan Kazieczko dodaje, iż temat ten był poruszany, jest w opracowaniu projekt.

Pani Larek wyjaśniła, iż projekt zakłada rozbudowę przedszkola, do września nie zdąży się z tym. Natomiast we wrześniu wszystkie dzieci trzeba pomieścić.

Poza tym nie wiadomo, czy projekt przejdzie jest to jeszcze daleka droga.

Pan Krawczyk dodaje, iż zgodnie z wyliczeniami gdyby utworzyć ten jeden oddział pięciogodzinny (nieodpłatny) to zaspokoi sytuację licząc dzieci w Rzepinie i dowożone do przedszkoli, lecz w tym roku. Natomiast nie rozwiąże problemu w przyszłym roku i w latach następnych.

Dyrektor Krawczyk odbył poważną konferencję z udziałem Pani Wojewody i Kuratora Oświaty, w związku z tym ustali spotkanie na czwartek z dyrektorkami, aby omówić kwestię reformy oświaty.

W chwili obecnej nie jest jeszcze podpisana przez Prezydenta ustawa o systemie oświaty, a jeśli będzie podpisana to w 2012r. za funkcjonuje obowiązek szkolny dzieci 6-scio letnich. Natomiast 5-cio letni już być może teraz będzie w takim sensie, że dyrektor przedszkola na żądanie rodziców nie będzie mógł odmówić przyjęcia dziecka, gdyż odmowa przyjęcia dziecka będzie godziła w prawa dziecka i takiej negatywnej odpowiedzi na wniosek rodzica nie będzie można udzielić.

W związku z tym sugerował , aby na najbliższym posiedzeniu komisji oświatowej poruszyć ten temat , gdyż trzeba będzie poczynić plany z tym związane, czyli o obowiązku szkolnym i przedszkolnym.

Pani Larek dodaje , iż ma komplet dzieci , a praktycznie jeszcze nie zaczęto wydawanie kart. Przedszkole może przyjąć 25 dzieci , a wpłynęło nieco więcej kart.

Wobec powyższego z pytaniem zwrócił się Pan Kazienczek , czy nie byłoby łatwiej utworzyć oddział przy SP Nr 1.

Pan Krawczyk wyjaśnił, iż w SP Nr 1 nie ma w ogóle wolnych pomieszczeń. W związku z tym Pan Kazienczek stwierdził, iż rzeczywiście korzystniejszym wyjściem byłoby utworzyć oddział w Przedszkolu nr 3 , skoro jest wolna sala, tylko trzeba by stworzyć zaplecze socjalne.

Pan Krawczyk wyjaśnił, iż w przypadku przedszkola nie muszą być spełnione dodatkowe warunki. Jeśli jest to oddział umieszczony w przedszkolu, przyjmuje się , że przedszkole spełnia te warunki, natomiast w przypadku szkoły jest nałożony dodatkowy obowiązek na dyrektora szkoły , zapewnienia opieki po zajęciach , odpowiedniego pomieszczenia do rytmiki , gimnastyki.

W związku z powyższym Pan Kazienczek zwrócił się z prośbą o przygotowanie wstępnego kosztorysu na zagospodarowanie dodatkowej sali oraz na zwiększenie etatów – jakiego rzędu byłby to koszt.

Następnie Pani B. Udziela poinformowała , iż sprawa reformy oświaty dotknie również szkołę w Kowalowie i to w bardzo znaczący sposób.

Jeśli rodzice zdecydują o wcześniejszej edukacji dziecka to bardzo , by to skomplikowało sytuację w szkole z powodu braku odpowiednich pomieszczeń.

Uczniowie do klasy pierwszej w nauczaniu zintegrowanym w klasach 1-3 muszą mieć specjalne warunki tj. dużą salę podzieloną na dwie części , w jednej części muszą być ławki , a druga część jest to sala relaksacyjna – część dywanowa , gdzie dzieci będą się mogły bawić i odpoczywać.

Osobna świetlica, a w szkole jest jedna mała świetlica nie spełniająca żadnych norm wg nowych wymogów.

Jednakże odbyło się spotkanie rodziców i żaden rodzic nie wyraził zgody na wcześniejszą edukację dziecka, ale zgodnie z reformą wejdzie również obowiązek edukacji przedszkolnej tj. dzieci 5-co letnich. Sytuacja dzieci na wsi jest katastrofalna jeśli chodzi o edukację przedszkolną.

W związku z powyższym Pani Dyrektor zwróciła się z prośbą o rozpatrzenia możliwości budowy przedszkola w Kowalowie chociażby 3-oddziałowego.

Do tej pory z 7 wsi do przedszkola w Rzepinie uczęszcza ok. pięćdziesięć dzieci. Biorąc pod uwagę całą populację tj. 3,4, 5 – latki.

Sześcioletki są w szkole, w chwili obecnej są dwie zmiany, ponieważ brakuje sal , żeby dzieci mogły uczęszczać na zajęcia od godz. 8.00.

Także nie jest to komfortowa sytuacja ani dla rodziców , ani dla dzieci. Natomiast jeśli wejdzie obowiązek edukacji dzieci pięcioletnich to będzie jeszcze gorzej, bo trudno sobie wyobrazić - szkoła podst., gimnazjum i jeszcze dzieci 5-letnie. Zdaniem Pani Dyrektor jest to sytuacja nie do pomyślenia, nie ma możliwości odłączenia gimnazjum od pozostałej części, a jak wszyscy wiemy, jakie problemy wychowawcze sprawiają uczniowie gimnazjum. Poza tym będzie problem z dowożenia dzieci ze wszystkich wsi do szkoły, czy przedszkola w Kowalowie, gdyż dowóz odbywałby się razem z dziećmi szkolnymi.

Należy sobie wyobrazić jaki to byłby też koszt, dowozić dzieci do przedszkola w Rzepinie, poza tym znaleźć miejsce w przedszkolach w Rzepinie.

Dlatego budowa niedużego przedszkola w Kowalowie rozwiązała by problem.

Jest możliwość o ubieganie się o dofinansowanie ze środków UE na ten cel.

Na pewno byłaby by to inwestycja długofalowa , lecz coś by drgnęło w tej kwestii. Miejsce jest – jest to grunt gminny, tylko kwestia finansów.

Następnie Pan Kazienczko zwrócił się z pytaniem , jak wygląda projekt pn. termomodernizacja budynków oświatowych.

Pan Krawczyk odpowiedział, iż z tego co mu wiadomo jest to prawie pewne, że decyzja jest pozytywna. Złożono dodatkowe materiały w formie audytu, także bez mała 100% jest to decyzja pozytywna, w tym tygodniu ma zapaść.

Pytał również , czy jest pewne ,że wniosek na kanalizację starego miasta jest przyjęty.

Pani Przewodnicząca wyjaśniła, że właśnie w dniu dzisiejszym burmistrz otrzymał informację ustną , że projekt ten jest zatwierdzony, jednakże trzeba poczekać na oficjalne pisemne oświadczenie od Marszałka.

Ponadto Pani Udziela dodaje , iż nie wyobraża sobie następnej zimy bez ogrzewania obiektów oświatowych.

Podając dla orientacji , że rachunek za gaz za m-c styczeń wynosił 20 tys.zł.

Pan Kazienczko zdaje sobie sprawę jak ważne jest to, aby projekt termomodernizacji obiektów oświatowych został zatwierdzony.

Na tym Przewodniczący zamknął dyskusję na powyższy temat.

Projekt uchwały 3.5. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia gminy Rzepin z innymi jednostkami samorządu terytorialnego , określającego warunki przystąpienia Gminy Rzepin do projektu "Nawigacja w czasie i przestrzeni".

Pani Karolina Kryk wyjaśniła, iż jest to projekt zakładający partnerstwo gmin zarówno po stronie Polski jak i Niemiec jest to projekt typowo turystyczny,

którego celem będzie utworzenie platformy internetowej, na której będą opisane szlaki turystyczne, a jest ich 5.

Szlaki dotyczą głównie historii, turystyki i przyrody tych terenów.

Platforma ta będzie o tyle ciekawa, gdyż zakłada transport informacji na telefon komórkowy bądź inny przekaznik tzn. w dowolnym miejscu na którym będziemy się znajdować, będziemy mogli ściągnąć sobie mapę tego terenu, opis interesujących miejsc jak również będzie możliwe (w komputerze) odsłuchanie słuchowiska, legend i innych ciekawostek.

Projekt ten będzie trwały, będzie uaktualniany o nowe informacje, gdyż dotychczas są to tylko ulotki, mapy itp., które po jakimś czasie mniej więcej po roku się kończą.

W tym przypadku projekt zakłada 5-cio letni okres trwałości.

Po tym okresie zarządzanie projektem przejmie Biblioteka Główna w Gorzowie Wlkp.

Wkład wynosi ok. 2,5 tys. EURO w zależności od ilości partnerów, aczkolwiek na spotkaniach, jakie się odbyły w tym celu prawie wszyscy obecni deklarowali chęć przystąpienia.

Na chwilę obecną jest to uchwała o wyrażeniu zgody na zawarcie porozumienia, następnie jak będzie określona liczba partnerów zostanie podpisane porozumienie-dodaje.

Natomiast gmina będzie przygotowywała informację nt. turystyki i historii ziem oraz które punkty gmina chciałaby włączyć, dlatego trzeba będzie ustawić parę tablic informacyjnych przy kościołach, przy szlaku romańskim i przy grodzisku. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 3.6. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gm. Rzepin.

Pani Rogowska wyjaśniła, iż jest to działka położona przy ul. Słowackiego w Rzepinie o kupno tej działki wystąpiła firma Steinpol.

W ewidencji gruntów widnieje zapis, że jest to droga, lecz graniczy z obu stron z działkami będącymi własnością Steinolu.

Obecna na posiedzenie Przewodnicząca B. Szostak wyjaśniła, że z tego co jej wiadomo dróg nie można sprzedawać.

Powstanie w związku z tym problem, bo na pewno będzie puszczony tą drogą ruch tirów.

W chwili obecnej wjeżdżają ul. Bruno Steinhoffa, gdzie obok jest parking i nie muszą jechać całą ulicą Słowackiego i niszczyć drogę i przyległe domy.

Jednakże jeśli kupią drogę , to z informacji jaką posiada Przewodnicząca cały ruch tirów puszczony będzie ul. Słowackiego.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 3.7. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gm. Rzepin.

Pani B. Szostak poinformowała, iż projekt uchwały najprawdopodobniej będzie na sesji wycofany z porządku obrad ponieważ mieszkańcy wycofali się z kupna działki.

W związku z tym burmistrz zgłosił , że jest taka ewentualność, iż ww. projekt uchwały będzie na sesji wycofany chyba , że mieszkańcy dojdą w międzyczasie do porozumienia.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

M.Szewczyńska