

Protokół Nr XLIV/2014
z odbytej sesji Rady Miejskiej
w dniu 19 sierpnia 2014r. o godz.13:00
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Rzepinie

Ad.1. Sprawy regulaminowe:

Ad.1.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Łukaszewicz otworzył XLIV zwyczajną sesję VI kadencji Rady Miejskiej w Rzepinie. Po powitaniu wszystkich zebranych oświadczył, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w sesji udział bierze 15 radnych w związku, z czym Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał (*lista obecności radnych i gości stanowi załącznik nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu*).

Ad.1.2. Zgłoszenie uwag i poprawek do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Robert Łukaszewicz poinformował, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad, w związku z czym zwrócił się z pytaniem, czy są inne propozycje do przedstawionego porządku obrad sesji?.

Głos zabrał radny Tomasz Przybył zgłaszając wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały 3.3. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/306/2013 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 30.08.2013r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji na rzecz przedszkoli i szkół niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli i prawidłowości ich wykorzystania oraz projektu uchwały 3.4. w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. "Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania istniejącego budynku gospodarczego na świetlicę wiejską w Staroście", współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 oraz zabezpieczenia w budżecie na 2015r. środków finansowych na realizację tego zadania. Wniosek ten radny zgłosił w związku z burzliwą dyskusją na wspólnym posiedzeniu komisji, które odbyło się przed sesją i niewypracowaniem wspólnego wniosku przez radnych oraz rozbieżnościami i nieobecnością Dyrektora Czapp w przypadku projektu uchwały 3.3.

Następnie głos zabrał radny Pych informując, żeby głosować oddzielnie nad projektem uchwały 3.3. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/306/2013 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 30.08.2013r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji na rzecz przedszkoli i szkół niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli i prawidłowości ich wykorzystania oraz nad projektem uchwały 3.4. w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. "Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania istniejącego budynku gospodarczego na świetlicę wiejską w

Starościń” , współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 oraz zabezpieczenia w budżecie na 2015r. środków finansowych na realizację tego zadania.

W związku z tym radny Przybył zmodyfikował swój wniosek – mówiąc , by głosowanie nad wycofaniem projektów uchwał odbyło się oddzielnie nad projektem uchwały 3.3. i oddzielnie nad projektem uchwały 3.4.

W związku z powyższym przystąpiono do głosowania nad wycofaniem projektu uchwały 3.3. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/306/2013 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 30.08.2013r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji na rzecz przedszkoli i szkół niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli i prawidłowości ich wykorzystania.

„Za” wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały 3.3. głosowało 14 radnych , 1 radny „wstrzymał się” .

Wobec powyższego Przewodniczący Łukaszewicz poinformował, iż z porządku obrad został wycofany projekt uchwały 3.3.

Następnie przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały 3.4. w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. ”Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania istniejącego budynku gospodarczego na świetlicę wiejską w Starościń” , współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 oraz zabezpieczenia w budżecie na 2015r. środków finansowych na realizację tego zadania.

„Za” wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały 3.4. głosowało 8 radnych , 6 było „przeciw” 1 radny „wstrzymał się” .

Przewodniczący Łukaszewicz poinformował, iż z porządku obrad również został wycofany projekt uchwały 3.4.

Ad.1.3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący przedstawił następujący porządek obrad sesji:

1.Sprawy regulaminowe:

- 1.1.otwarcie sesji i stwierdzenie quorum,
- 1.2.zgłoszenie uwag i poprawek do porządku obrad,
- 1.3.przedstawienie porządku obrad,
- 1.4.przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 27.06.2014r.

2.Sprawozdanie Burmistrza Rzepina o pracy między sesjami.

3.Podjęcie uchwał w sprawie:

- 3.1.wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Rzepin do Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego,
- 3.2.wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Rzepin do współpracy w ramach Subregionu G-8 Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Obszarze Funkcjonalnym Doliny Odry i Warty i zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Rzepin, a pozostałymi gminami wchodzącymi w skład Subregionu G-8 Obszaru Funkcjonalnego,
- 3.3. projekt uchwały został wycofany z porządku obrad sesji,
- 3.4. projekt uchwały został wycofany z porządku obrad sesji,
- 3.5.zmiany opisu granic stałych okręgów wyborczych utworzonych na terenie miasta i gminy Rzepin,
- 3.6.zmiany opisu granic stałych obwodów głosowania utworzonych na terenie miasta i gminy Rzepin oraz zmiany siedzib obwodowych komisji wyborczych,
- 3.7.przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla gminy Rzepin na lata 2014-2017 z perspektywą na lata 2018-2021”,
- 3.8.przeznaczenia do sprzedaży na rzecz użytkownika wieczystego nieruchomości stanowiącej własność gminy Rzepin,
- 3.9.przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność gminy Rzepin.
- 4.Interpelacje, wnioski , zapytania i sprawy różne.
- 5.Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje, wnioski, zapytania i sprawy różne.
- 6.Zamknięcie sesji.

Następnie przystąpiono do głosowania nad porządkiem obrad ze zmianami – **„Za” przyjęciem porządku obrad głosowało 15 radnych – jednogłośnie.**

Ad. 1.4. przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 27.06.2014r.

„Za” przyjęciem protokołu z odbytej sesji w dniu 27.06.2014r. głosowało 12 radnych , 3 radnych „wstrzymało się”.

Ad.2.Sprawozdanie Burmistrza Rzepina o pracy między sesjami.

Burmistrz Skałuba poinformował, że między sesjami odbył spotkanie z:

- przedstawicielami firmy ENEOS dot. możliwości wymiany oświetlenia w jednostkach oświatowych,
- Zarządem Sybiraków- omówienie spraw bieżących,

- spotkaniem oraz z przedstawicielami (udziałowcami) Spółki ATIS –omówienie poprawy świadczonych usług dla ludności z zakresu ochrony zdrowia w Ośrodku Zdrowia w Kowalowie,
- spotkanie organizacyjne sztabu w sprawie obchodów „Dni Puszczy Rzepińskiej”,
- uroczyste obchody „Dni Puszczy Rzepińskiej”,
- wyjazd do Zielonej Góry w celu podpisania umowy na modernizację boiska przy ul. Lipowej w Rzepinie oraz Dożynek w Radowie,
- udział w Walnym Zgromadzeniu CZG-12,
- podsumowanie przez Marszałka Woj. Lubuskiego programu E-Urząd,
- spotkanie z inwestorem EDF w sprawie realizacji inwestycji farm wiatrowych w gminie Rzepin,
- spotkanie z dyrektorami szkół celem omówienia stanu obiektów oświatowych do przyjęcia 6-latków,
- spotkanie z przedstawicielem Zarządu Dróg Woj. i Zarządu Dróg Powiatowych - omówienie możliwości technicznych odbioru wód opadowych z administrowanych dróg,
- uczestnictwo w zebraniu wiejskim w Lubiechni Wielkiej –omówienie spraw bieżących wsi,
- uroczyste otwarcie pleneru malarskiego,
- przyjmowanie patentów.

Ponadto Burmistrz Skałuba poinformował o sprawach z zakresu remontowo-inwestycyjnych wykonanych w okresie pomiędzy sesjami, mianowicie wykonano remont odcinka drogi na Oś. H. Sawickiej oraz ciągu pieszego przy budynku na ul. Dworcowej.

Zakończono realizację ciągu pieszego przy SP Nr 1 , wykonano łącznik ul. Kwiatowej z ul. Słubicką.

Wykonano ciąg pieszego na cmentarzu komunalnym w Rzepinie, wykonano oznakowanie poziome na ul. Al. Wolności , wykonano również boisko do piłki plażowej z programu „Lubusik” na oś. Leśnym.

Zakończono remont chodnika przy ul. Kościuszki wraz z remontem sieci wodociągowej, wykonanie sieci burzowej w ul. W. Młodych , jednocześnie trwają prace remontowe ciągu pieszego na ul. W. Młodych.

Nadto w trakcie realizacji jest modernizacja monitoringu.

Zbliżają się do końca prace przy dostosowaniu obiektu ZSO do funkcji przyjęcia 6-latków jak również w ZS w Kowalowie.

Trwa remont chodnika przy Internacie LO oraz wykonano wyjazd na parking przy dawnym budynku Szkoły Podst. Nr 2.

Pytań w tym zakresie nie wniesiono, w związku z czym przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku sesji.

Ad.3. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad.3.1. w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Rzepin do Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego.

Burmistrz Skałuba poinformował, że ww. uchwała została szczegółowo omówiona na wspólnym posiedzeniu komisji, a dotyczy ona zmiany nazewnictwa z „Zrzeszenie Wójtów i Burmistrzów” na „Zrzeszenie Gmin Woj. Lubuskiego”.

Pytań nie wniesiono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych- jednogłośnie.

Ad 3.2. w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Rzepin do współpracy w ramach Subregionu G-8 Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Obszarze Funkcjonalnym Doliny Odry i Warty i zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Rzepin, a pozostałymi gminami wchodzącymi w skład Subregionu G-8 Obszaru Funkcjonalnego.

Burmistrz Skałuba poinformował, że ww. uchwała została również szczegółowo omówiona na wspólnym posiedzeniu komisji. Niemniej jednak Subregion skupi 8 gmin, co pozwoli na wykorzystanie w nowym rozdaniu środków finansowych przydzielonych bezpośrednio właśnie na ten Subregion i zostaną rozdzielone zgodnie z opracowaną strategią dla Subregionu pieniędzy unijnych.

Przewodniczący Łukaszewicz otworzył dyskusję na ww. temat.

Pytań nie wniesiono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych- jednogłośnie.

Ad.3.3. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/306/2013 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 30.08.2013r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji na rzecz przedszkoli i szkół niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli i prawidłowości ich wykorzystania - projekt uchwały został wycofany z porządku obrad sesji.

3.4. w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania istniejącego budynku gospodarczego na świetlicę wiejską w Staroście”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 oraz zabezpieczenia w budżecie na 2015r. środków finansowych na realizację tego zadania- projekt uchwały został wycofany z porządku obrad sesji.

Ad.3.5.w sprawie zmiany opisu granic stałych okręgów wyborczych utworzonych na terenie miasta i gminy Rzepin.

Sekretarz Gminy Halina Kuźmińska poinformowała, że ww. przedłożonym projekcie uchwały dokonuje się zmiany w następujący sposób: w opisie granic w okręgu wyborczym Nr 1 dodaje się nazwę ul. Fryderyka Chopina.

Pytań nie wniesiono, przystąpiono więc do głosowania.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych- jednogłośnie.

Ad.3.6.w sprawie zmiany opisu granic stałych obwodów głosowania utworzonych na terenie miasta i gminy Rzepin oraz zmiany siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Sekretarz Gminy Halina Kuźmińska poinformowała, że ww. przedłożonym projekcie uchwały wprowadza się następujące zmiany:

Dla obwodu głosowania nr 3 wyznacza się siedzibę w Świetlicy Remizy Ochotniczej Straży Pożarnej w Rzepinie ul. Ośniańska 4, a dla obwodu głosowania Nr 4 wyznacza się siedzibę w Miejskim Domu Kultury w Rzepinie ul. Słubicka 3.

Ponadto w opisie granic w obwodzie głosowania Nr 4 zmienia się zapis „ul. Bolesława Chrobrego od Nr 29” na zapis „ ul. Bolesława Chrobrego Nr 29”.

Pytań nie wniesiono, przystąpiono więc do głosowania.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych- jednogłośnie.

Ad.3.7. w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla gminy Rzepin na lata 2014-2017 z perspektywą na lata 2018-2021”.

Pan Mirosław Moskalski poinformował, że Programu został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. jak również z Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Gorzowie Wlkp. Ponadto Starostwo Powiatowe uchwałą nr 410/14 Zarządu Powiatu Słubickiego z dnia 10.04.2014r. ww. program zaopiniowało pozytywnie.

Nadto Pan Moskalski nadmienił, że ww. Program jest aktem, który zgodnie z art. 17 ustawy Prawo o ochronie środowiska stanowi, że organem wykonawczym jest gmina, a więc gmina ma na celu prowadzić politykę ekologiczną, w związku z czym gmina jest zobowiązana do opracowania takiego Programu i przedłożenia Radzie, co niniejszym uczyniono-dodał.

W związku z czym głos zabrał radny Przybył informując, że takie metropolie jak Kowalów, Staroścín, Drzeńsko i Lubiechnia Wielka do 2015r. miały mieć wykonaną kanalizację pytał więc, czy realizacja tego zadania będzie podjęta i kiedy ewentualnie i czy gmina zdąży do 2015r. wykonać to zadanie, czy nie?

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że w międzyczasie zmieniały się przepisy dot. określenia tzw. aglomeracji. W związku z tym zmienia się powierzchnia tej aglomeracji ,a więc zostały wykluczone te miejscowości , które nie spełniają zasad , norm terenu , który miałyby być objęte zgodnie z przepisami aglomeracją. Dlatego zapis” do 2015r.” nie będzie spełniony, lecz nie wpłynie to na dalsze działania, bo przy następnym finansowaniu należy podjąć koszty wykonania projektu i możliwości techniczne podłączenia do Kowalowa, bo Kowalów dysponuje starą oczyszczalnią ścieków w związku z tym jest to rozwiązanie problematyczne pod względem technicznym.

Natomiast do Kowalowa można podłączyć tylko Drzeńsko , bo z innymi miejscowościami występuje problem, z uwagi na duże rozrzucenie , wobec czego mogą powstać lokalne oczyszczalnie.

Radny Przybył pytał nadal, czy to prawda , że na wniosek Pana Burmistrza zostały te aglomeracje wykreślone.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że są takie zasady , lecz na pewno nie na wniosek burmistrza, bo to kontroluje Urząd Marszałkowski i to Urząd Marszałkowski zwraca się o określenie danej aglomeracji.

Aczkolwiek burmistrz musi się dostosować do wymaganych praw i norm , które obowiązują przy określeniu aglomeracji.

Następnie radny Jarosław Dudzis dodaje, że gmina miała za zadanie wykonać kanalizację w miejscowości Staroścín, Lubiechnia Wielka, Drzeńsko i Kowalów do 2015r. w związku z czym pytał, co w tym zakresie zostało zrobione , jakie ewentualnie rzeczy zostały zrobione i co nie sprzyjało temu, że te kanalizacje do 2015r. nie zostaną wykonane?.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że została wykona kanalizacja w Staroścín przy okazji realizacji kanalizacji Starego Miasta, który jest objęty aglomeracją, a np. Gajec został odrzucony z uwagi na to, że nie spełnia normy aglomeracji.

Natomiast pozostałe miejscowości nie zostały objęte nowym projektem , ponieważ powodem są środki i program, który wchodzi w życie w momencie rozdania środków unijnych , bo nie każdy program akceptuje daną miejscowość do realizacji , jeśli chodzi o stopień zaludnienia na 1 km² - dodaje burmistrz.

W tym momencie głos zabrał radny Jarosław Dudzis informując, że radni nie otrzymali żadnych propozycji do dyskusji, że np. Drzeńsko spełnia normę, a np. Lubiechnia W. nie spełnia tej normy.

Radni wiedzieli, że do 2015r. ma być wykonana kanalizacja, pytał dlaczego to zostało pominięte?, a z tego co mu wiadomo gmina mogła przynajmniej w dwóch miejscowościach zrobić kanalizację.

Wiadomo, że jest to nakaz odgórny- dodaje, że gmina musi to wykonać, bo takie są przepisy, że w każdej miejscowości musi być kanalizacja.

Radny J. Dudzis pytał po raz drugi, dlaczego radni nic nie otrzymali w tej materii i dlaczego nie zostały zabezpieczone środki na ten cel?

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że nie jest prawdą, że takiej informacji nie było, bo przy realizacji każdego zadania, a zwłaszcza przy realizacji dużego zadania, które obciążało potężnie budżet gminy tj. wykonanie kanalizacji Starego Miasta i Starościna, burmistrz podawał wartości, poza tym zadłużenie procentowe gminy było dość znaczne i nie można było skorzystać z innego programu, bo trzeba było spełnić pewne wymogi.

Ponadto programy te nie są co roku ogłaszane, tylko na początku rozdania środków i jeżeli jest temat przygotowany pod kątem projektu to wtedy gmina składa wniosek i oczekuje na wynik rozstrzygnięcia przez organ wdrażający.

Burmistrz Skałuba jeszcze raz potwierdził, że informował radnych o tym, iż pewne miejscowości nie mieszczą się w zakresie aglomeracji, a z drugiej zaś strony wchodziła w grę sprawa finansowania tego zadania.

Ponieważ koszt budowy kanalizacji na Starym Mieście (koszt inwestorski) wynosił ok. 14 mln. zł, w związku z czym została odrzucona modernizacja oczyszczalni za kwotę 7 mln. zł żeby zmniejszyć koszt i dać możliwości finansowania tego zadania. Koszt całej inwestycji po przetargu wynosił 5,4 mln. zł.

Wobec czego Pan Burmistrz prosił, by nie mówić, że radni nie znają sytuacji finansowania takich zadań, które są kosztowne, a więc nie ma tu bezczynności, bo w międzyczasie był wykonany projekt na kanalizację łącznie z siecią wodociągową do m. Gajec, który został odrzucony z uwagi na koszty.

Tym niemniej burmistrz musi brać pod uwagę wydolność finansową budżetu gminy.

Radny J. Dudzis nie zgadza się z wypowiedzią Pana Burmistrza, ponieważ zostały przedstawione kwestie dot. poprzedniej kadencji, a radny pytał o obecną kadencję, dlaczego w tej kadencji nie zostało nic zrobione. Budowa kanalizacji na Starym Mieście plus Starościna kosztowała ponad 5mln.zł, dlatego można było w tej kadencji wykonać przynajmniej w dwóch wioskach kanalizację.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że jest to zdanie radnego J. Dudzisa – można było zrobić, ale należy stwierdzić, że część zadań, które burmistrz przedstawiał, były hamowane przez radnego J. Dudzisa.

Radny J. Dudzis prosił, by burmistrz podał, co było przez radego hamowane, bo rzucenie słowa, że coś zostało zahamowane, a burmistrz nie ma pojęcia co zostało hamowane – jest trochę dziwne.

Natomiast jeżeli chodzi o pieniądze - z tamtego roku zostało 1,8 mln. zł, poza tym radny J. Dudzis może także powiedzieć, że Burmistrz nie realizował według radnych pewnych zadań, które chcieli radni.

W związku z czym Burmistrz podał przykład – budowa Prywatnego Przedszkola w Rzepinie było zahamowane przez radnego J. Dudzisa, a teraz radny J. Dudzis pyta jak rozwiązać sytuację związaną z brakiem miejsc w przedszkolach.

Natomiast radny Przybył dodaje, że radni wiejscy nie byli informowani o tym, że jest korespondencja między Panem Burmistrzem, a Panem Wojewodą odnośnie zdjęcia wiosek Kowalów, Lubiechnia W. i Drzeńsko z aglomeracji i obniżenia ich standardu, pytał czy może otrzymać korespondencję do wglądu jak to naprawdę wyglądało, jakiego współczynnika zabrakło w Kowalowie, że Kowalów został wykreślony z aglomeracji?

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że wszystko jest dostępne u Pana Moskalskiego.

Ponadto Pan Burmistrz podał kolejne zadanie, które radny J. Dudzis próbował zahamować – jest to budowa Świetlicy Wiejskiej w Kowalowie.

Natomiast radny Przybył poprosił o to, by Pan Moskalski dostarczył te materiały i odczytał, bo jest to ważna sprawa.

W związku z czym głos zabrał Pan Moskalski informując, że program aglomeracji został opracowany do 2015r., który obejmował poszczególne miejscowości. Natomiast w 2005r. została opracowana tzw. aglomeracja Rzepin, gdzie wchodziły miejscowości Kowalów, Drzeńsko, Lubiechnia W. i Starościn – miejscowości te na tamten czas według wytycznych spełniały wymogi tzn. posiadały taką ilość mieszkańców, która na 1 km wybudowanej nowej sieci odpowiadała wymogom, które były określone dla realizacji tych zadań.

W związku z tym, że Pan Burmistrz co roku składa sprawozdanie z realizacji zadań z aglomeracji, Urząd Marszałkowski zwrócił się do Burmistrza Rzepina z pismem w celu zweryfikowania zakresu granic aglomeracji i wykonania zadań, które znajdują się w tej aglomeracji, ze względu na zagrożenie, że zadania, które były określone do 2015r. nie zostaną wykonane, a jednocześnie, żeby nie płać kary za niewykonanie tych zadań, została wystosowana propozycja o zmianie aglomeracji, która będzie obejmować m. Rzepin i wieś Starościn.

Natomiast realizacja zadań w Kowalowie, Lubiechni W. i Drzeńsku może się odbywać ze środków w latach następnych, a więc na dzień dzisiejszy nie ma innego dla gminy rozwiązania jak ustanowienie zakresu aglomeracji takiej jaka została wyżej zaproponowana, czyli m. Rzepin i wieś Starościn – powiedział Pan Moskalski.

Następnie głos zabrał radny Radzik mówiąc , że Pan Burmistrz wycofał miejscowości z aglomeracji po to, żeby gmina nie zapłaciła kary za to , że nie wykonała zadania –budowa kanalizacji.

Radny Radzik powiedział, że Pan Burmistrz „karmił„ radnych 4 lata tym, że Kowalów jest objęty aglomeracją, na wszystkich posiedzeniach Komisji Bezpieczeństwa było mówione, że te zadania będą podjęte, był również opracowany w całości projekt na wykonanie kolektora w Kowalowie.

Nadmienił również , że część Kowalowa była skanalizowana , poza tym ludzie sami wykonywali na własny koszt kanalizację w oparciu o ten projekt. Natomiast na jednym z posiedzeń komisji Pan Burmistrz zaprzeczył, że tego projektu nie ma i nie wiadomo gdzie się podział, ale zdaniem radnego Radzika ten projekt był i jest, bo radny osobiście trzymał go w rękach, ponieważ uzgadniał z mieszkańcami , gdzie będą budowane studzienki i gdzie będą robione przepompownie.

A więc przez 4 lata radni żyli obietnicami, a pod koniec kadencji dowiadują się, że Kowalów, Lubiechnia W. i Drzeńsko zostają wykreślone z aglomeracji i kanalizacja nie będzie robiona, żeby w najbliższym czasie nie barć tego pod uwagę. Natomiast jak znajdą się pieniądze to rzucimy jakiś „ochłap” , a jak nie będzie to nie będziemy w ogóle tego robić, bo nie będziemy mieli tego obowiązku- dodaje.

Radny Radzik ma nadzieję , że może Wojewoda nie przyjmie tego wniosku – jeśli rozpatrzy go szczegółowo.

Ponadto radny Radzik dodał, że gdy na sesjach radni zadawali pytania , to Pan Burmistrz obiecał , że kanalizacja będzie robiona , natomiast w momencie opracowania Programu Ochrony Środowiska na lata 2014-2017 , radni dowiadują się , że jeśli znajdą się pieniądze to będzie robione to zadanie.

Radny Radzik nadmienił, że burmistrz wykreślił to zadanie po to, żeby uniknąć płacenia kary , w związku z czym pytał, czy Rada powinna przyjąć ten Program z wykreśleniem tych aglomeracji , czy one mogą pozostać nadal w aglomeracji , której obowiązek będzie nakładał do roku 2018, czy do 2020r. wykonanie tej kanalizacji.

Radny Radzik zauważył , że są wykonywane projekty, lecz nie są wdrażane w życie.

Przykładem jest Kowalów - jest dużo wykonanych projektów , które nie są realizowane, są to tylko obietnice i niektórzy w nie wierzą, a niektórzy już w ogóle przestali wierzyć.

W związku z powyższym prosił, aby Pan Burmistrz określił się , kiedy ma zamiar rozpocząć jakiegokolwiek prace w tym zakresie. Ponadto radny Radzik pytał, czy przez 4 lata urzędnicy wystąpili choćby raz o pozyskanie środków na budowę kanalizacji w Kowalowie , bądź w miejscowościach objętych aglomeracją, czy były w ogóle jakieś ruchy wykonane?.

Czy było to tylko na zasadzie obietnic , również chciałby zobaczyć te dokumenty , czy były złożone jakieś wnioski.

Radny Radzik poruszył również problem wody w Kowalowie , gdyż woda leci tak spieniona że odnosi się wrażenie , że lecą środki pianotwórcze (w słoiku litrowym 50% jest piany).

Radny Radzik poinformował, że jego córka złożyła wniosek do Sanepidu o zbadanie wody w Kowalowie i z tego co mu wiadomo występowały bakterie COLI przy hydroforni i w niektórych innych miejscach.

Nadto radny Radzik nadmienił, że swego czasu, gdy była mowa o Biogazowni – leżała duża ilość obornika i wapna przy hydroforni, było tam setki ton, i można podejrzewać, że to dziś odbija się na jakości wody w Kowalowie.

Radny zwracał na to uwagę, lecz urzędnicy i Spółka Wodno-Ściekowa nie reagowała, a leżało to w odległości do ujęcia może o ok. 30m.

W związku z czym radny prosił po raz kolejny, aby Pan Burmistrz określił się, czy w Kowalowie będzie kolektor, a może Pan Burmistrz wymazał w ogóle ze swojej wizji i co z wodą w Kowalowie, z tego co mu wiadomo Dyrektor Urbanek walczy o poprawę jakości wody, ale czy da radę, ponieważ środki organiczne, które były w oborniku zaczynają bardziej wnikać w głąb gleby do źródła ujęcia tej wody.

Poza tym pojawiają się następne programy, a radni się dowiadują, że aglomeracji nie będzie.

Przewodniczący Łukaszewicz wyjaśnił, że jeśli obniżymy kategorię wniosków, czyli nie będą aglomeracjami, więc staną się II, czy III kategorią na uzyskanie jakiegokolwiek dofinansowania środków unijnych na wykonanie inwestycji.

Można więc wnioskować, że główny nakład inwestycyjny na wykonanie tych zadań będzie spoczywał na gminie bez wsparcia środków unijnych.

Radny Przybył dodaje, że nie będzie bodźca dla gminy, żeby wykonała kanalizację w jak najkrótszym czasie, a więc oddala się perspektywa budowy kanalizacji w Kowalowie.

Natomiast zdjęcie uchwały z porządku obrad nie ma związku, jednakże chodziło o wywołanie dyskusji nt. bezpieczeństwa ludności, bo do radnego Przybyła przychodzą mieszkańcy i mówią, że np. Gmina Górzycza jest cała skanalizowana, inne małe wioski także, a Kowalów nie jest.

Ludzie mówią, że jest możliwość pozyskania środków unijnych, a nic w tym kierunku nie robi się.

Tym bardziej teraz, gdy dowiadujemy się, że perspektywa 2015r. została przesunięta na czas nieokreślony, wszyscy jesteśmy zbulwersowani - dodaje radny Przybył.

Przewodniczący Łukaszewicz pytał więc, czy nie zamknijemy sobie drogi dofinansowania przedsięwzięć (kanalizacja, woda) na obszarach wiejskich, gdzie będziemy traktowani w projektach jako II, czy III kategoria.

Burmistrz zaprzeczył temu , ponieważ podjęcie tej uchwały nie zamyka możliwości finansowania takich zadań, przy czym projektu na Kowalów z pozwoleniem ważnym na budowę kanalizacji nie było , nawet za ówczesnego burmistrza. Burmistrz Skałuba nie wie skąd miał takie opracowanie radny Radzik , być może był to wycinek jakiegoś opracowania, poza tym jest obecna Dyrektor Urbanek i może to potwierdzić.

Burmistrz po raz kolejny potwierdził, że nie widział takiego projektu i nie został nigdy przedstawiony gotowy projekt na realizację kanalizacji w m. Kowalów , był opracowany szcztątkowy projekt przy wjeździe do Kowalowa dot. obrębu szkoły i po części zostało to zrealizowane.

Natomiast jeżeli gmina przygotuje projekt skanalizowania całej miejscowości (co jest kosztowne) odrzucając finansowanie innych zadań , m.in. przeznaczone 300tys.zł

na realizację Przedszkola w Kowalowie , wtedy będzie mobilna na realizację innych zadań.

Nie jest tak , że gmina ma nadmiar pieniędzy i beczynnie siedzi i nie realizuje nic – powiedział Burmistrz Skałuba , a wynika to z kondycji finansowej budżetu gminy, są wybierane zadania , te które są już przygotowane i te które spełniają wymogi programów , które są wdrażane przez Urząd Marszałkowski do zakwalifikowania wniosku- jest to proces długotrwały , lecz będzie próba podjęcia decyzji, czy idziemy w kierunku budowy kanalizacji, czy wody , bo nie ukrywam, że na wszystko nas nie stać- powiedział Burmistrz Skałuba.

Natomiast jeżeli chodzi o jakość wody w Kowalowie poprosił o wypowiedź Dyrektor Urbanek – Pani Urbanek poinformowała, że jeśli chodzi o jakość wody w Kowalowie ,to co radny Radzik przedstawił, są to fakty dla Pani Dyrektor nieznane.

Powiedziała, że w Kowalowie są wykonywane próby badania wody, przynajmniej 10 razy w roku i są na to dokumenty.

Aczkolwiek rzeczywiście pod koniec lipca podczas rutynowego badania wystąpiła bakteria COLI na sieci. W związku z czym zostało wszczęte tzw. postępowanie w uzgodnieniu z Sanepidem poprawiające jakość wody, czyli została przechlorowana i kolejne badania wykazały, że tej bakterii już nie ma.

Była decyzja , która dopuszczała warunkowo na zużycie wody do pica po przegotowaniu, ta decyzja na początku sierpnia została zdjęta i woda jest zdatna do picia, a więc mówienie , że woda w Kowalowie jest niezdatna do picia jest nieprawdą- dodaje Pani Urbanek.

Ponadto woda surowa nie była nigdy skażona tak samo jak woda podawana do sieci.

Tym niemniej zdarzają się przypadki jakiegoś skażenia z uwagi na to, że występują różnego rodzaju awarie, więc każda ingerencja zewnętrzna w sieć powoduje przynajmniej teoretycznie możliwość wystąpienia skażenia. Jednakże była to jednorazowa sytuacja, która została szybko opanowana i woda jest zdatna do picia.

Natomiast jeśli chodzi o punkty poboru wody mówiła nadal Pani Urbanek, to PWK EKO nie robi sobie dowolnych badań, tylko co roku są uzgadniane stałe punkty poboru wody, żeby mieć punkt odniesienia jak było, a jak jest.

Punkty są zatwierdzane przez Dyrektora Sanepidu w Słubicach, wykaz taki jest dostarczany również do Sanepidu Wojewódzkiego i w tych punktach jest pobierana woda surowa, woda podawana do sieci i są robione próby na sieci w kilku miejscach.

Burmistrz Skałuba dodaje, że strefy są ustalone zgodnie z wymogami, nie jest tak, że ujęcie działa bez strefy.

Następnie radny Radzik odniósł się do wypowiedzi Pani Urbanek, ponieważ nie powiedział tego, że woda w Kowalowie jest niezdatna do pica, powiedział tylko, że była bakteria COLI.

Po drugie pytał dlaczego w ostatnich dniach woda aż tak mocno się pieni? jakie są dodawane środki?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że żadne środki chemiczne nie są dodawane do wody nigdzie.

Jeżeli się tak pieni, to jest to następstwo napowietrzania tej wody, lecz jest to jedna z metod napowietrzania wody, tym niemniej po powrocie do firmy Pani Dyrektor sprawdzi ten fakt.

Następnie głos zabrał radny Hańbicki pytając Panią Dyrektor, co jest z wodą w Lubiechni Wielkiej, kiedy będzie robiony kolektor wodny, bo w tygodniu kilka razy pracownicy kopią i zaślepiają, a ludzie narzekają na jakość wody, poza tym ponoć tylko po przegotowaniu woda nadaje się do picia, w związku z tym ludzie ponoszą duże koszty z tym związane i kto im za to zapłaci pytał?. Poza tym dlaczego ludzie mają płacić za wodę za czas, gdy była niezdatna do pica pytał?

Więcej pytań nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący zamknął dyskusję na powyższy temat. Przystępując więc do głosowania nad projektem uchwały.

**„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 14 radnych, 1 radny się wstrzymał
(J.K. Hańbicki).**

Ad.3.8. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży na rzecz użytkownika wieczystego nieruchomości stanowiącej własność gminy Rzepin.

Pani A. Kołodziejczyk poinformowała, że w przedstawionym projekcie uchwały wyraża się zgodę na sprzedaż na rzecz współużytkowników wieczystych działki niezabudowanej położonej w Rzepinie przy ul. H. Sienkiewicza ozn. nr 917/116 o pow.286m², ponieważ prawo użytkowania wieczystego zostało ustanowione w 2007r. nie mają w tym przypadku zastosowania przepisy ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości , ponieważ ustawa ta dot. nieruchomości oddanych w użytkowanie wieczyste do 13.10.2005r. i dlatego przekształcenie musi nastąpić w drodze sprzedaży na rzecz użytkownika wieczystego

Pytań nie wniesiono.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 15 radnych – jednogłośnie.

Ad.3.9.w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność gminy Rzepin.

Pani A. Kołodziejczyk poinformowała, że w przedstawionym projekcie uchwały wyraża się zgodę na sprzedaż działki niezabudowanej poł. w Rzepinie przy ul. Boh. Radzieckich ozn.nr 428/31 o pow. 126m² , sprzedaż nastąpi w drodze przetargu nieograniczonego.

Z pytaniem zwrócił się radny J. Dudzis pytając, czy ktoś się zwrócił z wnioskiem o kupno tej działki?

Tak – wniosek o przeznaczenie do sprzedaży tej działki złożyła osoba , która w tym momencie dzierżawi tę nieruchomość- odpowiedziała Pani Kołodziejczyk.

Więcej pytań nie wniesiono.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 15 radnych – jednogłośnie.

O godz.13:55 Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie o godz. 14:05 wznowiono obrady.

Ad. 4. Interpelacje, wnioski, zapytania i sprawy różne.

Na wstępie głos zabrał Przewodniczący Łukaszewicz informując, iż wpłynęło do Pana Burmistrza odwołanie od uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności czasowego zachodzenia łopat elektrowni wiatrowych ponad powierzchnię nieruchomości gminnych – odwołanie wpłynęło również do Rady w tym celu Komisja Rewizyjna podjęła działania.

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Józef Olesek poinformował, że komisja zapoznała się ze stanowiskiem Pana Burmistrza, jednak po przeprowadzeniu głosowania członkowie komisji podjęli jednogłośnie decyzję, że komisja nie będzie się zajmowała tą sprawą i sprawa została skierowana do Wojewody- dodał.

Ponadto Przewodniczący Łukaszewicz poinformował, że do wiadomości Rady wpłynęło pismo od Pana Henryka T. skierowane do Kierownika OPS Pana S. Karatysza dot. dofinansowania zakupu sprzętu medycznego.

Głos zabrał Kierownik OPS Pan Karatysz informując, iż Pan T. zwrócił się o dofinansowanie zakupu okularów korekcyjnych. W związku z czym zapadła pozytywna decyzja i Pan T. otrzymał wsparcie w postaci przyznania zasiłku celowego na zakup okularów. Jednocześnie nadmienił, iż Pan T. jest na bieżąco monitorowany i pracownik socjalny zna sytuację osobistą Pana T.

Informował nadal Przewodniczący Łukaszewicz do Rady wpłynął wniosek o zabezpieczenie środków w budżecie na 2015r. jest to wniosek mieszkańców ul. Wrzosowej, którzy po raz kolejny zwracają się z prośbą o ujęcie w budżecie na 2015r. budowy drogi ul. Wrzosowej w Rzepinie. Poprzedni wniosek na 2014r. został rozpatrzony negatywnie, w związku z czym mieszkańcy zwracają uwagę, że wszystkie drogi oprócz ul. Wrzosowej na Oś. Leśnym zostały wybudowane nawet te, które powstały stosunkowo bardzo niedawno, a przecie należności z tyt. podatków od nieruchomości wpływają do urzędu od mieszkańców tej ulicy blisko 20 lat. Jest to bardzo niesprawiedliwe i nietaktowne, czujemy się jak bezdomne dzieci, zapomniane i odrzucone przez władze Rzepina – piszą mieszkańcy. Mamy nadzieję, że w 2015r. doczekamy się chodników i porządnej drogi – w podpisie mieszkańcy ul. Wrzosowej.

Ponadto do wiadomości Rady wpłynęło pismo o treści:

Uprzejmie informuję, że remont chodnika przy ul. Dworcowej 40 w Rzepinie zostanie wykonany.

Ponieważ Wspólnota zwróciła się do Pana Burmistrza o naprawę chodnika – poinformował Pan Przewodniczący.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że chodnik został już wykonany.

Nadto Pan Przewodniczący poinformował, że do Rady Miejskiej na nazwisko Robert Łukaszewicz wpłynęło zawiadomienie z Prokuratury Rejonowej w Słubicach o wszczęciu śledztwa – Sekretariat Prokuratury Rejonowej zawiadamia, że postanowieniem Prokuratora

Rejonowego w Słubicach z dnia 01.08.2014r. zostało wszczęte śledztwo pod sygn. 3Ds/109/14 w sprawie niedopełnienia obowiązków służbowych przez członków Rady Nadzorczej Przedsiębiorstwa „EKO” Sp. z o.o. w Rzepinie tj. o czyn z art. 231 § 1 kk w związku z art.165 § 1 pkt 3 kk i w związku z art.11 § 2 kk.

Przewodniczący Łukaszewicz poinformował, iż zostały przesłane materiały przedstawione przez Komisję Bezpieczeństwa na jednej z sesji do Prokuratury celem zajęcia stanowiska w tej sprawie. Prokuratura oceniła to tak, a nie inaczej i teraz wykonuje już swoje czynności- dodał Przewodniczący Rady.

Następne pismo , które wpłynęło na ręce Pana Burmistrza, a do wiadomości Rady od Pana Maleńczuka zamieszkałego na stałe w Tarnopolu na Ukrainie , a obecnie zamieszkałego w Lubiechni W. Gminy Rzepin – cytat:

Drodzy Bracia Polacy!!!

Nazywam się Maleńczuk Włodzimierz urodziłem się 04/09/1985r. Zamieszkuję na stałe na Ukrainie w Polskim mieście Tarnopolu gdzie nadal są tam pielęgnowane tradycje Polskie. Jednakże kiedy tam mieszkalem czułem że serce karze mi iść do kraju moich dziadków czyli do Polski. Mój dziadek mieszkał w Polsce obecne województwo Małopolskie. W latach trzydziestych przeprowadził się w okolice Tarnopola . Wówczas była tam Polska. W trakcie dalszych zawirowań historycznych przesunięto granice i tak obywatele Polsko-ukraińscy którzy nie wyjechali zostali obywatelami Ukrainy. Ja chciałbym prosić was o pomoc w uzyskaniu obywatelstwa Polskiego. Chciałbym zamieszkać w Polsce wraz z rodziną i prowadzić normalne życie. Dzisiaj sytuacja jaka panuje na Ukrainie nie daje perspektyw na przyszłość . Informacje podawane w telewizji są może dziesiątką procenta tego co się tam dzieje. Ja posiadam wykształcenie wyższe ukończyłem Międzynarodową Akademię Rolniczą w Tarnopolu i uzyskałem stopień magistra. Teraz w Polsce staram się o pracę jako kierowca. Problemem jest mieszkanie, które potrzebuję by móc mieć dokąd wracać. Moja żona także chce przyjechać do Polski. Potrzebna jednak jest dla mnie pomoc w osiedleniu się.

Najważniejszym dla mnie jest otrzymanie mieszkania oraz pomoc w uzyskaniu polskiego pobytu następnie obywatelstwa.

Proszę nie pozostawić mnie samego gdyż przyjechałem tu z wielką nadzieją . Moja żona czeka na mnie i na tok dalszych wydarzeń. Chcemy być Polakami i żyć tutaj gdzie wywieziono większość naszej rodziny. Pozostaję w oczekiwaniu na odpowiedź.

Następnie radny Przybył prosił o udzielenie odpowiedzi odnośnie prowadzonej korespondencji z Marszałkiem dot. aglomeracji Kowalów.

Po drugie – radny Przybył pytał na jakim etapie jest odwodnienie wsi Lubiechnia Wielka, czy prace postępują, czy zostało to zaniechane?

Radny Zator natomiast pytał, czy zostaną zakupione piłko chwyty i czy zostanie ogrodzony teren , gdzie znajduje się świetlica wraz z boiskiem w Radowie?

Natomiast radny Hańbicki poinformował, że chodzi mu o kolektor ściekowy. Ponieważ nie wszyscy posiadają szamba i część mieszkańców wypuszcza szambo do stawku.

Ponadto stawki były czyszczone nie dawno, lecz prace nie zostały zakończone , a pieniądze firma wzięła, pytał kiedy będzie to zrobione do końca?

Poza tym Pan Przewodniczący zobowiązał się jeśli chodzi o ogrodzenie placu zabaw w Lubiechni W. Natomiast Pan burmistrz na zebraniu nie odpowiedział, czy będzie plac ogrodzony, czy nie?. Nadmieniał, że część elementów leży u radnego Hańbickiego, lecz jeśli plac nie będzie grodzony, to trzeba będzie komuś sprzedać, bądź oddać komuś biednemu to ogrodzenie.

Kolejna sprawa jaką zgłosił radny Hańbicki, to budowa chodnika w Lubiechni W. pytał, kiedy będzie robiony i do końca zrobiony?.

Sprawa kolejna to ul. W. Młodych w Rzepinie- został tam wykonany chodnik do pewnej posesji , a co dalej , będzie robiony, czy nie - pytał?

Następna sprawa droga polna- w momencie , gdy miała ruszyć budowa wiatraków to miała być również robiona droga polna, ponieważ w tej chwili droga ta jest w fatalnym stanie , kiedy więc będzie robiona pytał radny Hańbicki, jak wszyscy wyjadą?

Następnie głos zabrał radny Radzik informując, iż postara się odnaleźć protokoły, gdzie radni byli informowani, że taki projekt jest wykonany.

Pytał również o dopłaty do budowy szamb, ponieważ kiedy była podejmowana uchwała mówiono, że miejscowości zaliczone do aglomeracji tj. Drzeńsko, Kowalów i Lubiechnia Wielka będą wyłączone z tych dopłat, czy w momencie , gdy Pan Burmistrz złoży wniosek o wyłączenie wymienionych miejscowości z aglomeracji mieszkańcy, którzy będą budowali szamba będą mogli ubiegać się o dofinansowanie do budowy szamba -pytał?

Ponadto radny Radzik pytał, co dzieje się z projektem na ul. Spokojną w Kowalowie , droga ta miała być wyremontowana.

Z tego co radnemu Radzikowi wiadomo na budowę ul. Słubickiej w Kowalowie został złożony wniosek o wydanie pozwolenia na budowę , jeśli tak , to kiedy zostanie rozpoczęta budowa tej drogi pytał?

Przedszkole w Kowalowie – w jakim terminie Pan Burmistrz przewiduje rozpoczęcie remontu tego przedszkola?

Kolejna sprawa –zagospodarowanie cmentarza w Kowalowie- jest następny projekt , który został złożony i w tym momencie „zamknięto” radnym buzię , bo projekty są opracowane, lecz nie zostały nigdy wdrożone w życie.

Ponadto radny Radzik pytał- jakie Pan Burmistrz podejmie starania w sprawie zakupu samochodu pożarniczego do OSP Kowalów?

Radny poinformował, że jako jednostka należąca do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego ma sprawny tylko jeden samochód, bo drugi został wyłączony, więc trzeba by podjąć na forum sesji decyzję o naprawie tego samochodu.

Poza tym nie wiadomo jak jeszcze długo będzie mógł spełniać swoją rolę 37 letni samochód Jelcz, pytał więc kiedy środki znajdą się na ten cel i jeśli Pan Burmistrz poinformuje o tym , że te zadania znajdują się w budżecie, żeby potem przed te zadania nie wchodziły nowe inwestycje, żeby te zadania były realizowane w pewnej kolejności.

Natomiast radna Konieczna poruszyła problem dot. worków do segregowania śmieci, ponieważ worki , które są wystawiane niektóre z nich są zabierane przez przygodne osoby, a

firma wywożąca śmieci nie zostawia kolejnego worka , pytała więc w imieniu mieszkańców w jaki sposób można nabyć nowy worek ?

Następnie radny Jarosław Dudzis w imieniu mieszkańców ul. Świerczewskiego (okolice wjazdu do Nadleśnictwa) zgłosił prośbę budowy chodnika o długości 22m, radny ma nadzieję, że jeszcze w tym roku zostanie chodnik zrobiony.

Kolejna sprawa – mieszkańcy proszą o odwodnienie ul. Wąskiej w Rzepinie.

Radny J. Dudzis pytał nadto jak wygląda sprawa realizacji ustawy śmieciowej w naszej gminie?

Ponadto radny J. Dudzis poinformował, że w dniu dzisiejszym złożył oficjalny wniosek o budowę drogi i chodnika na ul. Wrzosowej i Grzybowej, bo te ulice są połączone ze sobą.

W związku z czym prosił Pana Burmistrza , żeby one zostały wpisane do budżetu na 2015r. i żeby realizacja doszła do skutku, ponieważ bardzo się tam kurzy i życie mieszkających tam ludzi jest nie łatwe.

Następnie radny Jarosik złożył interpelację - prosząc o udzielenie odpowiedzi na piśmie dot. świetlicy w Staroście, prosił o podanie jednoznacznych kosztów, stopnia dofinansowania i żeby załączyć dokumenty mówiące o ewentualnych karach.

Natomiast Przewodniczący Łukaszewicz prosił Pana Burmistrza o podanie jakie w br. będą prowadzone zajęcia dodatkowe w przedszkolach – pytają o to rodzice – i ile tych zajęć będzie.

Druuga sprawa- jak wygląda sytuacja ze strony Starostwa , ponieważ na początku roku zostało wystosowane pismo w sprawie rozbudowy „Naszego Małego Centrum Rehabilitacji Ruchowej”, gdzie gmina deklarowała swoje wsparcie finansowe w 50% - do tej pory nie ma odpowiedzi, pytał więc na jakim etapie jest ta sprawa ?.

Ponadto radny Kotulski pytał Kierownika OPS Pana Karatysza, czy są prowadzone karty dużej rodziny i czy funkcjonują?

Ad.5.Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje, wnioski, zapytania i sprawy różne.

Burmistrz Skałuba odniósł się w pierwszej kolejności do pytania radnego Przybyła w sprawie podania informacji dot. wykreślenia z aglomeracji Kowalowa – burmistrz powiedział, że dokumentacja jest do wglądu. Poza tym nie jest prawdą, że to Burmistrz był inicjatorem, złożenia wniosku o wykluczenie Kowalowa z aglomeracji.

Wniosek zawierał m. Kowalów. Jednakże wpłynęło pismo z Urzędu Marszałkowskiego w sprawie dostosowania obszaru do aglomeracji spełniającego wszystkie wymogi, gdzie zgodnie z przepisami miejscowość Kowalów nie mieściła się w wytycznych dot. określenia aglomeracji, a dotyczy to wszystkich gmin w Polsce – przepisy obligują gminę do określenia ponownie obszaru aglomeracji.

Jeśli chodzi o odwodnienie wsi Lubiechnia Wielka- odbyło się spotkanie w tej kwestii.

Na dzień dzisiejszy już jest decyzja na budowę tego odcinka. Została przeznaczona kwota 150tys.zł, kosztorys całego zadania opiewa na ponad 250 tys. zł w związku z czym pewien odcinek zostanie wykluczony, ale mniej więcej od stawu – za teren boiska taki odcinek gmina jest w stanie za te pieniądze zrobić.

Aczkolwiek obejmie on te newralgiczne domostwa, które są zalewane.

Jeśli chodzi o ogrodzenie boiska w Radowie- burmistrz powiedział, że trzeba poszukać takiego wariantu, które obniży koszty wykonania, a więc został wykonany kosztorys całego zadania –ogrodzenie boiska plus piłko chwyty- wniosek ten został złożony do Fundacji Zielona Dolina Odry i Warty do rozstrzygnięcia, pieniądze są zagwarantowane i jest nadzieja, że do czerwca 2015r. zadanie to będzie zrealizowane kompleksowo.

Burmistrz poinformował, że jeśli chodzi o ogrodzenie placu zabaw w Lubiechni W. temat ten był omawiany na spotkaniu w Lubiechni W. Tym niemniej plac zabaw powstał konkretnie na wniosek Rady Sołeckiej i Sołtysa. Plac jest położony w takim punkcie, który powoduje, że należy go ogrodzić i tu pojawił się temat, który został skierowany do gminy bez zabezpieczenia środków z Funduszu Sołeckiego o to, żeby ogrodzić plac i wykonać chodnik prowadzący do tego placu.

Rodzi to duże koszty. Tym niemniej burmistrz informował Sołtysa, że po 25 będą ludzie i wykonają to.

Burmistrz nadmienił, że z pieniędzy sołeckich zakupiono elementy na 100 metrów chodnika, a gmina musi kupić na 200m zarówno zakupiono kilka elementów ogrodzeniowych zakupiło Sołectwo, żeby mówić, że są elementy do ogrodzenia placu zabaw – jak się okazuje, to większość elementów trzeba dokupić.

Jak widać wymaga to pewnych nakładów finansowych i burmistrz nagle nie znajdzie pieniędzy.

Należy również dodać, że ten plac mógłby powstać w całości z unijnych środków z uwzględnieniem ogrodzenia i utwardzeniem dojścia do placu zabaw.

Jeśli chodzi o chodnik na ul. W. Młodych- gmina przyjęła wariant remontu chodnika, a więc nie ma pełnego zakresu tego remontu. Jest wykonywany remont łącznie z odwodnieniem tego terenu. Tak faktycznie on się urywa na pewnym odcinku, bo do tego momentu był chodnik.

Chodnik będzie również wykonywany po drugiej stronie do ulicy Inw. Wojennych i z powrotem.

Jeśli chodzi o dopłaty do budowy szamb - problem zgłosił radny Radzik – burmistrz poinformował, że nie ma na dzień dzisiejszy programu w gminie na dopłaty do budowy szamb. Można się zastanowić nad takim programem, lecz pewne elementy trzeba spełnić. Ponieważ na szambo przydomowe jest potrzebny teren. Natomiast przy zabudowie zwartej i wysokich wodach gruntowych, nikt nie wybuduje szamba ekologicznego.

Radny Radzik przerywa wypowiedź, ponieważ jemu chodziło o zbiorniki zamknięte.

Burmistrz odpowiedział, że żadna uchwała nie została podjęta nt. dopłaty do budowy szamb.

Radny Radzik dodaje, że w momencie , gdy była prowadzona dyskusja na temat dopłat, padło stwierdzenie , ze strony burmistrza, że te miejscowości nie mogą być brane pod uwagę, bo będzie budowana tam kanalizacja.

Burmistrz wyjaśnił, że na tę chwilę nie udzieli jednoznacznej odpowiedzi, aczkolwiek można przyjąć dopłaty do budowy szamb zamkniętych , lecz trzeba sprawdzić pod względem prawnym czy istnieje możliwość dofinansowania z pieniędzy gminnych do budowy prywatnych szamb.

Mecenas Konieczny dodaje, że z funduszu ochrony środowiska.

Burmistrz jeszcze raz powiedział, że temat jest do sprawdzenia.

Jeśli chodzi o przebudowę przedszkola w Kowalowie- po uprzednim uzyskaniu decyzji na budowę będzie można wdrożyć temat w życie. Burmistrz będzie się starał, by do końca roku wykorzystać środki w kwocie 300tys.zł na ten cel.

Jeśli chodzi o zakup samochodu strażackiego do OSP w Kowalowie- burmistrz poinformował, że zakup średniego samochodu to rząd ok.700tys.zł , wobec tego należy zadać pytanie, czy Gminę Rzepin stać na taki zakup?

Tym niemniej temat jest do przeanalizować na 2015r.

Jeśli chodzi o opracowanie projektów na remont ul. Słubickiej i drogi w kierunku cmentarza w Kowalowie , projekty te powstały na wniosek i z funduszu sołeckiego. Burmistrz nie brał udziału w tym temacie i nie był sprawcą tego tematu. Tym niemniej projekty są gotowe do realizacji.

Aczkolwiek burmistrz nie potwierdzi też tego , że przy rozdaniu środków na 2015r. znajdą się pieniądze na ten cel.

Tym niemniej burmistrz będzie się starał znaleźć środki w budżecie na 2015r. na ul. Słubicką w Kowalowie , ponieważ jest to droga dojazdowa do domostw.

Jeśli chodzi o worki na śmieci – Pan Moskalski wyjaśnił , że można zwrócić się do urzędu po worek, natomiast przypadek zgłoszony przez radną Konieczną nie był wcześniej znany.

Jeśli chodzi o chodnik na ul. Świerczewskiego – burmistrz nie może zagwarantować , że chodnik będzie zrobiony w tym roku.

Jeśli chodzi o odwodnienie ul. Wąskiej – burmistrz poinformował, że trzeba będzie się zorientować jaki będzie koszt, ponieważ ludźmi interwencyjnymi nie będzie można tego wykonać, będzie musiała wykonać to firma.

Natomiast jeśli chodzi o realizację ustawy śmieciowej – są pewne zaległości, lecz nie są przerażające, większych zawirowań nie ma-powiedział burmistrz.

Jeśli chodzi o ul . Wrzosową, burmistrz poinformował, że jednocześnie pojawiło się pismo mieszkańców ul. Jagodowej - są to długie ulice . Na dzień dzisiejszy nie są skosztorysowane.

Mieszkańcy ul. Wrzosowej skarżą się, ale też zapomnieli o tym, że oni m.in. jako jedni z pierwszych z terenu, gdzie drogi nie były uzbrojone - mieli wykonaną nawierzchnię w miarę utwardzoną żyzkami z autostrady.

Droga jest wyrównana i dojazd jest zapewniony , natomiast jeżeli finanse gminy pozwolą, to zostanie uwzględniona w budżecie. Jednakże w pierwszej kolejności burmistrz bierze pod uwagę ulicę Jagodową – bo tam jest problem z odprowadzeniem wody i problem z nawierzchnią.

Świetlica w Staroście – radny Jarosik- zostanie wystosowana radnemu odpowiedź, a koszt remontu tego budynku to mniej więcej 600tys.zł .

Jednakże wniosek przepadł powiedział burmistrz, ponieważ nie było akceptacji radnych, w związku z czym burmistrz nie pokusi się z Panią Skarbnik o podpisanie umowy , a więc

nie wiadomo ,czy będzie możliwość powrotu do złożenia wniosku ponowienie o finansowanie tego zadania.

Burmistrz poinformował, że wykonanie tego zadania przepada jednoznacznie- temat jest zamknięty.

Gmina może jedynie się spodziewać kosztów zapłaty odszkodowania dla Agencji Własności, lecz jaka to będzie wartość jeszcze nie wiadomo, bo trzeba to wycenić, lecz burmistrz nie będzie tego robił w tym roku ze względu na to, że jeżeli zostanie podana informacja ,że nie będzie zadanie realizowane to Agencja szybko zrobi kosztorys, żeby uzyskać środki finansowe do budżetu Agencji Własności Skarbu Państwa.

Jeszcze raz burmistrz potwierdził, że z wnioskiem na pewno Staroścין odpadł.

Natomiast odpowiedź dla radnego Jarosika zostanie wystosowana.

Jeżeli chodzi o drogę polną do Lubiechni Wielkiej- droga ta jest brana pod uwagę w momencie, gdy nastąpi realizacja zadania pn. Budowa farm wiatrowych, którego realizacja rozpocznie się do kwietnia 2015r.

Jeżeli chodzi o zajęcia dodatkowe w przedszkolach o które pytał Pan Przewodniczący Łukaszewicz , Burmistrz Skałuba poinformował, że temat ten był omawiany w momencie , kiedy Pani Dyrektor dała sygnał, że nie ma chętnych do prowadzenia dodatkowych zajęć , gdy chodzi o rytmikę i język angielski temat ten został wyjaśniony, tym niemniej burmistrz poprosił Dyrektora Larek o zabranie głosu i wyjaśnienie kwestii.

Dyrektor Larek poinformowała, że wpłynęły dwie oferty z tym ,że prowadzący liczą od jednego dziecka 12 zł, a więc są to duże pieniądze- dodaje.

W tamtym roku było trochę nieprawnie dlatego, że rodzice podpisywali umowy z osobami prowadzącymi i w umowie była zawarta kwota. Jednak nie było to prawnie robione dlatego, że jeżeli mają być prowadzone zajęcia i mają być one prowadzone w godzinach pracy przedszkola to gmina powinna pokrywać koszty za te zajęcia, lecz środków tych nie było, a były naciski ze strony rodziców, więc Panie Dyrektorki „podłożyły głowy” i te zajęcia były prowadzone – dodaje Pani Larek , a były to zajęcia językowe, rytmika i popularna piła.

Natomiast w tym roku w projektach organizacyjnych jest zabezpieczenie na ten rok na 4

m-ce pieniądze na opłacenie osób prowadzących te zajęcia z tym, że będzie to na umowę i wtedy osoba prowadząca w zależności jakim jest nauczycielem, tak będzie miała naliczane pobory , czyli w przedszkolu nr 3 będą 4 godz. języka angielskiego tygodniowo , wychodzi to w granicach 400zł –jeżeli jest to nauczyciel dyplomowany -powiedziała Pani Larek.

Ponadto są prowadzone zajęcia przez logopedę , jest to praca indywidualna z dziećmi, jest to wybrana grupa dzieci , które są objęte tymi zajęciami i też na tej samej zasadzie jest opłacana ta Pani, również na tej samej zasadzie jest opłacany nauczyciel prowadzący religię- powiedziała Pani Larek.

Burmistrz Skałuba dodaje, że w tym zakresie nic się nie zmieniło , są narzucone pieniądze i ten zakres dodatkowych zajęć jest realizowany , czyli na dodatkowe zajęcia jest pokrycie finansowe.

Dyrektor Larek dodaje, że w niektórych ościennych gminach rodzice płacą tą przysłowiową „1” za pobyt dziecka w przedszkolu i wtedy z tej „1” instruktorzy i nauczyciele mają większą płacę i są na umowie, a u nas tej „1” po prostu nie ma.

Burmistrz Skałuba dodaje, że w tym momencie Pani Dyrektor sieje zamęt , dlaczego była propozycja podjęcia uchwały o niepłaceniu tej złotówki za pobyt dziecka w przedszkolu , bo była złotówką wirtualną, ponieważ rodzice żeby nie płacić tej „1” po 5 godzinach zabierali z przedszkola dziecko, w związku z tym nie było pewności , czy ta „1” wpłynie , czy nie, a więc dawała ona pewną sumę , ale niewiarygodną, a w chwili obecnej rodzice nie zabierają wcześniej dzieci z przedszkola.

Przewodniczący Łukaszewicz dodaje, że była prowadzona dyskusja nt. tej „1” i była informacja Dyrektora Krawczyka, że subwencja oświatowa, która wpłynie do gminy da taką sumę pieniędzy, że ta „1” nam w ogóle będzie niepotrzebna , poza tym tyle pieniędzy wpłynie , że zajęcia dodatkowe będą prowadzone jakie chcemy i za darmo i będzie mniejszy kłopot z rozliczaniem tych pieniędzy – to był główny argument.

Natomiast nikt nie wyliczył tego , że na tyle dzieci ta złotówka dawałaby kwotę ok. 100 tys.zł rocznie dla przedszkoli na zajęcia dodatkowe.

Nie wiadomo, czy gdzieś nastąpił błąd matematyczny, jeśli chodzi o ilość subwencji, która wpłynie do gminy , ale w ub. było tak , że zajęcia dodatkowe były finansowane przez rodziców- powiedział Pan Przewodniczący.

Przewodniczący Łukaszewicz nadmienił, że sam osobiście finansował trzy zajęcia dodatkowe o kwoty, które są większe bo : 25zł, 20zł, 18zł – gdzie rodzice nie mają prawa wpłacać pieniędzy komukolwiek za zajęcia , które są organizowane przez przedszkola ,a więc Panie Dyrektorki tak naprawdę nadstawiły „grzbietu” , ale ktoś tak wyliczył, bo tą „1” dysponuje Dyrektor Przedszkola, a więc sposób finansowania, który był 2013r. był błędny.

Według Pana Przewodniczącego ocena, subwencji oświatowej , która przysłała i która miała być zbawienna dla przedszkola , bo pieniądze te miały być na remonty i na zajęcia dodatkowe i na zajęcia programowe jak widać jest nie wystarczająca.

Jest wiele pytań od rodziców - jakie będą dodatkowe zajęcia?

Natomiast jeżeli tłumaczy się, że opłaca je gmina, to rodzice pytają, dlaczego ja płaciłem w tym roku za zajęcia dodatkowe?, czy płaciłem je zgodnie z przepisami, czy nie?.

Jak wynika symulacja wykonana przez Pana Krawczyka jest błędna, może ona była robiona na rok 2020, gdzie dotacja będzie wynosiła ok. 2,5 tys. zł na jedno dziecko, a nie 400 zł (do końca 2014r.) - dodaje Pan Przewodniczący, a 100 tys. zł ucieka gminie i nie wiadomo, czy przedstawiona oferta przez Dyrektora Larek zadowoli rodziców?

Burmistrz Skałuba wyjaśnił, iż nie otrzymał takiego sygnału, żeby środki finansowe z budżetu gminy nie zabezpieczyły dodatkowych zajęć, nie jest też tak, że każde przedszkole zabezpieczy różnego rodzaju zajęcia.

Gmina nie jest w stanie spełnić wszystkich „życzeń”.

Gmina planuje przeznaczyć pewną pulę pieniędzy, tym niemniej była prowadzona rozmowa z Panią Dyrektorką, był też Pan Krawczyk, który ustalił, że jedna firma, która ma zarejestrowaną działalność gospodarczą obejmuje dwa przedszkola nauką j. angielskiego, czy rytmiką i powinna wyjść dobrze na tym –dodaje burmistrz.

Przewodniczący Łukaszewicz przerywa wypowiedź - informując, że być może nie rozumiemy się z Panem Burmistrzem w pewnych kwestiach, bo oferta która była rok temu była dofinansowana głównie przez rodziców, teraz dopatrzyliśmy się pewnych błędów przepływu pieniędzy przez przedszkola i oferta ta jest skromna, mimo że jest subwencja oświatowa i to jest ten problem.

Burmistrz pytał, w czym oferta jest ograniczona, co do skromności?

Pan Przewodniczący odpowiedział, że jest mniejsza oferta, poza tym do tej pory rodzice jeszcze nie wiedzą jaka oferta będzie tak naprawdę. Mają taką informację, że tego nie będzie, tego nie będzie i tego nie będzie, więc co będzie pytają?.

Dyrektor Larek dodaje, że jeżeli chodzi o ofertę, to na chwilę obecną jest zaplanowany język, rytmika, logopeda i religia, natomiast wypada piłka i taniec towarzyski.

Pani Larek nadmienila, że jeżeli chodzi o prowadzenie tych zajęć, byłoby to wtedy legalne, gdyby te zajęcia były prowadzone w przedszkolu, ale po godzinach pracy przedszkola.

Jednakże rodzicom zależało na tym, aby te zajęcia trwały w czasie pobytu dziecka w przedszkolu i tutaj właśnie był błąd Pań Dyrektorek, że się na to zgodziły- dodaje Pani Larek.

Nadto Pani Dyrektor poinformowała, że ta oferta nie jest uboga, co prawda rodzice mają wielkie wymagania w stosunku do własnych dzieci, ale przez te zajęcia dodatkowe zabiera się dzieciom wiele godzin dzieciństwa, bo program jest przeładowany, a jeszcze do tego dochodzi w każdym dniu pół godziny zajęć dodatkowych czyli: religia, logopeda, język, taniec, piłka, do tego dochodzą również różnego rodzaju uroczystości i imprezy, a więc jest tego bardzo dużo.

W związku z czym Przewodniczący Łukaszewicz powiedział, że należy rodzicom tłumaczyć, że program jest tak bogaty, że nie są potrzebne dodatkowe zajęcia, bo rodzice pytają, co będzie dla czego tego np. nie będzie.

Pan Przewodniczący nie ma rozeznania, ale jeżeli rodzice chcą cokolwiek zrobić, to mają Radę Rodziców i te problemy powinny być przedstawione na Radzie, ale skoro dochodzimy do pewnych elementów, gdzie są przyjęte jakieś zasady przez ustawodawcę, to należało realizować – padają też takie pytania, czy pieniądze celowe, które były przyznane w ub. na te zajęcia zostały wykorzystane jak zakłada ustawodawca, czyli 2/3 na zajęcia dodatkowe i zajęcia programowe, a 1/3 na utrzymanie przedszkola.

Ponieważ takie pytania trafiają do Pana Przewodniczącego, dlatego też zadaje takie pytania Panu Burmistrzowi i Pani Dyrektor.

W związku z powyższym Pan Przewodniczący podał taką odpowiedź – Panie Dyrektorki muszą edukować rodziców i przedstawiać pewną ofertę, która jest dla dzieci wystarczająca i dzieciom nic więcej nie potrzeba, a to co było – było to nadmiar.

Dyrektor Larek dodaje, że informuje o tym rodziców na pierwszym zebraniu.

Natomiast Burmistrz Skałuba powiedział, że jest to błąd rodziców, bo zamiast zorientować się u źródła jakie są zajęcia to przychodzą i do Pana Przewodniczącego i do Burmistrza.

Burmistrz poprosił Panie Dyrektorki i Pana Krawczyka, by przedstawić temat jak to wyglądało w ub. roku.

Jeśli chodzi o rozbudowę „Ośrodka Rehabilitacji” – burmistrz powiedział, że nie ukrywa tego, że w Starostwie nie można prowadzić rozmowy na pewne tematy, ponieważ rozmowy były prowadzone i była deklaracja o możliwości rozbudowy Ośrodka, potwierdził to Starosta, lecz do tej pory jest cisza w tym temacie.

Następnie burmistrz poinformował, że być może wybiega przed szereg, ale będzie się starał oficjalnie przekazać tę część niezagospodarowanego obiektu – są sygnały od osób niepełnosprawnych, że jest potrzeba zagospodarowania dalszych obiektów po byłej kotłowni w LO.

Wniosek jest złożony do Urzędu Woj. i jest cisza, zdaniem burmistrza jest bezsilność Starostwa, bo drobne pieniądze powinny się znaleźć w Starostwie na odremontowanie obiektu

i przekazanie jako dodatkowe pomieszczenie dla osób niepełnosprawnych - nie powinno to rodzić dużych konsekwencji finansowych , a jest bezczynność.

Burmistrz poinformował, że można jeszcze raz podjechać do Pana Starosty , bądź też wystosuje ponowne pismo, z zapytaniem jak się Pan Starosta zapatruje, bo od tamtego momentu nie ma burmistrz sygnału, żeby cokolwiek było z wariantu projektowego robione.

Pan Przewodniczący proponował, żeby wystosować pismo monitujące.

Jeśli chodzi o kartę dużej rodziny – Kierownik OPS Pan Karatysz odpowiedział, że na terenie Gminy Rzepin funkcjonuje Karta Dużej Rodziny. Jest to karta ogólnopolska , a o wydanie takiej karty mieszkańcy systematycznie składają wnioski i już na terenie naszej gminy, takie karty są wydawane mieszkańcom, czyli program ten jest przez OPS realizowany - dodał.

Ponadto radny Przybył zabrał głos pytając - ponieważ pobieżnie przejrzał materiały , które Pan burmistrz przekazał , w których zauważył pewne rozbieżności - mianowicie : w jednym z punktów jest napisane, że termin wykonania modernizacji oczyszczalni w Kowalowie jest to rok 2015, a budowa kanalizacji to rok 2017. Następnie w tym samym piśmie jest napisane, że oczyszczalnia w Kowalowie jest planowana do likwidacji.

Natomiast współczynnik wyliczono na podstawie długości sieci kanalizacyjnej, a jak wszystkim wiadomo projektu nie ma. Wyliczono, że w Kowalowie będzie 14 km sieci , jest to nie możliwe - jest to długość przesadzona.

Radny Przybył dodaje, że jeżeli jest zapisane 14 km , to na pewno nie wyjdzie aglomeracja.

Pan Moskalski wyjaśnił, że aglomeracja jest to część sieci zakończona tzw. oczyszczalnią ścieków .

Gmina nie może traktować oczyszczalni ścieków i tworzyć aglomerację Kowalów, oczyszczalnia ta musiałaby ulec likwidacji, a całość ścieków musi być kolektorem tłoczona do oczyszczalni w Rzepinie -powiedział.

Radny Przybył pytał , czy oczyszczalnia w Kowalowie nie spełnia wymogów, że jest przewidziana do likwidacji?

Pan Moskalski odpowiedział, że w ramach aglomeracji musiałaby ulec likwidacji.

Pan Przewodniczący poinformował, że teraz na sesji radni dowiadują się o takich sprawach oraz otrzymują uchwałę o budowie świetlicy w Staroście , gdzie wcześniej była mowa, że koszt budowy to ok.1,7 mln. zł , a teraz wychodzi 1,2 mln. zł , a w uchwale jest tak jak jest, a to że radni mają inne dokumenty niż posiada Pan Burmistrz to też , tak wyszło , jak wyszło.

Pan Przewodniczący dodaje , że także dzisiaj radni dowiadują się , że do tematu świetlicy nie można wrócić z tego względu , że to dzisiaj miał być podpisany dokument, a w dniu jutrzejszym musiał być przesłany do Marszałka, żeby tę inwestycję wykonywać.

Natomiast informacja, że gmina weszła w ten projekt była w czerwcu, zdaniem Pana Przewodniczącego, jeżeli są sprawy dużej wagi finansowej i jest dużo pytań do uchwały , to należy dyskutować wcześniej – a praktycznie radni są stawiani przed faktem dokonanym – dzisiaj , albo nigdy - tak to wygląda -dodaje.

Następnie głos zabrał Sołtys Starościna Pan Niemier - pytając radnych , czy byli świadomi tego głosując za odroczeniem uchwały w sprawie budowy świetlicy i czy podjęcie tej uchwały zostanie przeniesione na nadzwyczajną sesję?.

Sołtys poinformował również , iż drugim błędem jest informacja Pana Burmistrza , że w 75% dotuje UE , a w dokumentach jest odwrotnie pytał więc , czy te dwa fakty nieświadomości i błędnego przedstawienia sprawy przeszkadza, aby termin do dyskusji został przesunięty?, czy to było tylko rzucone hasło do Rady i zrzucana wina na Radę , że to radni nie podjęli uchwały.

Burmistrz Skałuba poinformował, że przed sesją odbyła się komisja , na której praktycznie nie było dyskusji w tym temacie i nikt z radnych nie pytał o sprawy związane z kosztami oraz jeśli chodzi o realizację zadania pn. Budowa świetlicy w Staroście, dopiero na sesji padły takie pytania.

Ponadto Burmistrz informował radnych , że negacja projektu uchwały zniweczy możliwości finansowania tego zadania ze środków unijnych. Jest już przygotowana umowa do podpisania.

Natomiast nie jest prawdą, że zostało to tak przedstawione przez burmistrza , żeby zadanie w konsekwencji nie było realizowane.

W tym momencie głos zabrał radny Jarosik informując, że chyba mamy na tyle dobrą pamięć , że wiemy co mówiliśmy 3,5 godz. temu. Tym niemniej (mówił w swoim imieniu) nie słyszałem o tym , że dziś jest ostateczny termin przegłosowania uchwały i że będzie to skutkowało odrzuceniem tej inwestycji w przyszłym roku.

Po drugie radny Jarosik otrzymał inne dane na piśmie od tych, które zostały podane przez Pana Burmistrza (jest to nagrane) , a więc w takim stanie uchwała jest nie do przyjęcia , bo dane zupełnie się różnią.

Nadto radny Jarosik dodaje, że materiały zostały przygotowane beznadziejnie , a sprawa jest ważna. Radni nie mają informacji o karach, tylko wzmiankowane też w ostatniej chwili , jeżeli byłaby prawda, czego radny domaga się w złożonej interpelacji, że różnica pomiędzy wkładem gminy , a karą jest to 100 tys.zł, to radny Jarosik jest przekonany , że na pewno zostałyby ta uchwała przegłosowana i takiej sytuacji by nie było.

Dlatego radny Jarosik jest zbulwersowany trybem przygotowania tego projektu uchwały jej treścią oraz całością sprawy przekazanej na dzisiejszej Radzie.

W związku z tym głos zabrała Skarbnik Gminy Małgorzata Barwińska informując radnych, że na komisji mogła przekazać więcej informacji w tej materii, lecz Pan Przewodniczący powiedział, że należy już skończyć dyskusję, lecz myślała, że na sesji powrócimy do omawiania tej uchwały.

Poza tym gmina otrzymała dość późno informację, bo w dniu 17.07.2014r. wpłynęło pismo informujące o możliwości podpisania umowy.

Pani Skarbnik była pewna, że kwestia ta zostanie wyjaśniona, ale na sesji od razu padł wniosek o wycofanie tego projektu uchwały z porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jest to słuszna uwaga, jednakże przed odrzuceniem uchwały osoba, która przygotowała uchwałę mogła zabrać głos w tej sprawie, nikt nikomu głosu nie zabierał i nie było od razu głosowania nad wycofaniem uchwały, a więc był czas na wyjaśnienia, padł wniosek o wycofanie, lecz reakcji nie było - dodaje.

Następnie Burmistrz pytał, czy radni dopuszczają możliwość zwołania nadzwyczajnej sesji i zajęcie się tematem bezpośrednio w sprawie tego projektu uchwał, bo jest to ważna sprawa i dla mieszkańców Starościna i dla gminy.

Radny Przybył stwierdził, że taka możliwość jego zdaniem jest, lecz należy podać realną kwotę jeśli jest to łączna kwota 600 tys.zł to radni podpiszą się pod tym. Natomiast jeśli jest mowa o kwocie 1,2 mln.zł to jest już lekka przesada, bo czekają nas wybory samorządowe i nie wiadomo, kto zostanie burmistrzem i kto będzie radnym, więc nie można zostawić następnej radzie takiego problemu, z którym przyszli radni mogą sobie nie poradzić –powiedział.

Burmistrz Skałuba jeszcze raz zwrócił się do Przewodniczącego Rady o zwołanie sesji nadzwyczajnej dot. wyłącznie tego tematu i rozpatrzenia jeszcze raz wniosku.

Radny J. Dudzis zwrócił uwagę, przecież dziś jest ostatni dzień, to w końcu jest ostatni dzień, czy nie pytał?.

Burmistrz odpowiedział, że jeszcze można, bo do końca miesiąca jest jeszcze kilka dni.

Przewodniczący Rady poinformował, żeby Pan Burmistrz przygotował wniosek zgodnie z ustawą o samorządzie, wniosek ten zostanie przyjęty i w najbliższym terminie sesja zostanie zwołana na pewno.

Następnie głos zabrał radny Jarosław Dudzis mówiąc , że nie wie co się dzieje , radni zostali poinformowani, że dzisiaj jest ostateczny termin podjęcia uchwały , a jutro musi być wysłana umowa, więc o co tu chodzi, właśnie ze względów formalnych została przesunięta uchwała, bo radni nie są przeciwni budowie świetlicy, radny J.Dudzis jest zdania, żeby wybudować coś nowego i coś dobrego.

Pytał po raz drugi o co tu chodzi - jak się okazuje można zwołać sesję nadzwyczajną za parę dni, a miała być uchwała dziś podjęta , bo to był ostateczny termin, więc czy to nie jest wywieranie wpływu na radnych w jakiś sposób - dodaje radny J.Dudzis.

Następnie radny Hańbicki prosił o udzielenie odpowiedzi nt. stawu i wody w Lubiechni Wielkiej.

Radny Hańbicki poruszył jeszcze jeden temat - mianowicie chodzi o pojemnik PCK na używane rzeczy, żeby go w ogóle w Lubiechni Wielkiej nie było, ponieważ wokół tego pojemnika panuje totalny bałagan.

Nadto radny Zator sugerował, żeby do porządku obrad nadzwyczajnej sesji wprowadzić te dwie uchwały, które dziś zostały wycofane.

Następnie głos zabrał Sołtys Starościna Pan Niemier pytając, czy będzie zwołana sesja nadzwyczajna i jakie są postanowienia radnych.

Ponadto zgłosił następującą kwestię - w Staroście tygodni temu był znów pożar i zdaniem Sołtysa w dalszym ciągu nie ma ciśnienia wody, dlaczego i co się dzieje pytał?

Poza tym pytał, dlaczego Pani Dyrektor poleciła wymienić hydrant , ponieważ trzy dni temu został wymieniony hydrant ten, który niby liśćmi miał być przysypany , gdy powstał ten duży pożar , a Straż Pożarna nie wiedziała jak go otworzyć.

Pytał dlaczego dobry hydrant w tej chwili jest wymieniany?

Wszystkich mieszkańców wioski irytuje taka postawa , że nagle jest wymieniany hydrant - jaka jest tego przyczyna pytają? i po co te koszty.

Sołtys pytał więc , co się dzieje z ciśnieniem wody, bo z wiedzy jaką posiada wynika, że jak nie zostanie włączona hydrofornia w Technikum Leśnym do w hydrantach ciśnienia nadal nie ma, a pożary przeważnie powstają w nocy i tego ciśnienia najprawdopodobniej nie było.

Pan Przewodniczący dodaje, że sytuacja zrobiła się „gorąca” , poprosił więc Pana Burmistrza o wypowiedź.

Burmistrz Skałuba poinformował, że jeżeli chodzi o wodę w Lubiechni W. jest wykonany kosztorys na wymianę nowych odcinków wodnych jest to kwota ok.100 tys.zł – inwestycja planowana jest na 2015r.

Natomiast jeżeli chodzi o pojemnik PCK- zostanie wydana dyspozycja usunięcia- powiedział Pan Burmistrz.

Jeżeli chodzi o świetlicę – była informacja z Urzędu Marszałkowskiego , że dziś jest ostateczny termin, ale jeżeli będzie przesunięcie kilkudniowe to nic nie stoi na przeszkodzie, by umowę podpisać. Poinformuje się Urząd Marszałkowski o tym i jeżeli wyrażą zgodę to w tym momencie burmistrz wnioskuje o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Jeżeli chodzi o stawy – Pan Moskalski wyjaśnił, że zgodnie z ustaleniami , wykonawca który wykonywał te prace jeszcze usunie ze stawów roślinność poprzez wykoszenie brzegów, najprawdopodobniej jeszcze w sierpniu br.

Radny Hańbicki pytał nadto , czy mieszkańcy Lubiechni W. mogą już pić wodę bez przegotowanie?

Pani Urbanek odpowiedziała, że w dniu 17.06.2014r. została pobrana woda surowa do badania i okazała się , że w wodzie są bakterie COLI. Sytuacja ta została zgłoszona do Sanepidu i pod ich nadzorem i kontrolą są prowadzone działania naprawcze.

Działania naprawcze w tym przypadku polegają tylko na chlorowaniu. W dniu 20.06.2014r. została wydana decyzja o zakazie spożywania wody.

W tej chwili są w granicach 2, 3 bakterii na sieci.

Natomiast w dniu 22.07.2014r. została zmieniona decyzja, czyli ludzie mogą wodę pić , lecz tylko po przegotowaniu , natomiast surowa nie nadaje się do picia.

Pani Dyrektor nadmieniła, że każdy z nas jest nośnikiem bakterii COLI. Natomiast podwyższone ilości mogą skutkować względami chorobowymi, dlatego jest decyzja Sanepidu o warunkowej przydatności.

Dzisiaj została po raz kolejny pobrana woda do badania i jeżeli okaże się w dalszym ciągu, że będzie bakteria COLI , to być może Sanepid wyda decyzję o chlorowaniu wody non stop.

Ponieważ doszło do skażenia wody surowej , czyli w studni, a ze strony PWK EKO ingerencji nie było, być może doszło do stałego przesiąku - trudno to ocenić- dodaje Pani Urbanek.

Jedno jest pewno , że w Lubiechni W. 1/3 mieszkańców wywozi tylko ścieki, więc mogło dojść do skażenia.

W każdym razie PWK EKO wykonuje chlorowanie i czynności naprawcze , bo jest płukanie sieci, jest chlorowana studnia, są chlorowane urządzenia na stacji uzdatniania i jest chlorowana sieć.

Jednakże efekty są mierne i nie wiadomo dlaczego, lecz jeżeli jest stały dopływ zanieczyszczeń to niestety tak to jest i Pani Dyrektor nie potrafiła odpowiedzieć, czy woda będzie dobra , tego na oko nie widać, bo ona jest czysta ona ładnie wygląda, ale zawiera śladowe bakterie COLI.

Natomiast jeśli chodzi o sieć wodociągową w Lubiechni W. - rzeczywiście na okrągło są uszkodzenia sieci- mówiła Pani Urbanek.

Swego czasu została położona sieć przez PGR w Lubiechni W. ,a potem została zrobiona droga i tak to zostało zrobione , że sieć znalazła się pod drogą. W związku z czym duży ruch samochodów powoduje drgania, które skutkują tym , że raz w miesiącu systematycznie jest awaria sieci wodociągowej.

Pani Dyrektor nadmieniła, że zostały opracowane kosztorysy na wymianę sieci wodociągowej w Lubiechni W. , które zostały przekazane do gminy – jest to kwota 700tys.zł – chodzi o wymianę prawie 1 km sieci – natomiast , czy gmina będzie miała pieniądze i kiedy to zależy już od gminy.

Następnie Pani Urbanek odniosła się do wody w Staroście – informując, iż od jesieni ub. roku cały Staroście jest zasilany z wodociągu wiejskiego z hydroforni, która została wydzierżawiona od Technikum Leśnego.

Natomiast Pani Urbanek nie ma takich informacji, że jest za małe ciśnienie , bądź , że brakuje wody. Nie jest też tak , że na dzień jest puszczana woda, a na noc zakręcana.

Hydrofornia pracuje automatycznie , a czynności pracowników PWK „EKO” ograniczają się do czynności konserwacyjnych i do dozoru.

Jeśli chodzi o wymianę hydrantu w Staroście – był to hydrant dyskusyjny przy pożarze – powiedziała Pani Urbanek , lecz hydrant ten był sprawny , zresztą w międzyczasie był biegły sądowy, który tę sytuację oceniał. Co prawda tej opinii Pani Urbanek nie ma , bo PWK „EKO” nie jest stroną, ale wszystko było sprawne.

Jednakże w tej chwili sprawdzono, że jest urwana zasuwka w hydrancie i nie da się tego naprawić, dlatego hydrant został wymieniony, ale dopiero wtedy, gdy wcześniej biegły sądowy ocenił tę sytuację –dodaje Pani Urbanek - tym niemniej zasuwka była sprawna i jest sprawna.

Jeśli chodzi o ostatni pożar w Staroście – Pani Urbanek poinformowała, że takie pismo otrzymała ze Straży Pożarnej , ale Straż nie dysponuje takimi urządzeniami, żeby sprawdzić , że ciśnienie jest za niskie , albo nie , bo ocenia to na „oko” . Natomiast PWK „EKO” ma badania wykonane przez niezależną firmę , które potwierdzają , że te wydajności są , a Pan strażak stwierdził , że nie ma , nie wiadomo na jakiej podstawie.

Ad. 6. Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania tematów obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Łukaszewicz o godz. 15:32 zamknął XLIV zwyczajną sesję Rady Miejskiej w Rzepinie.

Protokołowała:

M. Szewczyńska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej

(-) Robert Łukaszewicz

