

Protokół Nr 4/2013
z odbytego posiedzenia Komisji Rolnictwa...
w dniu 22 kwietnia 2013r.

Obecni:

Nieobecny usprawiedliwiony:

1.Zator Andrzej
2.Kotulski Zbigniew
3.Siejkowski Józef
4.Radzik Marek
5.Dudzis Jarosław

1.Wąsowicz Dariusz

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Andrzej Zator po powitaniu wszystkich obecnych poinformował, iż porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na Sesję Rady Miejskiej, która odbędzie się 25.04.2013r.
2. Sprawy różne.

Przewodniczący Zator poinformował, że do porządku obrad została wprowadzona uchwała 8.7. w sprawie nadania nazwy ul. Słonecznej w Kowalowie .

Ad. 1. Opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na Sesję Rady Miejskiej, która odbędzie się 25.04.2013.

Projekt uchwały 8.1. w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Rzepin, o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz określenia informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego.

Pani Barwińska poinformowała, że w związku z wprowadzeniem od tego roku funduszu sołeckiego do informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Rzepin za pierwsze półrocze roku budżetowego należy dopisać fundusz sołecki.

Radny Siejkowski, poinformował, że w dalszej części posiedzenia komisji będzie omawiany protest, który złożyli sołtysi w sprawie funduszu sołeckiego

Pani skarbnik poinformowała, że to jest za ten rok i będzie to w opisówce za pierwsze półrocze tego roku.

Przewodniczący Zator odniósł się do protestu zacytował zdane z tego protestu „W imieniu mieszkańców terenów wiejskich Gminy Rzepin” Następnie Przewodniczący zapytał czy to jest protest samych sołtysów, bo z pisma wynika, że to jest w imieniu mieszkańców? Z tego, co mi wiadomo to żaden sołtys nie zrobił spotkania i nie rozmawiał z mieszkańcami czy fundusz wyodrębnić czy nie – dodał przewodniczący.

Radny Siejkowski poinformował, że nie zgadza się z tym, co powiedział przewodniczący Zator, ponieważ w Starkowie było zorganizowane spotkanie i temat ten był szeroko omawiany.

Przewodniczący Zator, dodał, że nie mówi o wszystkich sołtysach są protokoły i trzeba sprawdzić czy wszyscy sołtysi zrobili zebrania z mieszkańcami.

Komisja zapoznała się z w/w projektem uchwały

Projekt uchwały 8.2. w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

Pani Barwińska poinformowała, że w przedstawionym projekcie uchwały proponuje się zwiększenie planowanych dochodów o kwotę 1.350.248,65 zł, najistotniejszym zwiększeniem planu po stronie dochodów jest zwiększenie z tytułu sprzedaży działki o kwotę 1.336.198,65 zł. Zwiększa się łączną kwotę planowanych wydatków o kwotę 1.350.248,65 zł do najistotniejszych zwiększeń w planie wydatków należą w rozdziale 01010 w § 605 wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pod nazwą „budowa sieci wodociągowej oraz stacji uzdatniania wody w miejscowości Lubiechnia Mała” o kwotę, 68 tys. zł. W rozdziale 616 wykonanie dokumentacji projektowej rewitalizacji Placu Ratuszowego w Rzepinie o kwotę 69 tys. zł, w rozdziale 63095 rozbudowa plaży terenu rekreacyjnego przy jeziorze Długim na działce 774/1 w Rzepinie o kwotę 21 tys. zł, w rozdziale 75023 § 606 zakup serwera na potrzeby Urzędu Miejskiego w Rzepinie, w rozdziale 75023 § 606 zakup urządzenia UTM na potrzeby Urzędu Miejskiego w Rzepinie. W rozdziale 80120 § 605 modernizacja pokrycia dachowego wraz z ociepleniem dachu Liceum Ogólnokształcącego w Rzepinie w związku z tym, że złożone oferty w przeprowadzonym postępowaniu przetargowym przekraczały kwotę zabezpieczoną w budżecie, zwiększa się o kwotę 150 tys. zł. W rozdziale 90001 budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej terenu za ul. Stanisława Moniuszki o kwotę 65 tys. zł w rozdziale 90001 budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej ul. Pocztovej w Rzepinie o kwotę 60 tys. zł. W rozdziale 995 modernizacja zbiornika wodnego na działce nr 150 w Kowalowie o kwotę 51 tys. zł. W rozdziale 92109 § 605 z końcówką 8 i § 605 z końcówką 9 rozbudowa budynku świetlicy wiejskiej w Drzeńsku o kwotę 484.946,05 zł środki własne na to zadanie to 158730,05 zł środki z PROW 326.216,00 zł. W rozdziale 92601 § 605-8i9 urządzenie terenów rekreacyjnych we wsiach Gminy Rzepin o kwotę 280 349,62 zł środki własne na to zadanie to 106.565,62 zł środki z PROW 173.784,00 zł. W rozdziale 92601 § 605 wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pod nazwą „modernizacja boiska sportowego wraz z zapleczem socjalnym w Kowalowie o kwotę 26 tys. zł. rozdziale 92601§ 605 -8 i 9 budowa boiska do piłki nożnej w Radowie, w związku z tym że złożone oferty w przeprowadzonych postępowaniach przetargowym przekraczały znacznie kwotę przeznaczoną w budżecie proponuje się zwiększyć kwotę zabezpieczoną w budżecie o 32.218,50 zł.

Radny Dudzis zapytał czy są pieniądze na budowę sieci wodociągowej w Lubiechni Małej? Następnie radny Dudzis poinformował, że projekt rewitalizacji Starego Miasta już jest i uważa, że wykonywanie go jest zbędne, zaproponował, żeby ten punkt wyrzucić, poinformował, że taką propozycję złoży też na sesji, ponadto radny dodał, że jeżeli go nie ma to znaczy, że były jakieś nieporozumienia i trzeba to wyjaśnić.

Modernizacja plaży radny Dudzis upewnił się czy to jest już tylko wykonanie.

Ponadto Radny Dudzis zapytał o modernizację zbiornika w Kowalowie, co to jest za zbiornik i do czego służy?

Dalej radny zapytał o urządzenie terenów rekreacyjnych we wsiach Gminy Rzepin, budowa lub doposażenie placów zabaw w sołectwach, chciałby wiedzieć jak to konkretnie się przekłada na miejscowości ile, dla jakiej miejscowości?

Radny Dudzis zapytał ile będzie kosztował cały projekt „modernizacja boiska sportowego wraz z zapleczem socjalnym w Kowalowie i czy są na to pieniądze?

Ponadto Radny Dudzis poprosił również o wyjaśnienie wydatków inwestycyjnych jednostek budżetowych budowa boiska do piłki nożnej w Radowie?

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli chodzi o Lubiechnie Małą to gmina dysponuje jedynie dokumentacją geologiczną brakuje dokumentacji technicznej, ponadto burmistrz poinformował, że nie odpowie w tej chwili ile to zadanie będzie kosztować dopiero po wykonaniu dokumentacji technicznej będzie można to określić i z jakiej puli przy następnym rozdaniu środków unijnych. Na pewno środki z budżetu gminy znajdą się na ten cel, bez projektu i kosztorysu gmina nie może złożyć wniosku o środki unijne.

Dalej burmistrz informował, że jeżeli chodzi o projekt na rewitalizację Starego Miasta to jest wykonana jedynie koncepcja, co nie pozwala na wykonanie tego zadania. Potrzebne jest wykonanie projektu technicznego łącznie ze zmianą organizacji ruchu.

Burmistrz dodał, że uważa, że powinno się taką dokumentację wykonać, co pozwoli na wykonanie rewitalizacji Starego Miasta przynajmniej w płaszczyźnie.

Burmistrz poinformował, że jeżeli chodzi o plażę to są to środki na wydłużenie tej plaży oskarpowanie oraz element, który pozwoli na zmianę wyglądu i funkcjonalności.

Dalej burmistrz informował, że jeżeli chodzi o place zabaw to jest złożony przez gminę wniosek, który wstępnie został zaakceptowany przez Fundację Zielona Dolina Odry i Warty, wniosek ten jest oceniany przez Urząd Marszałkowski, mamy informację, że jest on już do podpisania 30.04.2013, burmistrz wstrzymuje się z podpisaniem do obrad sesji czy zostanie przyznana pula pieniędzy. Jak to zostanie rozdysponowane na poszczególne sołectwa burmistrz w tej chwili nie jest w stanie powiedzieć jest to w szczegółach złożonego wniosku takich informacji może udzielić Pani A. Zielińska-dodał burmistrz.

Jeżeli chodzi o „modernizację boiska sportowego wraz z zapleczem socjalnym w Kowalowie, burmistrz poinformował, że osoby zajmujące się sportem zwróciły się z propozycją zrobienia modernizacji stadionu i dlatego była rozmowa z projektantem, który jest w stanie wykonać taki projekt za kwotę 26 tys. co by umożliwiło wykonanie tego boiska w kolejnych latach.

Następnie burmistrz, poinformował, że jeżeli chodzi o boisko w Radowie to z przeprowadzonych dwóch przetargów wynika, że brakuje środków, kosztorys na wykonanie tego boiska był określony na kwotę powyżej 200 tys. zł. w związku z tym, że z wykonawcą została zerwana umowa a na dokończenie boiska przez innego wykonawcę brakuje kwoty ok. 30 tys. stąd jest ta zmiana w budżecie.

Zadanie to nie może być dokończone przez pracowników interwencyjnych, dlatego że gmina straciłaby dofinansowanie z UE, poza tym tam są pewne elementy, które muszą być wykonane profesjonalnie – dodał burmistrz.

Radny Dudzis zapytał, jaki byłby koszt wykonania inwestycji w Kowalowie i kiedy ona miałaby być zrealizowana i skąd będą pieniądze na to?

Burmistrz odpowiedział, że kosztu w tej chwili nie może określić ze względu na to, że brak jest dokumentacji, pieniądze na tą inwestycję miałyby pochodzić częściowo z UE i częściowo z dochodów własnych gminy. Realizacja w latach 2014-2015.

Pani skarbnik poinformowała, że jeżeli chodzi o rozbudowę świetlicy w Drzeńsku to w załączniku Nr 2 jest dokładny podział na środki własne i środki z PROW na lata 2007-2013

całość zadania 484 946,05 zł a tak naprawdę wkład własny będzie 158 730,05 zł ponieważ przewidujemy, że dostaniemy zwrot z UE, tak samo będzie z zadaniem urządzenie terenów rekreacyjnych we wsiach Gminy Rzepin, wkład własny będzie wynosił 106 565,62 zł

Radny Dudzis zapytał ponownie o zbiornik, co to jest za zbiornik i do czego służy?

Burmistrz odpowiedział, że jest to zbiornik, jako staw, który stanowi zabezpieczenie przeciwpożarowe.

Radny Radzik poinformował, że prace te miały być rozpoczęte w ubiegłym roku, zostały przełożone na ten rok, staw ten jest bardzo brzydkie i zamulony, prace, które podejmuje burmistrz są konieczne.

Burmistrz dodał, że nie są to tylko prace pielęgnacyjne, które mają pozwolić na upiększenie terenów wiejskich, ale będą to prace zabezpieczające, poprawiające bezpieczeństwo.

Radny Dudzis zapytał czy zbiornik ten był w poprzednich latach dzierżawiony i czy chodzi o to, że zbiornik ten został oddany w taki stan, jakim jest? I czy ewentualnie po naprawie za 51 tys zł znowu zostanie wydzierżawiony?

Burmistrz odpowiedział, że zbiornik ten był wydzierżawiany, w umowie między stronami były drobne elementy wykaszania i utrzymania tego zbiornika, skala zniszczeń tego zbiornika nie pozwala dzierżawcy żeby ponieść tak znaczne koszty na renowację tego zbiornika. Po renowacji można się zastanowić czy wydzierżawić z pewnym obwarowaniem czy pozostawić na utrzymaniu gminy.

Radny Dudzis poinformował, że jego zdaniem gmina nie ma żadnych kosztów, jeżeli wychodzi na to, że dzierżawa przysparza jeszcze większych pieniędzy to lepiej niech gmina ma to w swoim użytkowaniu.

Burmistrz poinformował, że koszty na pewno będą, ponieważ zbiornik ten trzeba utrzymywać w odpowiednim stanie technicznym.

Radny Radzik, poinformował, że jego zdaniem nie warto tego stawu wydzierżawiać, ponieważ dzierżawca nie dotrzymywał warunków umowy, były tam pomosty do poboru wody gaśniczej, staw ten miał być utrzymany w stanie nie pogorszonym, miał być ogradzany, wykaszany, nie miał prawa podnosić wody. Sanepid zabronił sprzedaży ryb z tego stawu, ponieważ tam spływa woda z ulic. Przez hodowle karpia staw ten jest mocno zamulony, dlatego okoliczni mieszkańcy mają problem z zalewaniem piwnic, dlatego warto przeznaczyć parę złotych z budżetu gminy na wykoszenie tego stawu, a nie dzierżawić, bo po kilku latach będzie doprowadzony do takiego stanu jak jest teraz.

Komisja zapoznała się z w/w projektem uchwały.

Projekt uchwały 8.3. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rzepin

Pani Kołodziejczyk poinformowała, że uchwała ta dot. działki nr 164/84 o powierzchni 19 m² położonej przy ul. M. Konopnickiej w kompleksie garaży, jest to działka, która od wielu lat jest objęta umową dzierżawy została zabudowana przez dzierżawcę po uzyskaniu przez niego

pozwolenia na budowę. W tym momencie dzierżawca dysponuje umową dzierżawy zawartą na okres 10 lat. Na podstawie art. 37 ust 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami sprzedaż w trybie bezprzetargowym jest możliwa, jeżeli spełniane są łącznie 2 warunki, czyli zabudowa została dokonana na podstawie pozwolenia na budowę i dzierżawa jest zawarta, na co najmniej 10 lat. W tym przypadku spełnione są łącznie te dwa warunki, więc możliwa jest sprzedaż w trybie bezprzetargowym na wniosek dzierżawcy.

Przewodniczący Zator zapytał, czy jak ktoś dzierżawi na okres krótszy niż 10 lat to też ma prawo pierwokupu?

Pani Kołodziejczyk poinformowała, że nie jest to prawo pierwokupu tylko pierwszeństwa nabycia. Pani Kołodziejczyk dodała, że muszą być spełnione łącznie 2 warunki, czyli zabudowa została dokonana na podstawie pozwolenia na budowę i dzierżawa jest zawarta, na co najmniej 10 lat, nie zezwala się na sumowanie okresów dzierżawy.

Komisja zapoznała się z w/w projektem uchwały.

Projekt uchwały 8.4. w sprawie nabycia w formie darowizny na rzecz Gminy Rzepin nieruchomości stanowiących własność Województwa Lubuskiego.

Pani Pych poinformowała, że uchwała ma na celu uregulowanie praw własności gruntu, które znajdują się pod drogą gminną, jest to uregulowanie stanów prawnych zgodnie z podjętymi uchwałami przez Radę Miejską w Rzepinie, w 2001r. to jest w czasie, kiedy była budowana mała obwodnica Rzepina oraz uchwałą Sejmiku Województwa Lubuskiego z, 2002r., która określa, które działki, które drogi przejdą pod własność gminy po wybudowaniu obwodnicy. Podjęcie tej uchwały spowoduje uregulowanie spraw związanych z własnością gruntu, ponieważ drogi są gminne a grunt jeszcze w Zarządzie Województwa Lubuskiego.

Radny Dudzis zapytał, jakie są koszty i jak zostały podzielone?

Pani Pych odpowiedziała, że będą tutaj tylko koszty związane z zawarciem aktu notarialnego. Akt notarialny ma być zawarty w Rzepinie, Pani Pych dodała, że czeka na protokół uzgodnień, który jest przygotowywany przez Zarząd Województwa Lubuskiego oni zrobią wypisy z księgi wieczystej. Kosztem gminy będzie opłata notariusza. Pani Pych poinformowała, że przed sesją poda konkretną kwotę.

Komisja zapoznała się z w/w projektem uchwały

Projekt uchwały 8.5. w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/238/2013 z dnia 21.02.2013r. w sprawie szczegółowego sposobu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i zagospodarowania tych odpadów , w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Pan Moskalski poinformował, że projekt uchwały zakłada zmianę treści brzmienia §1 ust 1 wyżej cytowanej uchwały i otrzymuje on treść „w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina w ramach usługi dostarczy pojemniki lub worki służące do zbierania odpadów komunalnych zapewni utrzymanie tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym porządkowym i technicznym oraz zapewni odbiór z nieruchomości wytworzonych w gospodarstwach

domowych następujących frakcji odpadów komunalnych: zmieszane odpady komunalne, papier i tektura, tworzywa sztuczne opakowania wielomateriałowe, szkło, odpady ulegające biodegradacji w tym odpady zielone.

Pan Moskalski dodał, że wcześniej zgodne z ustawą był zapis, że właściciel nieruchomości był zobowiązany do wyposażenia swojej nieruchomości w odpowiednie pojemniki utrzymywanie tych pojemników w odpowiednim stanie technicznym i sanitarnym teraz te obowiązki przejmuje gmina.

Przewodniczący Zator zapytał czy pojemniki i worki będą bez dodatkowych opłat?

Pan Moskalski odpowiedział, że co do opłat nie chciałby się wypowiadać.

Zastępca burmistrza poinformował, że wiąże się to z opłatami, ponieważ to będzie w zamian za opłatę, jaką mieszkańcy będą wnosili do gminy.

Radny Radzik zapytał czy gmina określi jedną wielkość pojemnika?

Pani Pych odpowiedziała, że przygotowała już SIWZ czeka tylko na informacje czy pojemniki będą musieli zapewnić mieszkańcy czy gmina.

W specyfikacji SIWZ wpisane jest, że pojemniki są od 80 l do 120 l, nie jest określone, jaki pojemnik, do jakiego gospodarstwa. Na terenie miasta i gminy Rzepin jest 3005 gospodarstw i zapisane jest, że wykonawca ma odebrać wszystkie nieczystości.

Zastępca burmistrza poinformował, że w regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie są określone pojemności minimalne pojemników, a regulamin jest załącznikiem do specyfikacji.

Radny Radzik zapytał czy w burmistrz zakłada, że w gospodarstwach wielorodzinnych będzie tylko jeden pojemnik?

Pani Pych poinformowała, że w specyfikacji jest zapis, że w budynkach do 4 rodzin będą indywidualnie rozstawiane pojemniki, powyżej 4 rodzin będzie jeden pojemnik na odpady mieszane i pojemniki na odpady segregowane.

Następnie Pani Pych poprosiła o zmianę kolejności uchwał, żeby pierwsza była uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/234/2013 z dnia 21.02.2013R. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Rzepin. A dopiero później uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/238/2013 z dnia 21.02.2013r. w sprawie szczegółowego sposobu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Łukaszewicz zasugerował, że w regulaminie jest zapis, że minimalna pojemność pojemnika jest 80l natomiast w deklaracji w punkcie gdzie podaje się rodzaj pojemnika nie ma tej pojemności, następnie przewodniczący zapytał czy błędem będzie wpisanie w deklaracji pojemności 80 l ?

Pan Moskalski odpowiedział, że w deklaracji jest zapis, w jaki sposób do tej pory odbierane były odpady i nie będzie błędem wpisanie 80l.

Zastępca burmistrza dodał, że można w deklaracji wpisywać takie pojemniki, jakie gospodarstwa mają.

Radny Dudzis poinformował, że z deklaracji wywnioskował, że ma wpisać, jaki pojemnik teraz używa i tak wpisał a to, jaki pojemnik będzie chciał to później będzie deklarował.

Zastępca burmistrza odpowiedział, że Radny nie będzie deklarował, jaki chce pojemnik to gmina ma zapewnić pojemnik taki żeby wystarczył.

Przewodniczący Łukaszewicz poprosił o zrobienie szybkiej symulacji dla jego rodziny.

Pani Pych odpowiedział, że na 7 osobową rodzinę w przypadku segregowania odpadów, na odpady zmieszane będzie pojemnik 120 l plus worki, jeżeli nie będzie segregacji odpadów to zgodnie z regulaminem po 30 l na osobę.

Radny Radzik poinformował, że sugerował, aby zróżnicować wywóz śmieci żeby z terenów wiejskich były wywożone, co dwa tygodnie, w tej chwili ustawa przewiduje takie możliwości i opłaty mogłyby być zróżnicowane, następnie radny zapytał czy zostało to uwzględnione w SIWZ.

Pani Pych poinformowała, że w SIWZ zostało uwzględnione zgodnie z podjętą uchwałą, czyli na wsiach i w mieście odpady zmieszane będą odbierane raz w tygodniu, bioodpady w okresie od maja do października 1 raz w tygodniu a w okresie od listopada do kwietnia 2 razy w miesiącu.

Pan Moskalski dodał, że stawki mogą ulec zmianie.

Burmistrz poinformował, że mieszkańcy zmieniają deklaracje i deklarują, że nie będą segregować śmieci, ponieważ jest zbyt mała różnica w opłatach za śmieci segregowane i niesegregowane. Następnie burmistrz zasugerował, że stawki powinny być zmienione, ponieważ różnica 3 zł jest zbyt mała.

Radny Dudzis poinformował, że apelował na sesji żeby te tzw. „widelki” były większe, w innych gminach różnica jest minimum 5 zł.

Radny Radzik poinformował, że mieszkańcy nie chcą segregować odpady ze względu na ostro stawiane wymagania.

Komisja zapoznała się z w/w projektem uchwały.

Projekt uchwały 8.6. w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/234/2013 z dnia 21.02.2013r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Rzepin.

Pani Janicka poinformowała, że zmiany te dokonywane są, dlatego, że 6 marca 2013 r. weszła w życie ustawa o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i w związku ze zmianą art. 5 ust 1 pkt 1. Zmiana ta dotyczy wyposażenia nieruchomości do zbierania odpadów komunalnych oraz utrzymania ich w odpowiednim stanie technicznym, sanitarnym i porządkowym przez gminę w zamian za pobraną od właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Regulacja ta umożliwia gminom przejęcie obowiązku wyposażenia nieruchomości w pojemniki oraz finansowaniem w ramach kosztów

odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, rozwiązanie tego typu będzie zachęcało mieszkańców do selektywnego zbierania odpadów.

Zmiana jest tylko taka, że w rozdziale 3 § 5 wprowadzamy w zamian za właścicieli- gminę .

Komisja zapoznała się z w/w projektem uchwały

Projekt uchwały 8.7. w sprawie nadania nazwy ul. Słonecznej w Kowalowie

Pani Pych poinformowała, że uchwała ta jest po raz drugi w poprzedniej uchwale wkradł się błąd w numerze działki w związku z tym uchyla się uchwałę Rady Miejskiej w Rzepinie Nr XXX/263/2013 26 marca 2013 r.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z w/w projektem uchwały

Ad. Spawy różne

Przewodniczący Zator zapytał czy będzie ogłoszony następny przetarg na dokończenie boiska w Radowie?

Pani Pych odpowiedziała, że przetarg jest już ogłoszony i 29.04, 2013r. będzie otwarcie ofert.

Przewodniczący Zator poinformował, że Sołectwo Radów za pieniądze z budżetu sołectwa zrobiło projekt rozbudowy świetlicy wiejskiej, jednak do uzyskania jakiegokolwiek dofinansowania na rozbudowę świetlicy potrzebny jest kosztorys. Kosztorys ten kosztuje 500 zł, następnie przewodniczący Zator poprosił burmistrza o wygospodarowanie w budżecie gminy 500 zł na zrobienie tego kosztorysu.

Pani Pych dodała, że Rada Sołecka Sołectwa Radów w ramach funduszu sołeckiego założyła w ubiegłym roku, że w tym roku wygospodaruje z funduszu sołeckiego pieniądze na wykonanie projektu na rozbudowę świetlicy w Radowie w ramach tego projektu nie znalazły się sprawy finansowe, tylko sam projekt bez określenia wartości ile ten projekt będzie kosztował.

Projekt jest zlecony i jest w trakcie wykonania, ale chcąc zaplanować na następny rok środki w budżecie na realizację tego projektu Rada Sołecka nie ma możliwości określenia, jaka to będzie w związku z tym potrzebny będzie kosztorys na wykonanie zakresu prac objętych projektem.

Burmistrz poinformował, że Rada Sołecka musi złożyć zrobiony projekt do Urzędu Miejskiego i wtedy gmina zleci wykonanie kosztorysu.

Następnie Przewodniczący Zator poprosił (przy okazji robienia drogi Ośno Lub.- Rzepin) o wysypanie wysiewek na drogę prowadzącą do stacji kolejowej, następnie radny dodał, że będzie potrzeba wykonania wjazdu o świetlicy, dlatego Radzie Sołeckiej zależy na tym żeby zgromadzić jak najwięcej tych wysiewek a rozwieść je można już we własnym zakresie.

Pani Pych poinformowała, że rozmawiała z kierownikiem tych robót i nie chce on oddawać wysiewek, ponieważ wykorzystują je na utwardzenie poboczy.

Następnie Pani Pych dodała, że jest taki materiał na terenie Rzepina i część tego materiału jest przeznaczona na Radów, jednak w funduszu sołeckim nie ma pieniędzy przeznaczonych na

transport i burmistrz z pieniędzy, które są przeznaczone na drogi musi zawieźć ten materiał do Radowa i innych wsi.

Ponadto Pani Pych poinformowała, że Pan, który kupił sklep oddaje dla gminy część gruntu przy świetlicy w Radowie i będzie odgradzona droga w zamian za grunt, który będzie przekazany gminie na zwiększenie pasa przy świetlicy.

Przewodniczący Zator zapytał czy droga do stacji ma być robiona z pieniędzy sołeckich?

Pani Pych odpowiedziała, że jest to droga gminna.

Dalej przewodniczący Zator zapytał, kto powinien zrobić wjazd do świetlicy?

Pani Pych odpowiedziała, że wjazd ten powinien być zrobiony z pieniędzy sołeckich.

Burmistrz poinformował, że wszystkiego na raz nie da się zrobić, jeżeli będą pieniądze to wysiewki zostaną rozwieszone.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczył:

Protokołowała:

M. Szewczyńska

Przewodniczący Komisji Rolnictwa...

(-) Andrzej Zator