

Protokół Nr 1/10
z odbytego posiedzenia Komisji Budżetu...
w dniu 3 lutego 2010r. o godz.14.00

Obecni:

- 1.Olesek Józef**
- 2.Kazieczko Grzegorz**
- 3.Łukaszewicz Robert**
- 4.Udziela Andrzej**
- 5.Oczyński Grzegorz**

Komisja w powyższym składzie odbyła wspólne posiedzenie z komisją Oświaty....

Komisja zajmowała się opiniowaniem projektów uchwał przygotowanych na sesję RM , która odbędzie się w dniu 04.02.2010r.

Projekt uchwały 8.1. w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

Skarbnik Gminy Pani Helena Dziemidowicz wyjaśniła , iż w projekcie uchwały proponuje się zwiększenie planowanych w budżecie dochodów gminy z tyt. otrzymania środków na realizację dwóch projektów pn. „Wspólna nauka wspólna przyszłość” oraz „przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w gminie Rzepin”.

Proponuje się również zwiększenie planowanych dochodów w związku z włączeniem do budżetu dochodów gminnego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Ponieważ od dnia 1 stycznia 2010r. ulegają likwidacji gminne fundusze ochrony środowiska i gosp. Wodnej.

Ogólna kwota jaką zwiększa się dochody to 481.501,84zł.

Natomiast wydatki proponuje się zwiększenie o kwotę.2.070.905,82zł.

z tego : wydatki majątkowe 1.966.026,50zł

wydatki bieżące 104.879,32zł.

Jeśli chodzi o wydatki majątkowe to , w budżecie gminy zaplanowano budowę głównego kolektora wodociągowego do miejscowości Starościna w kwocie 320.000zł.

Dofinansowanie zakupu samochodu służbowego nie oznakowanego dla Komendy Powiatowej w Słubicach poprzez przekazanie środków na fundusz wsparcia Policji – 25.000zł.

Remont elewacji wraz z remontem pokrycia dachowego SP Nr 1 w Rzepinie w kwocie 400.000zł.

Opracowanie dokumentacji technicznej dot. budowy przedszkola „Jarzębinka”w Rzepinie -65.000zł.

Wydatki na projekt pn. „przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Gm.Rzepin” i roboty dodatkowe przy realizacji zadania „Termomodernizacja obiektów oświatowych na terenie Gm.Rzepin” – 360.000zł.

Modernizacja bazy sportowo-rekreacyjnej przy ul. Poznańskiej w Rzepinie 300.000zł.

Natomiast jeśli chodzi o wydatki bieżące są to prace modernizacyjne instalacji elektrycznej w szkole podst. w Kowalowie w związku z nakazem Państwowej Inspekcji Pracy – 24.000zł. oraz zwrot za pobyt dzieci w wieku przedszkolnym z Gm. Rzepin w przedszkolach na terenie innej gminy 6.000zł.

Wobec powyższego dochody zwiększa się o kwotę 483.050,04zł. Natomiast wydatki o 2.072.454,02zł.

Powstał deficyt budżetowy w wysokości 1.589.403.98zł. planuje się pokryć z zaciągniętego kredytu.

Wobec powyższego z pytaniem zwrócił się p.G.Kazieczko pytając - czym jest spowodowane przekazanie dodatkowej kwoty 300.000zł. na modernizację bazy sportowej przy ul. Poznańskiej.

Burmistrz Skałuba wyjaśnił, że zwiększenie wynika z kosztorysu – żeby dopasować boisko do wymogów PZPN pojawiła się taka suma.

Natomiast czy przetarg zbije tę kwotę burmistrz na tą chwilę nie miał wiedzy. Kwota przeznaczona jest na wykonanie ogrodzenia , miejsc parkingowych , drogę dojazdową do budynku socjalnego, trybuny dla gości , „gniazdo” dla sprawozdawcy, boks na odpady zielone, monitoring obiektu i nagłośnienie – wszystkie te elementy będą spełniać wymogi PZPN.

Następnie pytał na co przeznacza się kwotę 360 tys.zł.

Burmistrz wyjaśnił, iż remont hali jest wykonywany zgodnie z oświadczeniem wykonawcy (odtwarza ze swojej puli).

Natomiast w kwocie tej, jest uzupełnienie tynku na internacie plus drobne elementy wynikające z technologii ogrzewania.

Elewacja SP 1 będzie w osobnym przetargu ogłoszona, dlatego dodatkowo zaplanowano 400 tys.zł.

Pan Kazieczko pytał , kiedy będzie wykonany i kiedy będzie można zobaczyć projekt budowy przedszkola „Jarzębinka”.

Burmistrz wyjaśnił, iż termin jest przewidziany do końca lipca.

Jest to nowe położenie między ul. Sienkiewicza i H.Sawickiej w Rzepinie.

Pytał także – jeśli dojdzie do budowy nowego przedszkola co stanie się z istniejącym?

Burmistrz Skałuba wyjaśnił, że rozważa się wystawienie budynku na przetarg.

Ponadto pytał, czy na szkolenie pn. ”Wspólna nauka , wspólna przyszłość” będą mogły typować swoich pracowników zakłady pracy , czy nie?

Pani skarbnik wyjaśniła , że szczegóły zna Pani Zielińska.

Więcej pytań nie zgłoszono

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad.8.2.w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Woj. Lubuskiego.

Pani E. Pych wyjaśniła, iż dotyczy to budowy ronda u zbiegu ul. Mickiewicza i Woj.Polskiego jest to inwestycja realizowana przez Zarząd Dróg Woj. zarząd zwrócił się o dofinansowanie w kwocie 300 tys.zł. jednakże burmistrz nie wyraził zgody w związku z tym, że gmina wniosła pewien wkład w postaci wykupu gruntu dla MOW-u. Wobec czego gmina wyraziła dofin. w kwocie 100.000zł. , jeśli zostanie podjęta uchwała w ślad za tym będzie podpisane porozumienie pomiędzy Sejmikiem Woj.Lubuskiego , a Gm. Rzepin. Zdaniem p.Pych kwota ta jest miarodajna w stosunku do kosztu inwestycji, który wynosi 1.300 tys.zł.

Pan Kazienczko zwrócił się z pytaniem , skoro zarząd zwrócił się o kwotę 300 tys.zł, a gmina przekaże tylko 100 tys.zł, czy nie wycofają się z realizacji tego zadania?

Burmistrz wyjaśnił, iż każda forma finansowa im sprzyja – takie jest porozumie i zarząd godzi na tę kwotę.

Więcej pytań nie głośzono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad.8.3. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały sejmiku Woj.Lub. w sprawie likwidacji Lubuskiego Szpitala Specjalistycznego Pulmonologiczno-Kardiologicznego SP ZOZ w Torzymiu.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

8.4. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchom.zabudowanej st.wł.gm.Rzepin na poprawę warunków zagosp. nieruchom. Przyległej.

Pani Pych wyjaśniła, iż p.Tatarynowicz wystąpiła z wnioskiem o sprzedaż działki nr 137/26 o pow.466 m2 położonej w Kowalowie przy ul. Słubickiej , na której stoi jej własny budynek.

Mając na uwadze obowiązujące przepisy prawa i fakt ponad 10 letniej dzierżawy nieruchom. przez wnioskodawcę przedkłada się projekt uchwały o sprzedaży przedmiotowej nieruchomości.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad.8.5. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej st. wł. Gm. Rzepin na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Pani Pych wyjaśniła, iż są to działki , które przylegają do działek właścicieli Pani A. Skaleckiej i H. Krynickiego , a nie mogą stanowić powierzchni zabudowy i są zbędne dla gminy, stąd przygotowano projekt uchwały.

Pan Kazieczko pytał, jaka jest powierzchnia działki.

Poproszono p. Moskalskiego, który wyjaśnił, iż działka wynosi 76m².

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad.8.6.w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej w udziale 39/1000 części st.wł Gm.Rzepin na poprawę warunków zagosp. nieruchomości przyległej.

Pani Pych wyjaśniła, iż właściciel lokalu nr 1 poł. przy ul. Kościuszki 31 w Rzepinie za zgodą drugiego współwłaściciela zaadaptował część korytarza tj.5,82m², w którym wykonał łazienkę i kotłownię.

W celu uregulowania stanu prawnego zaadaptowanej części właściciel lokalu nr 1 przy ul. Kościuszki 31 , wystąpił do gminy o sprzedaż części budynku mieszkalnego stanowiącej udział w całej nieruchomości wynoszący 39/1000, stąd projekt uchwały.

Pan Kazieczko pytał, czy jest zgoda współwłaścicieli?

Pan Moskalski wyjaśnił, iż gmina jest właścicielem jednego lokalu ,a drugiego p.Borkowska.

Wobec czego za zgodą gminy została zaadaptowana część korytarza na wykonanie łazienki i kotłowni.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad.8.7.w sprawie przejęcia z mocy ustawy na mienie gminne samochodu osobowego marki Skoda Favorit nr rej. CB 3606 L o nr VIN TMBAE 300P 0587385.

Pani Szewczyńska wyjaśniła, iż zgodnie z prawem na gminie ciąży obowiązek , przejęcia i skasowania znalezionej samochodu. Ww. samochód znaleziono w lasku przy ul.Kilińskiego w Rzepinie, ponieważ gmina ponosi koszty parkingu , trzeba jak najszybciej przejąć i zezłomować auto.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad.8.8. w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Rzepinie na 2010r.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.8.9. w sprawie zatwierdzenia planów pracy poszczególnych komisji Rady Miejskiej w Rzepinie na 2010r.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.8.10. w sprawie oddania nieruchomości w trwały zarząd.

Burmistrz Skalba wyjaśnił, iż być może projekt zostanie wycofany, lecz do sesji wszystko zostanie wyjaśnione, a na sesji ewentualnie zostanie wycofany.

Ad.8.11. w sprawie zmiany uchwały XXI/53/2008 z dnia 19 sierpnia 2008r. w sprawie zasad zawierania kolejnych umów dzierżawy dotyczących nieruchomości niezabudowanych st. przedmiot umowy dzierżawy zawartej na okres do trzech lat.

Pani Natalia Rogowska wyjaśniła, że w projekcie uchwały zmienia się paragraf 2, który obecnie brzmi: „jeżeli grunt zostaje wydzierżawiony na okres nie dłuższy niż 3 lata z tym samym podmiotem następuje w drodze bezprzetargowej” – wykreślono słowo, że wydzierżawia się „w drodze przetargu”.

Z pytaniem zwrócił się p.Kazieczko – jaki powód był zmiany uchwały?

Pani Rogowska odp. , że były sytuacje , że osoby , które dzierżawiły przez okres dłuższy niż 3 lata zgłaszały wnioski ,że one to uprawiały i jeżeli ktoś inny by się zgłosił to czułyby się pokrzywdzone.

Pan Kazieczko jest zdania ,że korzystniej może być dla gminy nie podejmować ww. uchwały , a zachęcić dzierżawców do wykupienia danej nieruchomości.

Pani Rogowska wyjaśniła, iż są to grunty typowo rolnicze pod uprawę warzyw i kwiatów.

Ponadto dla gminy nie jest celowym sprzedawać, ponieważ gmina zamierza wydzielić grunty pod działki budowlane , bo tereny pod budownictwo mieszkaniowe się już kończą.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 4 członków komisji, 1 się wstrzymał (Pan Grzegorz Kazieczko).

8.12. sprawie ustalenia planu dofin. form doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2010 maksymalnej kwoty dofin. opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia , na które dofin. jest przyznawane.

Pan S. Krawczyk wyjaśnił, iż od 2000r. po zmianie karty nauczyciela został nałożony obowiązek na jednostki samorządu przygotowania ww. uchwały. Proponuje się , by dofinansowanie dotyczyło tych form , które zostały ujęte w uchwale.

Poza tym każda jednostka ma obowiązek przygotowania wieloletniego planu doksztalcania i doskonalenia nauczycieli i w tym planie są czasami specyficzne działalności , które winny być objęte takim dofinansowaniem np. przedszkola mają swoją specyfikę.

Wobec czego te specjalności, które są wymienione w uchwale plus te , które są zapisane w wieloletnich planach doksztalcania i doskonalenia nauczycieli mogą być objęte dofinansowaniem.

Dofinansowanie nie może przekraczać kwoty 80% poniesionych kosztów pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli.

Zwykle za semestr jest to ok.1500zł. -2000zł. czyli rocznie 3000zł i 80% z tego może być dofinansowanie z tej puli.

Jest to duża pomoc dla nauczycieli szczególnie w sytuacji , kiedy nauczyciele są praktycznie zmuszeni do ciągłego doskonalenia i doksztalcania.

W podziale na jednostki największe dofinansowanie ma ZSO w Rzepinie 18.570zł., a najmniejsze dofin. przedszkole nr 2 w Rzepinie- kwoty te są 1% odpisem wydatków na wynagrodzenia osobowe nauczycieli.

Przedszkole Nr 2 ma najmniej , ponieważ ma najmniejszy plan na 2010r. wydatków na wynagrodzenia osobowe nauczycieli.

Pomimo , że przedszkola są identyczne , jeśli chodzi o liczbę oddziałów, obydwie mają po 5 oddziałów i taką samą liczbę pracowników pedagogicznych z tym , że w przedszkolu nr 2 nauczyciele mają generalnie nieco niższe kwalifikacje m.in. stopnia awansu zawodowego, dlatego jest ta różnica w planie wydatków na 2010r. w przedszkolu nr 2 wynosi- 330 tys.zł., a w przedszkolu nr 3 -360 tys. zł.

Odpis jest obligatoryjny i jest zawarty w subwencji oświatowej.

Jeśli chodzi o formę wnioskowania , kierowania i podpisanie umów są to wewnętrzne sprawy dyrektorów placówek i niczego nie można narzucić ponieważ Wojewoda zarzuciłby , że gmina wchodzi w kompetencje – jest to wewnętrzna sprawa poszczególnych placówek.

Uchwała mówi tylko o dofinansowaniu opłat za czesne , natomiast cała reszta jest rozwiązana indywidualnie w placówkach.

Plan dofinansowania na br. jest to 49.444 zł. jest to w każdym przypadku 1% odpis funduszu wynagrodzeń osobowych nauczycieli.

Pan Kazienczko zwrócił się z pytaniem jeśli chodzi o specjalności kształcenia , czy specjalności są narzucone z karty nauczyciela , czy uzgodnione z dyrektorami wg potrzeb szkół.

Pan Krawczyk wyjaśnił, iż specjalności , które są zapisane w porozumieniu praktycznie wyczerpują potrzeby szkół , jeśli jest specyficzna potrzeba to wówczas można skorzystać z zapisu „inne specjalności”.

Więcej Pytań nie wniesiono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała z ww. projekt uchwały.

Ad.8.13.w sprawie zmiany statutu Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Rzepinie.

Pan S.Krawczyk wyjaśnił , iż projekt uchwały jest ściśle związany z planem przekazania obiektów Orlik 2012 w zarząd ZE-AS w Rzepinie.

Dochodzi jeden podpunkt w rozdziale II § 5 ust.1 ppkt.13 – prowadzenie całokształtu spraw związanych z zarządzaniem i obsługą kompleksu boisk sportowych Orlik 2012- ten właśnie punkt doszedł.

Z tym wiąże się zmiana struktury organizacyjnej ZE-AS , wypada 1 etat specjalisty ds. techniczno-remontowych, BHP i zamówień publicznych.

Etat ten był martwym etatem , pracownik został zatrudniony , lecz z uwagi na brak kwalifikacji budowlanych , związanych z BHP oraz z zamówieniami publicznymi, etat ten praktycznie nie funkcjonował.

Po przejściu boisk i z uwagi na liczbę godzin jaka jest przewidziana dla Orlika tj. 80 godz. tygodniowo od godz.8.00-21.00 planuje się wyłączyć 1 dzień (poniedziałek) na przeprowadzenie konserwacji.

Właśnie w tym dniu boisko będzie zamknięte , natomiast w pozostałe dni będzie otwarte (sobota i niedziela też).

W związku z tym , że mając wakat zaproponowano p. Szulcowi , aby przeszedł na stanowisko –gospodarza obiektu sportowego w wymiarze prawie całego etatu, kilka godzin będzie poświęcał w ZE-AS.

Natomiast od godz.8.00-14.00 będzie spędzał na tym obiekcie po to , żeby dozorować obiekt , żeby ewentualnie interweniować w sprawach , które wymagają interwencji i w tym czasie przewiduje się, że na kompleksie boisk zajęcia będą odbywać szkoły i przedszkola.

Natomiast po godz.14.00 jest to kwestia szczegółowego uzgodnienia z przyszłym pracownikiem, ale do godz.21.00 nad całością czuwać będzie instruktor piłki nożnej. Jako że jest to boisko piłkarskie taki specjalista powinien być. Będzie ogłoszony nabór ofert po to , żeby wszystko było jak najbardziej przejrzyste i rzetelne. Dodatkowo sprzątaczką, która jest zatrudniona w ZE-AS będzie część godzin spędzała także na boisk tzn. porządkując, sprzątajac , grabiac.

Jak wynika z powyższego jeden etat wypadł, a dwa etaty doszły.

Jest zabezpieczenie finansowe na instruktora piłki nożnej, co prawda w wymiarze nieco okrojonym ponieważ jest nadzieja , na pozyskanie środków 50% tj. 1000zł. na okres 9 m-cy ,można uzyskać w każdym roku właśnie na instruktora piłki nożnej.

Z pytaniem zwrócił się Pan R.Łukaszewicz , pytając jak jest wykorzystywany etat kierowcy w sytuacji , gdy przetarg wygrała osoba, która przejęła dowóz dzieci do szkół.

Pan Krawczyk wyjaśnił, iż Rada może zlikwidować ten etat , natomiast dyrektor utrzymuje , ponieważ nie znając losów przetargu od września, nie chce się tego pozbywać.

Etat figuruje w takiej opcji , gdy będzie ewentualna potrzeba przejąć dowożenie. W chwili obecnej etat jest nieobsługiwany , całość środków jest kierowana na opłacenie firmy , która obsługuje zgodnie z przetargiem rozstrzygniętym w ub. Etatu opiekuna w trakcie dowożenia też nie eliminuje, bo nie wiadomo jak będą wyglądały przewozy we wrześniu wobec tego nie chciałby , żeby w sierpniu przywracać te etaty w strukturze ZE-AS.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

M.Szewczyńska

Przewodniczący komisji Budżetu...

(-) Józef Olesek)