

Protokół Nr 7/09
z odbytego posiedzenia Komisji Oświaty...
w dniu 20 sierpnia 2009r. o godz.14.00
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Rzepinie.

Obecni:

- 1.Kazieczko Grzegorz
- 2.Adamski Andrzej
- 3.Rycerz Joanna

Nieobecni usprawiedliwieni:

- 1.Łukaszewicz Robert
- 2.Olesek Józef

Komisja w powyższym składzie odbyła wspólne posiedzenie z komisją Budżetu....

Komisja zajmowała się opiniowaniem projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Miejskiej, która odbędzie się w dniu 24.08.2009r.

Ad.4.1. w sprawie rozpatrzenia skargi Prokuratora Rejonowego na uchwałę Nr XXIV/79/08 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 27.11.2008r. w sprawie stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości.

Przewodnicząca Rady B.Szostak wyjaśniła, iż Prokurator Rejonowy w Słubicach zaskarżył uchwałę w sprawie stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości, gdyż jego zdaniem jest nie zgodna z prawem.

Jednakże po przeanalizowaniu przez Komisję Rewizyjną oraz po przeprowadzeniu konsultacji z burmistrzem stwierdzono, że gmina nie przychyliła się do skargi, gdyż zwolnienie z podatku obejmuje 7 osób, a kwota to rząd 3.800zł.

Ponadto pod uwagę należy wziąć fakt, iż uchwała ta funkcjonuje w gminie od 1994r., a w chwili obecnej Prokurator ją zaskarżył.

Gmina nie zgadza się ze skargą Prokuratora tym bardziej, że Gmina Rzepin nie jest jedyną gminą, która ma zaskarżoną taką uchwałę.

Wynikiem prac jest projekt uchwały ww. sprawie.

Jeśli byłyby pytania natury prawniczej, to na sesji wyjaśni mecenas Konieczny, ponieważ on w dużej mierze pracował nad projektem uchwały.

Dlatego trzeba poczekać na rozstrzygnięcie WSA w Gorzowie Wlkp.

Z pytaniem zwrócił się p.Kzieczko jakie będą konsekwencje jeśli WSA uchyli uchwałę.

Burmistrz wyjaśnił, że trzeba będzie naliczyć w przyszłym roku podatek od nieruchomości tym osobom.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad.4.2. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Rzepina.

Przewodnicząca wyjaśniła, iż Pan Mikulski złożył skargę na Burmistrza dot. braku pomieszczenia gospodarczego do lokalu socjalnego, który otrzymał przy ul. Boh.Radzickich.

Jednakże lokal ten spełnia wszystkie warunki mieszkania socjalnego.

Do lokalu jest przynależna piwnica, aczkolwiek p.Mikulski upiera się o przydzielenie pomieszczenia gospodarczego.

Komisja Rewizyjna dogłębnie zajmowała się badaniem sprawy uznając, iż skarga jest niezasadna.

W związku z powyższym przedkłada się projekt uchwały w powyższej sprawie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad.4.3. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Pani Skarbnik wyjaśniła iż, żeby ewentualne podmioty , które mają zabytki wpisane do rejestru zabytków w następnym roku, mogły składać wnioski o udzielenie dotacji z budżetu gminy, musi być podjęta uchwała w powyższej sprawie.

Natomiast jeśli wpłynie wniosek o przyznanie dotacji i zostanie pozytywnie zaakceptowany , wówczas rada musi ponownie podjąć uchwałę, lecz już ze wskazaniem konkretnego podmiotu, który jest właścicielem zabytku wpisanego do rejestru.

W związku z czym w budżecie na 2010 r. musi być zagwarantowana jakaś pula środków na dotację lecz bez wskazania podmiotu.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Projekt uchwały 4.4. w sprawie zmian w budżecie.

Pani Skarbnik Helena Dziemidowicz wyjaśniła , iż jeśli chodzi o dochody – zgodnie z pismem z Urzędu Woj. zostały przeklasyfikowane środki na zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe dla podopiecznych tj. dla osób , które nigdzie nie są zatrudnione , a korzystają z pomocy OPS-od 01.07.2009r. są zadaniami własnymi gminy.

Dotychczas była to dotacja na zadania zlecone , od 1.07.2009r. jest to dotacja na zadania własne.

Można domniemywać, iż Ministerstwo Finansów zaczyna się jak gdyby odżegnywać od dofinansowania Pomocy Społecznej i być może w przyszłości zadania te przejmie gmina, czyli obowiązek ten spadnie w całości na gminę bez dotacji - dodaje.

Natomiast jeśli chodzi o wydatki – dokonuje się przesunięć między działami, rozdziałami i paragrafami bez wartości końcowej.

Przeniesiono środki w dziale i rozdziale – „drogi”.

Chodzi o to, aby znaleźć środki na zakup materiałów na budowę chodników, które są już rozpoczęte.

Wiąże się to też z zabezpieczeniem wynagrodzeń dla pracowników interwencyjnych, bo z wiedzy jaką posiada skarbnik biuro pracy ma problemy finansowe jeśli chodzi o realizację programów – jest to kwota 20.000zł.

Jak wynika z powyższego, gmina musi wyłożyć po części swoje środki na płace dla osób interwencyjnych, a z biegiem czasu urząd pracy zrefunduje.

Zwiększa się także o 10.000zł. wkładu własnego gminy na realizację zadania inwestycyjnego pn. ”Moje boisko Orlik 2012”- wydatki dodatkowe poza projektem.

Ponadto jak się okazało, przy budowie ul.Brzozowej oraz ul.Mieszka I doszły prace dodatkowe w związku z czym zwiększa się o kwotę 6.158zł. jednakże gmina otrzyma zwrot środków z tzw. Schetynówki.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja ww. projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

4.5.w sprawie nieodpłatnego nabycia na mienie gminne gruntów.

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż jest to działka położona w Kowalowie naprzeciw Ośrodka Zdrowia. Działka ta była od wielu już lat użytkowana jako parking, lecz była to działka gruntowa.

Gmina zwróciła się z zapytaniem do Urzędu Woj. (była to droga należąca do Urzędu Woj.) czy mogłaby przejąć tę drogę na mienie gminne.

Urząd wyraził zgodę w związku z tym gmina jest w trakcie przejmowania.

W chwili obecnej jest tam budowany parking z polbruku.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad.4.6. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rzepin na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż jest to działka na której stał kiosk „Ruch”. Jest to mała działka o pow. zaledwie 52m². o jej kupno zwrócili się Pan Ryszard i Ewa Kamińscy (właściciele sklepu Sarex). Burmistrz uznał, iż jest to mała działka w związku z czym można sprzedać na polepszenie zagosp. Z tego co wiadomo burmistrzowi, w miejscu tym zostanie nasadzona zielen. Pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad.4.7. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rzepin na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, że Pan Udziela regulując sprawy gruntowe w Starostwie dowiedział się, że działka którą użytkuje nie jest ani jego, ani gminy - jest własnością Skarbu Państwa.

Jednakże istniała możliwość skomunalizowania tej działki, czyli przejęcia przez gminę od Skarbu Państwa.

Gmina w chwili obecnej otrzymała decyzję od Wojewody zezwalającą przejęcie działki na mienie gminne.

W związku z czym gmina wszczęła procedury skomunalizowania, w chwili obecnej procedury te zostały zakończone.

W związku z tym gmina wystawiła do sprzedaży na poprawę warunków zagosp. nieruchomości przyległej, ponieważ na tej działce znajduje się szambo przyległe do posesji p.Udzieli.

Burmistrz uznał, żeby sprzedać, iż jest to najbardziej racjonalna możliwość stąd przedkłada się radnym projekt uchwały w powyższej sprawie.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad.4.8. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów , granic ich obwodów oraz ustalenia sieci prowadzonych przez Gm. Rzepin publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych.

Dyrektor Krawczyk wyjaśnił, że ww. uchwała powinna być podjęta jako uchwała podstawowa, a na podstawie tej uchwały powinny być podejmowane uchwały np. w sprawie zmiany obwodów szkolnych itp.

Ponieważ jest to wymóg ustawy.

Nadmienił, iż może być zastrzeżenie Wojewody, lecz mimo wszystko uchwałę trzeba podjąć.

Uchwała ta winna być podjęta 10 lat temu w momencie tworzenia nowego typu szkoły podstawowej 6-letniej i gimnazjów – jest to obowiązek gminy i dlatego trzeba to uporządkować.

Zwrócił również uwagę, że uchwała nie zawiera miejscowości Rzepinek i Zielony Bór. Sugerował więc, by dopisać te dwie miejscowości, gdyż należą do naszej Gminy.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad.4.9. w sprawie udzielenia i rozmiaru obniżek dla dyrektorów, wicedyrektorów i innych nauczycieli pełniących funkcje kierownicze w szkołach i placówkach dla których organem prowadzącym jest Gm. Rzepin ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych zatrudnionych w tych placówkach oraz zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego.

Dyrektor wyjaśnił, iż temat wywołało orzeczenie Sądu Najwyższego, w którym nauczyciel występował o odszkodowanie za niezgodne z kartą nauczyciela zaliczenie pensum tygodniowego – był to pedagog szkolny.

W związku z czym jeśli pedagog szkolny jest nazywany nauczycielem wówczas pensum tygodniowe winno wynosić 18 godzin.

Dlatego należy zastąpić pojęciem pedagog, psycholog, logopeda, lecz nie nauczyciel, trzeba ominąć słowo nauczyciel.

Jest również mała zmiana dot. pełnienia zastępstwa za nieobecnego dyrektora. Poza tym liczba godzin pozostaje bez zmian.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

-6-

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała :

M.Szawczyńska

Przewodniczący Komisji Oświaty

(-) Grzegorz Kazieczko