

Rzepin, 29.07.2009r.

„Uregulowanie systemu gospodarki ściekowej w aglomeracji Rzepin”

Inwestycja współfinansowana z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego.



LRPO
2007-2013

LUBUSKI
REGIONALNY
PROGRAM
OPERACYJNY

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Odpowiedzi nr 4 na pytania Wykonawców

W odpowiedzi na pytania wykonawców Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), przekazuje w załączeniu odpowiedzi treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 1:

Prosimy o uzupełnienie brakujących profili kanalizacji sanitarnej w Etapie I - dotyczy średnicy 160mm - wg naszych obmiarów na podstawie zamieszczonych profili ilość kanalizacji DN160 jest znacznie mniejsza, a ilość kanalizacji DN 200 jest zaniżona w przedmiarze Zamawiającego.

Odpowiedź 1:

Przy sporządzaniu wyceny robót oferent winien kierować się wyłącznie informacjami zawartymi na planach sieci. Profile są jedynie pomocnicze. Rozliczenie inwestycji będzie odbywać się powykonawczo na podstawie obmiarów robót.

Pytanie 2:

Prosimy:

- o ujawnienie zagrożeń wynikających z zapisu suplementu do ST, jak:
- zabezpieczenie istniejącego uzbrojenia np. dwudzielnymi rurami Arota, konstrukcjami podwiesz - proszę wskazać i podać ilości zabezpieczeń
- demontaż istniejących na trasie elementów małej architektury (płoty, ogrodzenia) z późniejszym ich odtworzeniem - proszę wskazać i podać ilości jeżeli te elementy mają być do wykonania w 1mb kanalizacji powinny być szczegółowo wyspecyfikowane przez Zamawiającego (kontrakt ma być rozliczany obmiarowo więc takie zapisy w ST dotyczące wykonania 1mb kanalizacji są nieuprawnione, elementy, które ulegną jakiegokolwiek dewastacji a będą podlegały odtworzeniu należałoby rozliczyć powykonawczo)

Odpowiedź 2:

Roboty wymienione w zapytaniu są pracami jedynie towarzyszącymi robotom sieciowym i ilości powyższych robót zależą będą od technologii wykonania sieci kanalizacyjnych przyjętej przez wykonawcę, stąd ich ilość nie została podana w TER. Na podstawie projektu oraz SIWZ oferent ma za zadanie oszacować ilości powyższych robót i ich wartość uwzględnić w koszcie wykonania sieci.

Pytanie 3:

Prosimy o uzupełnienie specyfikacji K-01.01.R o roboty ziemne

Odpowiedź 3:

Roboty ziemne są wyszczególnione w specyfikacji K-01.01.R i nie wymagają uzupełnienia.

Pytanie 4:

Prosimy o zamieszczenie dokumentacji projektowej kanalizacji tłocznej za równo do Rzepina jak i Starościna

Odpowiedź 4:

Patrz odpowiedź na pytanie 1.

Pytanie 5:

Prosimy o zamieszczenie dokumentacji projektowej dróg (rozbiórek jak i otworzenia nawierzchni)

Odpowiedź 5:

Dokumentacja projektowa rozbiórek i odtworzenia nawierzchni nie jest wymagana. Powyższe roboty są opisane w specyfikacji technicznej.

Pytanie 6:

Prosimy o sprawdzenie zamieszczonych profili kanalizacji II etapu dla Rzepina wg nas załączone profile dotyczą I etapu, w związku z powyższym prosimy o zamieszczenie prawidłowych profili,

Odpowiedź 6:

Patrz odpowiedź na pytanie 1.

Pytanie 7:

Jaki sens ma publikowanie ST, do których nie odnosi się żadna pozycja TER - chodzi o ST dotyczące Starościna w pliku "II Specyfikacje techniczne)

Odpowiedź 7:

Przedmiotowe specyfikacje techniczne stanowią informacją uzupełniającą.

Pytanie 8:

Prosimy o przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź 8:

Zamawiający w chwili obecnej nie znajduje uzasadnienia dla przedłużenia terminu składania ofert.

Pytanie 9:

Na rysunku nr S-13 „Profil podłużny sieci kanalizacji sanitarnej” dotyczącego etapu II w m. Rzepina na profilu kolejności podłączenia studzienek jest następująca od S221c – S221 d – S29. Natomiast na rysunku nr S – 04 „Projekt zagospodarowania terenu sieci kanalizacji sanitarnej” kolejność jest następująca od S221c do S29, studzienka S221d występuje jako przyłącze do S 221 c.

Jeżeli przyjmiemy, że rysunek nr S-04 jest prawidłowy należy wykonać dodatkowy przewiert pod ulicą.

Prosimy o podanie, która kolejność jest prawidłowa i czy należy wycenić dodatkowy przewiert?

Odpowiedź 9:

Patrz odpowiedź na pytanie 1.

Pytanie 10:

Na rysunku nr S – 10” Profil podłużny sieci kanalizacji sanitarnej” dotyczącego etapu II w m. Rzepin na profilu kolejności podłączenia studzienek jest następująca od S27 – S28 – S29 – S30

– S32. Natomiast na rysunku nr S-04 „Projekt zagospodarowania terenu sieci kanalizacji sanitarnej” kolejność jest następująca od S27 – S28 - S29 – S32, brak studzienki S30. Prosimy o podanie, która kolejność jest prawidłowa, jakie współrzędne należy przyjąć czy z rysunku nr S-04 czy S-10?

Odpowiedź 10:

Patrz odpowiedź na pytanie 1.