

Protokół Nr 4/09
z odbytego posiedzenia Komisji Oświaty...i Budżetu...
w dniu 20 kwietnia 2009r. o godz.14.00
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Rzepinie.

Obecni:

- 1.Kazieczko Grzegorz
- 2.Łukaszewicz Robert
- 3.Olesek Józef
- 4.Adamski Andrzej

Nieobecna usprawiedliwiona:

- 1.Rycerz Joanna

Goście zaproszeni:

1. Rudzka Bożena
2. Udziela Barbara
3. Antonik Janina
4. Larek Alina

Komisja w powyższym składzie odbyła wspólne posiedzenie z Komisją Budżetu.

Posiedzenie otworzył i przewodniczył w zakresie spraw oświatowych Przewodniczący komisji Oświaty Grzegorz Kazieczko.

Porządek obrad:

- 1.Omówienie spraw dot. budowy boiska sportowego przy SP Nr 1 w Rzepinie w ramach projektu „Moje boisko Orlik 2012” .
- 2.Analiza przygotowania do realizacji zadania „Termomodernizacja obiektów oświatowych na terenie Gm.Rzepin”.
- 3.Analiza i opiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu MiG Rzepin za 2008r.
- 4.Opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na sesję RM , która odbędzie się w dniu 21.04.2009r.

Ad.1.

Burmistrz Skałuba upoważnił pracownika Pana Marka Żurka o przekazanie informacji w tym zakresie.

Pan Marek Żurek poinformował , iż jest opracowana koncepcja wstępna-budowlana sporządzona przez Biuro Projektowe Basisa & Krasucka w Zielonej Górze, która wyrysowała „Orlika 2012”.

Jest to koncepcja do zaakceptowania. Natomiast po zaakceptowaniu projektu firma zobowiązała się , iż do końca kwietnia 2009r. zwróci się o wydanie pozwolenia na budowę.

Następnie zgodnie z obowiązującymi procedurami gmina na początku maja ogłosi przetarg. Natomiast budowa ruszy pod koniec czerwca , gdy przestanie funkcjonować szkoła, a otwarcie planuje się na dzień 1 września 2009r.

Jak na razie wszystko wskazuje , że większych przeszkód nie będzie.

Wstępny koszt budowy zakładany jest na kwotę 1.600 mln.zł.

Ponadto gmina dokonała kilku zmian w projekcie tj. dołożono bieżnię, skocznię w dal, boisko wielofunkcyjne jest powiększone , czyli dwa boiska do koszykówki, boisko do siatkówki, boiska do piłki ręcznej, boisko do tenisa oraz dodatkowe boisko do piłki nożnej ze sztuczną nawierzchnią.

Burmistrz Skałuba dodaje ,iż trwa to trochę długo z u wagi na to ,że jest zawarte porozumienie między Ministerstwem Sportu, a Gminą Rzepin.

Dotyczy ono zmiany projektu, gdyż odbiega on od projektu typowego, który przedstawiło Ministerstwo.

Dlatego wszelkie zmiany należy uzgodnić z Ministerstwem Sportu.

Ponadto burmistrz poinformował, iż na ten cel gmina otrzyma zewnętrznych pieniędzy w kwocie 660 tys.zł. pozostałą kwotę ok.1 mln.zł będzie trzeba zabezpieczyć w budżecie gminy.

Wszystko będzie zależało jaka firma wygra przetarg i za ile wykona zadanie.

Jednakże powstanie ładny kompleks pełnowymiarowy i wielofunkcyjny.

Pan Kazieczko zwrócił się z pytaniem ,czy koncepcja została zatwierdzona?

Tak -jest już zatwierdzona stwierdził Pan Żurek.

Pan Kazieczko nadmienił, iż swego czasu prowadzono rozmowy , że podczas budowy boiska „Orlik 2012” gmina przystąpi do ogrodzenia całego obiektu szkolnego SP Nr 1 i ZSO w Rzepinie.

Burmistrz odpowiedział, iż projektant narzuca swoje warianty i przyjęto koncepcję, że zostanie ogrodzone tylko boisko, ponieważ ogrodzenie obiektów szkolnych podroży znacznie inwestycję.

W związku z tym Pan Kazieczko sugerował, aby odstąpić od ogrodzenia boisk , a wykonać główne ogrodzenie, bo i tak szkoła powinna być ogrodzona jako całość.

Pan Żurek wyjaśnił, że boisko musi być ogrodzone, żeby piłka nie wypadła poza boisko.

Jak wysokie będzie ogrodzenie pytał p.Kazieczko.

Pan Żurek wyjaśnił, że 4m z boków i 5m z tyłu. Jest to siatka elastyczna.

Pan Kazieczko pytał więc , czy jest możliwość wykonania kosztorysu ogrodzenia całości szkoły.

Burmistrz dodaje , iż można wykonać, aczkolwiek jest już trochę za późno.

Pan Kazieczko nadmienił, iż należy się liczyć , że może być dewastacja tych boisk.

Dlatego trzeba zamontować kamery dodaje burmistrz.

Mimo wszystko p.Kazieczko prosił o przygotowanie wstępnego kosztorysu ogrodzenia całego obiektu szkolnego, żeby w przyszłości ewentualnie można było ująć w budżecie na 2010 r.

Burmistrz przyjął do wiadomości.

Następnie głos zabrał p.R.Łukaszewicz informując ,aby zwrócić uwagę na to, żeby podłoże z którego będzie budowane boisko było wykonane z materiału właściwego , a nie z zastępczego. Ponieważ po jakimś czasie boisko to siądzie i nie będzie możliwości wymiany, pytał również jaki jest okres gwarancji.

Pan burmistrz wyjaśnił, iż na tą chwilę nie odpowie ponieważ są to ustalenia końcowe. Natomiast nad realizacją zadania będzie czuwał inspektor nadzoru, który będzie musiał tak czuwać , żeby wszystko było wykonane zgodnie z założeniami „Orlika”.

Pan Żurek dodaje , tym bardziej , że nawierzchnia jest bezwzględny elementem programu, jeżeli gmina dokona zmian to program nie obejmuje dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego i z Ministerstwa Sportu.

Niemniej Pan Łukaszewicz stwierdził, iż chodzi głównie o materiał znajdujący się pod nawierzchnią.

Następnie głos zabrał p. Adamski informując , iż boiska „Orlika” w Słubicach są bardzo „skopane” , a oddane były dopiero w listopadzie 2008r.

i na dzień dzisiejszy przypominają „górkę i dolinkę”.

Jak wynika nadzór nie dopilnował , aby zastosować odpowiednią podbudowę , co w konsekwencji skutkuje problemami.

Dlatego uważa , iż bardzo dużo będzie zależeć od nadzoru technicznego i od samego wykonania- trzeba dopilnować, by nie było takich problemów jak z salą sportową.

Jeszcze raz podkreślił , że boiska w Słubicach są w fatalnym stanie.

Pan Żurek potwierdził, gdyż widział te boiska , są w złym stanie. Wykonawca tłumaczy tym , że był krótki termin wykonania, a teraz przyjął reklamację.

Natomiast Pan Adamski uważa , że jeśli wykonawca zastosuje dobry materiał zgodny z projektem , to na pewno wszystko będzie dobrze.

Pan Krawczyk dodaje, iż rozmawiał z gospodarzem boiska i uwagi są w szczególności kierowane do użytkowników, gdyż zakładano, że musi być stosowane odpowiednie obuwie.

Dlatego w przyszłości należy pamiętać ,aby u nas od samego początku o to zadbać, żeby użytkownicy nie skopali tego , żeby nie było takiego widoku jaki jest w Słubicach.

Naprawdę jest tragicznie.

Pan Adamski natomiast wyjaśnił, iż tego rodzaju boiska nie nadają się do grania w pełnych korkach tzw. wysokich.

Mogą to być korki niskie , mini korki lub też płaskie i też jest to kwestia dopilnowania.

Pan Krawczyk dodaje, że przede wszystkim sprawą ważną jest odpowiednie użytkowanie tych boisk, ponieważ użytkownicy totalnie demolują boiska.

Dlatego trzeba zadbać , żby u nas nie powtórzyło się to, co jest w Słubicach.

Pan Adamski dodaje, iż można zadbać tylko wówczas jeśli będzie ogrodzenie, a boisko będzie zamykane, dzięki czemu będzie można sprawdzić kto wchodzi i w jakim obuwiu.

Natomiast Pan Kazieczko uważa, iż niezbędne jest wywieszenie regulaminu korzystania z tych obiektów, pytał również , czy będzie wyznaczona osoba , odpowiedzialna za boisko.

Tak- odpowiedział Pan Żurek , jest w planie przewidziany animator sportu.

Ministerstwo będzie dofinansowywać w kwocie 1000zł. miesięcznie, z tego co mu wiadomo jest już osoba przygotowywana do tej funkcji.

W związku z czym Pan Kazieczko sugerował, aby animator edukował również młodzież jak należy z boisk korzystać, bo wywieszenie regulaminu niewiele da.

Pan Żurek wyjaśnił, że do godz.15.00 będzie się opiekowała szkoła, a po tej godzinie obowiązki przejmie animator sportu.

Z pytaniem zwrócił się p.Kazieczko- na jaki okres jest planowany animator.

Pan Żurek odpowiedział, że w pierwszej wersji przyjęto okres 1 roku, lecz na następnym spotkaniu poinformowano , że do 2014r.

Oprócz tego jest zapewnione 5-cio letnie szkolenie dla animatora sportu, też dofinansowywane z ministerstwa.

W związku z powyższym z pytaniem zwróciła się Pani B.Udziela – czy animator sportu jest to funkcja ,która dot. tylko projekty „Orlika”.

Tak -odpowiedział p.Żurek.

Natomiast p.Adamski wyjaśnił, iż animator sportu jest to funkcja , która istnieje już od jakiegoś czasu, a osoba ta zajmuje się propagowaniem sportu w różnych środowiskach.

Pytał więc , czy ten animator będzie przydzielony wyłącznie do projektu pn.” Orlik 2012”.

Tak – odp. p. Żurek, animator będzie tylko przydzielony do tego projektu nic poza tym, gdyż program sam w sobie zakłada zatrudnienie animatora sportu.

Program zakłada również, że boisko będzie otwarte codziennie do godz.22.00 i w niedzielę też - będzie ogólnodostępne. Kwota 1000zł jest przewidziana dla animatora na jeden kompleks – dwa boiska.

Pan Kazieczko pytał, czy wolny dostęp też będzie , czy tylko pod okiem animatora ,na ta chwilę trudno powiedzieć – odp.p.Żurek.

Następnie Pani Rudzka poruszał sprawę monitorowania boiska. Nadmienila, iż rejestrator, który posiada jest na 16 kamer, a w chwili obecnej jest wykorzystanych tylko 10 . Dlatego od strony sali można by pomyśleć o podłączeniu kamer i wówczas byłoby z obu stron boisko obserwowane. Następnie p.Kazieczko pytał, co będzie z oświetleniem obiektu. Burmistrz wyjaśnił, iż kosztorys zakłada budowę instalacji nagłaśniającej, monitorującej i elektrycznej. W związku z powyższym p.Kazieczko prosił o przekazanie kopii planu. Więcej pytań nie zgłoszono.

Ponadto p.Kazieczko zwrócił się z pytaniem do dyrektora Krawczyka jak wygląda sprawa uruchomienia dodatkowego oddziału w przedszkolu nr 3. Pan Krawczyk wyjaśnił , iż jest ustalone spotkanie z Paniami Dyrektorkami celem omówienia szczegółowo tego tematu, gdyż jest to dość obszerny temat. Natomiast oddzielną sprawą jest baza , którą miała stanowić dobudowa do przedszkola nr 3 – koszt opiewa na kwotę ok.4 mln.zł. Burmistrz Dudzis dodaje, że na wstępie była kwota 5 mln.zł. później 3,6 mln.zł. a w końcu stanęło na 3 mln.zł. Wobec czego Pan Kazieczko pytał , czy dobudowa miała być dofinansowana. Burmistrz wyjaśnił, iż z zakresu termomodernizacji gmina planowała złożyć wniosek o dofinansowanie, lecz mając na uwadze wnioski , które już przeszły wstępną akceptację, gdyż są w końcowej fazie przejścia przez etap kwalifikacji, obciążają bardzo budżet gminy. Miał nadzieję , że koszt dobudowy będzie nieco mniejszy, jak się okazało jest bardzo duży, także na pewno w tym roku gmina nie złoży wniosku o refundację. Ewentualnie jeśli finanse pozwolą można będzie spróbować złożyć w przyszłym roku. Następnie z propozycją zwrócił się p.Krawczyk , aby rozważyć kwestię alternatywnej budowy nowego obiektu – przyszłościowo jako żłobko-przedszkola. Gdyż koszt małego przedszkola 3 oddziałowego z całym zapleczem wyniósłby tyle, co rozbudowa przedszkola –jest to rząd 4-5 mln.zł. Burmistrz poinformował, że trzeba będzie się zastanowić. Na dzień dzisiejszy jest opracowany kosztorys na rozbudowę obecnego przedszkola. Pan Kazieczko wyjaśnił, iż budowa nowego przedszkola to dodatkowe koszty związane z utrzymaniem , kadra itp.

Burmistrz Dudzis dodaje , iż w tych 3 mln.zł. nie jest ujęta wymiana c.o. w przedszkolu, dlatego koszt będzie większy.

Gmina brała pod uwagę możliwość budowy nowego przedszkola , bo koszt przedszkola przy 500m² to rząd ok.3 mln.zł.- jest to skala porównywalna do rozbudowy obecnego przedszkola.

Jednakże w chwili obecnej nie ma takiej możliwości z uwagi na środki finansowe gminy, gdyż są one na wyczerpaniu.

Należy dodać , iż pod dużym znakiem zapytania stoi rozbudowa bazy sportowej przy szkole podst. w Kowalowie.

Pan Kazienczko potwierdza wypowiedź , skoro mają być prowadzone tak poważne inwestycje w gminie , to na pewno możliwości finansowe są nadszarpnięte.

Jednakże należy skupić się na uruchomieniu dodatkowego oddziału w przedszkolu nr 3, sala jest , kwestią jest zatrudnienie kadry.

Pan Krawczyk odpowiedział, iż żadnych przeszkód nie ma , gdyż zgodnie z projektem budowlanym jest to powierzchnia wystarczająca, spełniająca wymagania , jest też zaplecze , które zmodernizowano.

Także ten oddział przedszkolny jak gdyby jest już konsumowany, przyjęto to jako rzecz oczywistą , że on zafunkcjonuje.

Natomiast jest problemem kwestia dalszych oddziałów, bo zmiana ustawy o systemie oświaty spowodowała, że na gminę został nałożony obowiązek (jeśli będą chętni) zapewnienia miejsca 5-latkom.

5-latki od 2011r. będą podlegały obowiązkowi przedszkolnemu i wówczas będzie też obowiązek dla rodziców , żeby posłać dziecko do przedszkola.

Natomiast od września 2009r. do 2011r.- jest to prawo rodziców, a obowiązek gminy.

Z tym jest problem , ponieważ analizy , które wykonano pokazują , że gminie brakuje od 1-2 oddziałów (oprócz ww. oddziału).

Aby zapewnić miejsca w przedszkolu wszystkim dzieciom 5-cio i 6-ścio letnim trzeba by odrzucić podania dzieci 3-letnich.

Należałoby zupełnie skorygować (od września 3- letków i 4 –latków) liczbę przyjętych dzieci do minimum lub w ogóle.

Sytuacja jest dość trudna i stąd był plan , aby spotkać się oddzielnie w tej sprawie.

Ponieważ nie chodzi o jeden oddział, przyjęto go jako fakt, że on będzie uruchomiony, choć w budżecie gminy nie ma zabezpieczenia finansowego.

W każdym oddziale przedszkolnym są 2 wychowawczynie plus woźna oddziałowa- jest taki wymóg.

W związku z tym Burmistrz zaproponował oddzielne spotkanie w tej kwestii.

Ponieważ p.Kazieczko już wcześniej prosił o przedstawienie kosztów uruchomienia dodatkowego oddziału p.Krawczyk poinformował, iż są to 3 etaty z tego brutto od 3,5 - 4 tys. zł. miesięcznie w zależności od wykształcenia ,co daje ok. 30 tys. zł.oraz woźna oddziałowa - od 2 - 2,5 tys.zł. co daje ok.10 tys.zł. Łączny koszt to rząd ok. 45 tys.zł. za 4 miesiące – są to wydatki osobowe, plus koszty wyposażenia sali zajęciowej.

W związku z tym p.Kazieczko zwrócił się z pytaniem , czy burmistrz jest przygotowany na uruchomienie oddziału od września br.

Burmistrz odp., że nie prowadzono rozmów na ww. temat, ma jednak nadzieję ,że najbliższy czas pozwoli na to , by podejść do tematu poważnie i przeliczyć koszty , a pieniądze muszą się znaleźć.

W związku z czym p.Kazieczko sugerował, aby następne spotkanie poświęcić tej kwestii.

Głos zabrał p. Krawczyk , informując ,iż nie bez powodu na ostatniej komisji poproszono, aby rozmowa na temat utworzenia oddziału odbyła się właśnie dzisiaj. Z uwagi na to, że do 30.04.2009r. dyrektorzy składają arkusz organizacji szkół i przedszkoli. Plany nauczania na przyszły rok , a w maju muszą być zatwierdzone.

Dlatego takie spotkanie musi się odbyć odpowiednio wcześniej, gdyż to się wiąże z dość dużym planowaniem , to nie jest prosta rzecz.

Sugerował więc , żeby ewentualnie nawet nie patrząc ,kiedy odbędzie się komisja , po prostu spotkać się na początku maja.

Natomiast Pan Kazieczko wyjaśnił, iż jak wynika z wypowiedzi p.Krawczyka uruchomienie oddziału jest niezbędne.

Ponadto p.B.Udziela pytała, czy dyrektor uwzględnił w wyliczeniach dzieci 5-cio letnie z obwodu szkoły w Kowalowie.

Pan Krawczyk podał przybliżone wyliczenia jednego oddziału.

Pani Udziela poinformował, iż na podstawie dzieci 6-scio letnich , których jest 22 –jest to jeden oddział, 5-cio- latków jest 33. W związku z wprowadzeniem reformy oświaty rodzice, tym bardziej chcą posłać dzieci ponieważ nie płacą za ich pobyt w oddziale. Jest to pobyt 5-cio godzinny i bezpłatny . Występuje problem utworzenia grupy II dla dzieci pięcioletnich.

Z pytaniem zwrócił się p.Kazieczko , czy gmina jest w stanie finansowo podołać temu wyzwaniu.

Burmistrz wyjaśnił, iż ustawodawca nakłada na gminę taki obowiązek , to nie ma wyboru, trzeba będzie znaleźć pieniądze.

Nadmienił ,że z czegoś trzeba będzie zrezygnować , żeby pokryć koszty utworzenia oddziału, lecz na pewno będzie musiało to nastąpić.

W związku z tym p.Kazieczko proponował , aby kwotę 60 tys. zł. przeznaczoną na budowę pomnika jelenia, przeznaczyć na utworzenie dodatkowego oddziału w przedszkolu nr 3 , a to zadanie przełożyć na przyszły rok.

Burmistrz Skałuba wyjaśnił, iż sprawa już jest za daleko wdrożona nie ma możliwości wycofania się - jest już wyłoniony wykonawca.

Pan Adamski dodaje , że problemem tym komisja zajmie się w całości w maju, natomiast jest taka konieczność utworzenia dodatkowych oddziałów zarówno w Rzepinie jak i w Kowalowie i pieniądze muszą się znaleźć.

Być może kosztem czegoś , lecz pieniądze na ten cel muszą być.

Uważa , że należy rozwiązać problem w skali najbliższych lat, ponieważ problem 5-latów będzie narastał.

Następnie Pani Larek poinformowała, iż mimo utworzenia dodatkowego oddziału w przedszkolu - 25 podań musi odrzucić.

Na dzień dzisiejszy złożono 150 podań , a miejsc jest 100.

Może przyjąć do nowego oddziału dodatkowo 25 dzieci , lecz 25 musi odrzucić.

Musiaby odpisać 16 dzieci – 4-letnich oraz 8 dzieci 3-letnich, lecz w pierwszej kolejności należy zapewnić miejsca dla dzieci 5 i 6-letnich.

Natomiast w przedszkolu nr 2 – jest dzieci 4-letnich 24 oraz 3-letnich 21.

Łącznie wpłynęło 140 podań, 7 zostało odrzuconych.

Przewodniczący poinformował, iż nie ma sensu przedłużać tematu , dot. uruchomienia kolejnego oddziału, gdyż jest to oczywiste.

Dlatego ile by debata nie trwała to zmierza do jednego , trzeba postanowić o utworzeniu dodatkowego oddziału.

Następnie Pan Krawczyk poinformował, że arkusz organizacyjny należy składać zgodnie z potrzebami placówek oświatowych.

Poza tym Pan Kazieczko sugerował, że skoro do końca kwietnia muszą być znane plany na przyszły rok szkolny, to być może nie ma sensu odkładać tematu utworzenia oddziału na maj. Pewne decyzje mogą zapaść właśnie na dzisiejszym spotkaniu.

Burmistrz Skałuba potwierdził, iż decyzja musi zapaść -nie ulega najmniejszej wątpliwości , natomiast radnym zostaną przedstawione realne koszty.

Nadmienił , iż w tych placówkach, gdzie będzie możliwość dostosowania do oddziału to gmina będzie robić – każdy” kont „będzie wykorzystany.

Pan Kazieczko dodaje , że na pewno na jakiś czas problem będzie rozwiązany , a w przyszłości trzeba będzie się zastanowić nad rozwojem placówek.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Ad.2.

Burmistrz Skałuba wyjaśnił, że wniosek na termomodernizację obiektów szkolnych został złożony do Urzędu Marszałkowskiego Funduszu Ochrony Środowiska , bo ten wydział odpowiada za rozstrzygnięcie wniosku.

Jest wstępna akceptacja wniosku, jest pisemne potwierdzenie , że wniosek jest warunkowo dopuszczony.

Warunkowo dlatego, że trwają pewne uzupełnienia i korekty błędów, które powstały.

Nadmienił, że błędy wynikły z tego, że projekt był przejęty od poprzednika i nie wszystkie etapy dokumentacji wykonywała ta sama firma, dlatego rozbieżności które powstały należy skorygować.

W związku z powyższym Urząd Marszałkowski dał gminie czas do poprawienia tego projektu.

Wartość zadania to rząd ok.5mln.zł. – gmina będzie obciążona kwotą ok. 2,5 mln.zł.

Ponadto burmistrz Dudzis dodaje, że po złożeniu wniosku w WFOŚ, gmina otrzymała uwagi do wniosku.

Po warunkowej akceptacji wniosku zaproponowano , aby gmina skonsultowała się z firmą , która zajmuje się obliczeniem finansowym wszystkich wskaźników.

W chwili obecnej poprawa jest na ukończeniu – termin upływa 30.04.2009r. na złożenie już odpowiedniego wniosku.

Pytań nie zgłoszono.

Poza tym Dyrektor Krawczyk uważa , że chyba nie będzie wskazane by spotykać się ponownie w celu omówienia spraw związanych z utworzeniem dodatkowego oddziału. Ponieważ zostanie przeliczona liczba miejsc w przedszkolach i jako propozycja będzie przedłożona radnym.

Pan Kazieczko również jest zdania , że spotkanie na początku maja nic nie da, gdyż do końca kwietnia należy wszystko zaplanować.

Pan Krawczyk dodaje, iż od tego roku gmina jest w całości odpowiedzialna za organizację szkół. Kuratorium już nie wyraża żadnej opinii i nic nie zatwierdza. Jest to zupełnie nowa sytuacja.

W związku z czym p.Kazieczko zaproponował, że jeśli byłyby jakiegolwiek problemy, lub sytuacja wymagająca wspólnego spotkania – jest pod telefonem i w przeciągu kilku dni , jest w stanie ustalić termin posiedzenia komisji.

Przewodniczący Kazieczko podziękował za wspólne spotkanie .
Dalsze przewodnictwo przekazał przewodniczącemu komisji budżetu
Panu Józefowi Oleskowi.

Ad.3.

Analiza i opiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Mig Rzepina 2008r.

Burmistrz Dudzis poinformował, że sprawozdanie z wykonania budżetu było przedmiotem opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze, która zaopiniowała wykonanie budżetu pozytywnie.

Pozytywnie również zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.
Pan Kazieczko dodaje , iż ważną rzeczą jest , że budżet został wykonany.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu za 2008r.

Ad.4.

Projekt uchwały 4.2. w sprawie określenia dla nauczycieli w drodze regulaminu wysokości stawek dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i mieszkaniowego oraz szczegółowych warunków przyznawania tych dodatków, szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokości i warunki wypłacania innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy.

Dyrektor ZE-AS Pan S. Krawczyk wyjaśnił, iż Wojewoda Lubuski zwrócił się o podjęcie nowych uchwał , gdyż weszła w życie w dniu 22.01.2009r. nowelizacja karty nauczyciela i wcześniej podjęte uchwały wygasły.

W związku z czym podjęcie uchwały winno nastąpić przed upływem terminu 3 miesięcy od daty ogłoszenia ustawy budżetowej państwa na 2009r.

Uchwałę należy podjąć o identycznej treści, lecz bezterminowo.

W poprzedniej uchwale był zapis , iż regulamin obowiązywał od 01.01.2008. do 31.12.2008r. w chwili obecnej należy podjąć bezterminowo.

Nowelizacja ustawy nakazuje , iż nowe uchwały należy podjąć do dnia 23.04.2009r. stąd projekt uchwały przygotowano na tą sesję.

Natomiast nie będzie potrzeby corocznie debatować nad tym tematem , będzie to tylko i wyłącznie decyzja burmistrza jeśli przedłoży projekt zmiany stawek, wówczas będzie potrzeba podjęcia uchwały. Natomiast jeśli stawka nie ulegnie zmianie to uchwała będzie obowiązywała przez kolejne lata.

Pan Krawczyk wyjaśnił, iż zgodnie z zapowiedzią z poprzedniego roku o 25% wzrosła pula dodatku motywacyjnego- jest on tylko odpisem.

Natomiast dzielenie odbywa się zgodnie z regulaminem wewnętrznym i jeśli ktokolwiek dzieli po 50 zł. czy po 100 zł. każdemu jak leci to wystawia sobie złe świadectwo – jest to niezgodne z regulaminem , który rada podjęła.

W chwili obecnej średnia wysokość dodatku wynosi 5% odpisu od zasadniczego wynagrodzenia w każdej szkole i to jest mniej więcej średnio na nauczyciela ok. 110zł.- 115zł. Natomiast w każdej placówce dostaje tylko część nauczycieli takie dodatki , które kształtują się średnio znacznie powyżej tej kwoty w przypadku tych osób, które dodatki otrzymują.

Gdyż nie może być tak ,że wszyscy nauczyciele dostają tyle samo.

Natomiast burmistrz wypełnił zobowiązanie , żeby zwiększyć tą pulę, a ona wzrosła o 25%, czyli o dość znaczne pieniądze.

W regulaminie są zapisane wskazówki dot. przydziału dodatku.

Ponadto każda szkoła może tworzyć wewnętrzny regulamin, może opiniować to poprzez Radę Pedagogiczną , albo poprzez zespół , który jest do tego powołany, a odbywa się to w każdej szkole w sposób jasny.

Dyrektorzy sami bez uzasadnienia nie podejmują takich decyzji.

Natomiast jest to wyłącznie decyzja dyrektora.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały – 3 głosami za (p.Olesek opuścił obrady).

4.3.w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Kowalowie.

Dyrektor Krawczyk wyjaśnił, iż uchwała ta jest uchwałą już właściwą.

Rady Pedagogiczne wyraziły pozytywną opinię. Jak również jest pozytywna opinia Kuratora Oświaty i właściwie temat ten jest całkowicie zamknięty. Należy tylko podjąć uchwałę.

W momencie podjęcia uchwały całość dokumentacji zostanie przesłana do Kuratora Oświaty. Pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały – 4 głosami za.

Projekt uchwały 4.4. w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Miasta Rzepin.

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż nadaje się nazwę ul. Słoneczna nowej drodze powstałej w Rzepinie przy , której zlokalizowane są trzy działki budowlane , o nadanie nazwy ul. Słoneczna wystąpił z wnioskiem właściciel jednej z posesji.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały- 4 głosami za.

4.5. w sprawie wzniesienia pomnika w Rzepinie.

Burmistrz Dudzis poinformował, iż na skwerze u zbiegu ulic Dworcowej i Słubickiej stoi od lat zniszczona rzeźba jelenia – symbol Gm. Rzepin.

Z uwagi na jej stan podjęta została idea postawienia nowego pomnika, który promować będzie Gm.Rzepin , stąd projekt uchwały, a jest to konsekwencja zapisu w budżecie. Gmina zamierza wykonać prawdziwy herb jelenia, stąd uchwała , która musi określić lokalizację.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały- 3 głosami za, przy 1 wstrzymującym się.

4.6.w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagosp. przestrzennego terenu położonego w Rzepinie w rejonie ul. Słubickiej.

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż przedmiotem ustaleń planu jest teren zabudowy handlowo- mieszkaniowej i usługowej dot. budowy Polo Marketu – jest to ostatni etap zatwierdzenia planu zagosp. przestrzennego.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały- 4 głosami za.

4.7. w sprawie skargi na Burmistrza Rzepina.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały- 4 głosami za.

4.8. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Gm. Rzepin.

Burmistrz Skałuba wyjaśnił, iż Firma Steinpol wypowiedziała umowę i nadzór nad tym obiektem spadł na Gminę. Ponieważ są chętni , którzy chcą kupić nieruchomość zabudowaną budynkiem przeznaczonym na działalność sportowo-rekreacyjną o pow. 286,58m2 położoną przy ul.Bocznej w Rzepinie – były MORS.

W związku z czym gmina postanowiła wystawić do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego przedmiotową nieruchomość przy zachowaniu obecnej funkcji. Pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały-4 głosami za.

4.9.w sprawie ustalenia dla Burmistrza Rzepina miesięcznego limitu kilometrów.

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż do chwili obecnej funkcjonowała uchwała Rady Miejskiej z dnia 28.12.1995r., w której ustalono ryczałt do używania samochodu prywatnego dla celów służbowych na jazdy lokalne w ilości 500 km. miesięcznie. Natomiast w 2002r. Minister Infrastruktury wydał zarządzenie, w którym określa się limit w zależności od liczby mieszkańców danej gminy.

Dla naszej gminy ustalono limit w wysokości 300 km. miesięcznie.

W związku z powyższym należy podjąć właściwą uchwałę.

Niemniej jednak burmistrz pobierał ryczałt w ilości 300 km.

Nadmienił także , iż dla zastępcy burmistrza przyznaje się limit Zarządzeniem Burmistrza, a dla burmistrza uchwałą Rady.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały – 4 głosami za.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

M.Szewczyńska

Podpisy członków komisji:

1. G.Kazieczko-
2. R.Łukaszewicz-
3. J.Olesek-
4. A.Adamski-