

Protokół Nr IV/2015
z odbytej nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej
w dniu 16 stycznia 2015r. o godz. 14:50
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Rzepinie

Pkt 1. Sprawy regulaminowe:

Pkt 1.1.Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miejskiej Damian Utracki otworzył IV nadzwyczajną sesję VII kadencji Rady Miejskiej w Rzepinie. Po powitaniu wszystkich zebranych oświadczył, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w sesji udział bierze 14 radnych (nieobecny usprawiedliwiony radny Józef Olesek), w związku z czym Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał *(lista obecności radnych i gości stanowi załącznik nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu).*

Pkt 1.2.Zgłoszenie uwag i poprawek do porządku obrad.

Przewodniczący Utracki poinformował, że radni otrzymali porządek obrad wraz z materiałami na nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej, w związku z czym zwrócił się z pytaniem, czy są inne propozycje do przedstawionego porządku obrad nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej?

W tym momencie głos zabrał Burmistrz Rzepina Sławomir Dudzis informując, iż od miesiąca stycznia 2015r. mecenas Ewa Staszak będzie prowadzić obsługę prawną Gminy Rzepin.

Poza tym innych propozycji do porządku obrad radni nie wnieśli.

Pkt 1.3.Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Damian Utracki przedstawił następujący porządek obrad nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej:

1.Sprawy regulaminowe:

1.1.otwarcie sesji i stwierdzenie quorum,

1.2.zgłoszenie uwag i poprawek,

1.3.przedstawienie porządku obrad.

2.Podjęcie uchwał w sprawie:

2.1.zmiany uchwały budżetowej,

2.2.zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rzepin na lata 2015-2025.

3.Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Utracki poinformował, że porządek obrad został przyjęty przez akklamację.

Pkt 2.Podjęcie uchwał w sprawie:

Pkt 2.1.zmiany uchwały budżetowej.

Przewodniczący poinformował, że na wspólnym posiedzeniu komisji Pani Skarbnik szczegółowo omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej, jednakże jeśli w międzyczasie nasunęły się dodatkowe pytania, to proszę zgłaszać.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Pych informując, iż do tej pory miał odmienne zdanie nt. budowy świetlicy w Staroście. Jednakże, gdy zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie tej kwestii do Pani Aleksandry Zielińskiej, która wyjaśniła wszystko po kolei, w związku z czym wątpliwości w tym momencie zostały rozwiane.

Natomiast za tym, że budowa świetlicy w Staroście jest potrzebna przemawiają następujące argumenty: bo mieszkańcy potrzebują świetlicy, bo nie ma działki w Staroście na budowę nowej świetlicy, bo gmina będzie musiała najprawdopodobniej zwrócić pieniądze dla Agencji Nieruchomości Skarbu Państwa za tę nieruchomość – dodał Wiceprzewodniczący Pych.

Następnie Pani Aleksandra Zielińska poinformowała, że przedstawiła dla Wiceprzewodniczącego Pycha wyliczenia przy założeniu, że inwestycja będzie kosztowała 700 tys.zł wówczas maksymalnie gmina może wykorzystać 248 tys. zł dotacji z tego względu, że gmina może uzyskać tylko 50% kosztów kwalifikowalnych.

Natomiast umowa jest podpisana na 481 tys.zł , w związku z czym całej dotacji gmina nie wykorzystalaby. Przy założeniu, że inwestycja będzie kosztowała 1.300 tys. zł gmina wykorzysta całą dotację, czyli 481tys.zł i wkład własny gminy netto (jest rozważana możliwość odzyskania podatku VAT) byłby 575tys.zł, czyli różnica pomiędzy wkładem własnym gminy przy szacowaniu, że inwestycja wyniesie 700 tys.zł , a 1.300tys. zł wynosi 290tys zł. – tyle gmina musiałaby dołożyć wkładu własnego netto – powiedziała Pani Zielińska.

Radna Wodara zadała pytanie skąd wzięła się kwota 1.300tys.zł?

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, że z kosztorysu.

Ponadto głos zabrał Sołtys Staroście Pan Włodzimierz Niemier informując, iż budynek ten został przekazany w celu adaptacji na Świetlicę Wiejską 11 lat temu.

Przez ten czas został wykonany kosztorys, który wyniósł ok. 20 tys. zł. ponadto 30 tys. zł trzeba będzie zapłacić kary i dodatkowy koszt - to utrzymanie tego budynku.

Dlatego, czy będzie świetlica, czy nie za utrzymanie tej nieruchomości trzeba będzie płacić - wyjaśnił Sołtys. Zdaniem Pana Sołtysa trzeba ratować to, co można jeszcze uratować.

Ponadto Sołtys Niemier poinformował, że był zwolennikiem małej świetlicy, w związku z tym była wstępnie upatrzona działka do przejęcia, jednakże ówczesny burmistrz dwa lata temu wycofał się. Dlatego teraz trzeba podjąć decyzję, z której nikt nie będzie zadowolony, lecz nie jest to decyzja odnośnie świetlicy w Staroście, ale jest to decyzja o ratowanie budżetu gminy Rzepin - dodał.

Natomiast radny Przybył wyjaśnił, że jest za budową świetlicy, jednakże za budową mniejszej świetlicy, a nie takiej dużej i drogiej w utrzymaniu. Zdaniem radnego Przybyła, może lepiej byłoby zapłacić karę 30 tys. zł, niż wydać 300, czy 400 tys. zł na coś, co nie jest tak do końca potrzebne. Radny stwierdzał, że świetlica jest potrzebna w Staroście, ale mniejsza – tylko na spotkania lokale. Natomiast świetlica z hotelem nie jest potrzebna, bo utrzymanie hotelu generuje duże koszty i jest to duża odpowiedzialność, czyli jest potrzebny etat dla osoby, która będzie za te sprawy odpowiadała.

W związku z czym jest mowa o kosztach remontu dachu i parteru, natomiast nie mówi się o kosztach adaptacji I piętra i wyposażenia świetlicy, gdyż będą to duże koszty i gminę na to nie stać, bo czekają gminę poważne inwestycje, od których gmina nie może się uchylać, bo od budowy kanalizacji, wodociągów i hydrantów gmina nie może odstąpić - powiedział radny Przybył.

W związku z powyższym Burmistrz Dudzis poinformował, że jeżeli zostanie dziś podjęta decyzja o nierealizowaniu tego przedsięwzięcia, to koszty mogą być ogromne. Jak wspomniał radny Przybył, gmina powinna realizować zadania budowy kanalizacji, wodociągów itd. i sprawy te już ruszyły. Ponieważ gmina zleciła opracowanie konkretnej dokumentacji, tylko co z tego jeśli gmina nie będzie mogła pozyskać środków unijnych – powiedział burmistrz, a bez tych środków gmina nic nie zrobi. Poza tym to nie tylko koszty związane ze zwrotem pieniędzy do Agencji, ale i tak coś z tym budynkiem trzeba będzie zrobić bez dofinansowania z zewnątrz.

Nadto Burmistrz Dudzis powiedział, że plany są ambitne, bo dwóm projektantom zostało zlecone wykonanie koncepcji przeprowadzenia kanalizacji wsi, lecz jeśli gmina nie pozyska środków unijnych, to nawet nie rozpocznie kanalizacji wsi-dodał.

Następnie głos zabrał radny Wąsowicz informując, iż radni są zgodni co do tego, że świetlica w Staroście jest potrzebna mieszkańcom. Natomiast jeśli są argumenty, że nie ma innej lokalizacji na budowę świetlicy od podstaw w Staroście to trzeba się skupić nad tym projektem. Jak już informowali przedmówcy i Pan burmistrz, że będzie to duży obiekt i będzie kosztował netto 575 tys. zł. niemniej jednak jeśli nawet byłaby inna lokalizacja świetlicy, to też pochłonie pewną kwotę środków publicznych.

Następnie radna Wodara poinformowała, że wahała się z podjęciem decyzji, jednak Pan burmistrz przekonał ją i w chwili obecnej jest przychylna, bo jeżeli dziś Rada nie podejmie decyzji, to droga jest zamknięta w pozyskiwaniu środków - dodała.

Radny Wąsowicz pytał ile metrów będzie miała świetlica?

Burmistrz Dudzis odpowiedział, że jedna sala ma ok.150m².

Natomiast jeżeli gmina nie będzie miała pieniędzy, to górną część nie będzie realizowana. W momencie gdy pieniądze się pojawią wówczas będziemy się zastanawiać nad dalszą realizacją -powiedział, jednakże niczemu to nie będzie przeszkadzać, że górna część nie będzie realizowana, bo dolna część będzie funkcjonowała.

Następnie radny Przybył pytał w jaki sposób gmina odzyska podatek VAT?

Skarbik Gminy odpowiedziała, że już jest interpretacja z Izby Skarbowej, że w przypadku gdy gmina będzie pobierała opłaty, a takie opłaty za wynajem sali będzie pobierała, to będzie mogła odzyskać podatek VAT.

Następnie radny Zieliński zabrał głos proponując, aby zakończyć dyskusję na powyższy temat.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono w związku z czym Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały 2.1. w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych- jednogłośnie.

Pkt 2.2 projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletnie Prognozy finansowej Gminy Rzepin na lata 2015-2015.

Pani Skarbnik poinformował, że ww. projekt uchwały wynika i wiąże się z projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych- jednogłośnie.

Pkt 3. Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania tematów obrad Przewodniczący Rady Damian Utracki o godz. 15:30 zamknął IV nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Rzepinie.

Protokółowała:

M. Szewczyńska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej

(-) Damian Utracki