

Rzepin, dnia 2013-02-25

Znak: 271.1.2013

Ogłoszenie o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Na podstawie art.93 ust.1 pkt4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2010 r.,Dz.U. Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający – Gmina Rzepin **informuje , że** postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „**Budowa boiska do piłki nożnej w Radowie – dokończenie robót**” ogłoszone w Biuletynie Zamówień Publicznych na portalu Urzędu Zamówień Publicznych pod numerem **53982-2013 w dniu 8 lutego 2013 r. zostaje unieważnione**, ponieważ cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia .

Uzasadnienie

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego złożono 3 oferty. Jedynym kryterium była cena .

Oferty złożyli:

1. **Firma Ogrodnicza Leśniewscy –Architektura Zieleni , ul. Czerwonego Krzyża 6, 22-100Chelm** – cena za wykonanie prac objętych zamówieniem –180.908,60 zł netto, 195.381,29 zł brutto,
2. **Zakład Pielęgnacji i Chirurgii Drzew „BEATA” , mgr inż. Henryk Chojnacki , ul. Chopina 3, 58-310 Szczawno Zdrój** – cena za wykonanie prac objętych zamówieniem – 152.555,40 zł netto, 164.759,83 zł brutto
3. **Trawniki Producent Spółka z o.o. , Turowo 5a/2 , 78-400 Szczecinek** – cena za wykonanie prac objętych zamówieniem – 119.650,16 zł netto, 129.222,17 zł brutto

Zamawiający zgodnie z art. 86 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2010 r.,Dz.U. Nr 113, poz. 759 ze zm.) bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 96.367,94 zł brutto (słownie dziewięćdziesiąt sześć tysięcy trzysta sześćdziesiąt siedem złotych 94/100)

Po analizie możliwości finansowych jednostki stwierdzam , że nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu jedynym kryterium decydującym o wyborze oferty była cena , po otwarciu ofert stwierdzono ,że oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia – zamawiający ma obowiązek unieważnić postępowanie. W takiej sytuacji zamawiający przed unieważnieniem postępowania o zamówienie publiczne na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2010 r.,Dz.U. Nr 113, poz. 759 ze zm.) nie jest zobowiązany do przeprowadzenia oceny złożonych ofert zgodnie z zasadami określonymi w SIWZ oraz do wskazania oferty najkorzystniejszej.

BUDNISTWA

mgr inż. Andrzej Skaruba