

Protokół Nr 12/09
z odbytego posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa...
w dniu 17 grudnia 2009 r. o godz. 13.00
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiej w Rzepinie.

Obecni:

- 1.Dudzis Jarosław
- 2.Pych Andrzej
- 3.Adamski Andrzej
- 4.Radzik Marek
- 5.Bulcewicz Bożena
- 6.Udziela Andrzej

Komisja odbyła wspólne posiedzenie z Komisją Rolnictwa... ,
Mieszkaniową... i Rewizyjną.

Obradom przewodniczył – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Andrzej Adamski.

Komisja zajmowała się opiniowaniem projektu budżetu Miasta i Gminy Rzepin na 2010r. oraz opiniowaniem projektów uchwał , przygotowanych na sesję RM, która odbędzie się w dniu 29.12.2009r.

Projekt uchwały 4.1.w sprawie zmian budżetu i w budżecie

Pani Skarbnik H.Dziemidowicz wyjaśniła, iż zostały zrealizowane dwa projekty miękkie pn. „Rzepin Nasza Mała Ojczyzna” i „5-tal współpracy gm.Rzepin z Hoppegarten” – w związku nastąpiła zmiana kursu Euro należało wszystko przeliczyć.

Wyszły różnice kursowe , w związku z tym są wartości na minusie.

Dodatkowo jest zwiększenie środków jeśli chodzi o opłaty za lokale gminne o 61.000zł.

Jeśli chodzi dochody ze sprzedaży mienia są wyższe dochody niż planowano o 67.000zł oraz jest więcej wpływów z podatku rolnego od osób fizycznych niż przewiduje plan – 80.000zł.

Łączna kwota – 147.000zł. – jest propozycja , żeby zmniejszyć plan podatku od nieruchomości od osób prawnych.

Natomiast jeśli chodzi o wydatki – zabrakło planu na dodatki mieszkaniowe w kwocie 300zł. Dlatego jest propozycja , żeby z oświetlenia ulicznego zdjąć 300zł. i przekazać na wydatki mieszkaniowe.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.4.2.

W sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Rzepin na 2010r.

Skarbnik Gminy Pani Helena Dziemidowicz wyjaśniła, iż jeśli chodzi o budżet – gmina planuje dochody na 2010r. w wysokości 27.721.362,54zł. a wydatki 30.841.251,57zł.

Jeśli chodzi o przychody, które są źródłem pokrycia deficytu budżetowego w wysokości 4.793.878,03 z tego pożyczka na wyprzedzające finansowanie zadania z PRO na zagospodarowanie terenu wokół szkoły w Kowalowie - 479.346zł.

Kredyty na sfinansowanie zadań inwestycyjnych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE na wkład własny, są to środki na budowę kanalizacji – 1.632.925,03.

Kredyt termomodernizacyjny na dwa budynki mieszkalne położone przy ul. Woj. Polskiego i ul. Boh. Radzieckich 224.607zł.

Pożyczka na sfinansowanie zadań inwestycyjnych ze środków budżetu UE na wkład własny z Woj. Funduszu na budowę kanalizacji 597.000zł. i kredyt na sfinansowanie deficytu budżetowego inwestycji, które nie mają pokrycia w dochodach – 810.000zł. oraz zaplanowano wolne środki w wysokości 850.000zł. Jest jednak nadzieja, że jak zostanie zamknięty rok i wszystko będzie zaksięgowane to wystąpi nadwyżka budżetowa.

Rozchody 1.473.989zł. – rozchodami są spłaty kredytów i pożyczek i na to składa się pożyczka z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Pożyczka ta będzie zaciągnięta przez gminę poprzez BGK – jest to pożyczka z budżetu Państwa i jak zadanie zostanie zrealizowane to zostanie zwrócona z budżetu Państwa dla BGK.

Spłata pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu w kwocie 105.150zł. oraz spłata pozostałych kredytów w kwocie 194.060zł.

Ponadto poinformowała, iż dołączyła wydruk zadań inwestycyjnych, żeby radni mieli obraz jakie zadania są planowane na 2010r.

Następnie zwróciła się z prośbą o zadawanie pytań, ponieważ materiały dostarczono radnym dużo wcześniej, w związku z czym może są pytania do projektu budżetu na 2010r.

Z pytaniem zwrócił się p.J.Dudzis informując, iż w imieniu komisji bezpieczeństwa złożył propozycje do budżetu na 2010r. prosił więc, aby Pani Skarbnik wyjaśniła czy jest choćby jeden punkt wpisany do budżetu.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż Pani E.Pych propozycje komisji wprowadziła do swojego planu i przedstawiła burmistrzowi.

Jednakże sytuacja finansowa gminy jest trudna, podatki nie zostały podwyższone w związku z tym wszystkiego nie da się wykonać.

Pan J.Dudzis nadmienił, iż na sesji , na której były uchwalane stawki podatku , podnosił kwestię podatków , lecz radni przegłosowali , żeby nie podwyższać podatków.

Pani Skarbnik dodaje, iż jeśli chodzi o remonty- będą częściowo wykonywane, Pan A.Adamski natomiast ma nadzieję , że propozycje złożone przez radnych do budżetu zostały w jakimś stopniu uwzględnione.

Następnie głos zabrał Pan A.Pych informując , iż w ub. prowadzono dyskusję na temat inwestycji remontu parku przy ul. Al. Wolności - Dworcowa , radni proponowali zdjęcie połowy kwoty i przeznaczenie na inny cel.

W tym roku w dalszym ciągu burmistrz dąży do realizacji swojego planu.

Radny Pych składał również propozycje do budżetu i nic nie zostało ujęte.

Propozycje przekazane przez radnego są również propozycjami wyborów.

W ub. roku inwestycja za kwotę 250 tys. nie została wykonana z uwagi na inne potrzeby w gminie. Uważa, że 510.000zł. na ten cel jest to bardzo duża kwota.

Sugerował więc , żeby przynajmniej połowę kwoty zdjąć z tego zadania , bądź też część i przekazać na montaż klimatyzacji w MDK (60.000zł.)

Postawił wniosek , aby jakąś część pieniędzy zdjąć z zadania pn.”remont parku” i przekazać na zakup klimatyzacji do sali widowiskowej w Miejskiego Domu Kultury.

Burmistrz Skałuba wyjaśnił, że można zabrać, lecz uważa, że akurat ten parcel , który miał być realizowany w 2009r. jest wizytówką miasta.

W związku z rozpoczętymi innymi inwestycjami zadanie to było stopniowo uszczuplane.

Na dzień dzisiejszy jest wysoki koszt ,lecz jest to koszt całościowy.

Burmistrz jest zdania , iż zadanie raz zrobione powinno być wykonane dokładnie, forma przetargowa po części zbije cenę ,wówczas burmistrz przekaze środki na klimatyzacje (jeśli w ogóle budżet pozwoli).

Zdaje sobie sprawę, że brakuje klimatyzacji w MDK , lecz jednym z elementów jest to, że gmina „droczy” się nadal z wykonawcą nt. jakości wykonania tej klimatyzacji. Dlatego podtrzymuje kwotę 510 tys.zł. – jest to zadanie brane pod uwagę całościowo.

Pan A.Pych dodaje, iż brakuje pieniędzy w budżecie gminy , więc skąd burmistrz weźmie 510.000zł.

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż zadanie to planuje się sfinansować z kredytu , ponieważ kredyt można zaciągnąć na inwestycje.

Zdaniem burmistrza pieniądze nie będą zmarnowane , gdyż kredytu nie powinno się zaciągać na działalność bieżącą , natomiast inwestycje można skredytować.

W chwili obecnej zakłada się , że gmina zaciągnie kredyt , czy to na dokończenie boiska sportowego, czy na wykonanie tego parcelu.

Burmistrz Skałuba potwierdził wypowiedź z-cy burmistrza , że pewne zadania można skredytować np. na dokończenie stadionu, remont parcelu, czy zagospodarowanie terenu wokół szkoły w Kowalowie.

Pan A. Pych poinformował, iż postawi wniosek formalny na sesji o obniżenie ceny na wykonanie ww. inwestycji chociażby o 60.000zł.

Następnie głos zabrał p. A. Udziela informując, iż w ub. kwota została zbita z tego zadania.

Plac nie został wykonany w ogóle i pieniędzy też nie ma.

Jest zdania , żeby nie okrajać zadania , wykonać w całości bądź wykreślić również w całości z budżetu na 2010r.

Jest za tym , że jeśli cokolwiek robić to robić to porządnie., skoro dokumentacja jest przygotowana to należy wykonać w takiej wersji jak przedstawia kosztorys.

Pan Adamski na zakończenie posiedzenia stwierdził, iż jeśli będą pieniądze to należy robić , a jeśli pieniędzy nie starczy to nie należy robić w ogóle.

Na tym dyskusję zakończono na temat budżetu na 2010r.

Projekt uchwały 4.3. w sprawie Przyjęcia GPPiRPA na 2010r.

Pani Ewa Sierant-Lipnicka wyjaśniła, iż program został zmieniony w porównaniu do dotychczasowego.

W chwili obecnej jest opracowany program i zadania, ponieważ ustawodawca mówi , że gmina musi przygotować program.

Ponieważ dotychczas było, że zaplanowano dane zadanie i kwotę np. 2000 zł. na jego realizację - jeśli okazało się , że zadanie wyniosło więcej to wówczas nie było pieniędzy, trzeba było przygotować uchwałę i zmieniać program.

Dlatego w chwili obecnej program jest opracowany w formie ogólnej i na przykład jeśli w ciągu roku wypadnie kampania ogólnopolska wówczas można podciągnąć pod ten program to zadanie.

Pan Adamski dodaje , iż jak wynika jest opracowany program i zadania , a w zależności od potrzeb będą przydzielane środki.

Pani Sierant-Lipnicka potwierdziła , że dokładnie tak.

Zasięgała opinii sąsiednich gmin , więc robią podobnie – nie rozpisują szczegółowo i kwotowo.

Z pytaniem zwrócił się radny A. Pych – dlaczego nie jest ujęta zabawa dla dzieci niepełnosprawnych.

Pani Ewa Sierant-Lipnicka wyjaśniła, iż jest w punkcie 4 jest ujęte dofinansowanie do zabawy dla dzieci niepełnosprawnych – 1000 zł.

Następnie p.J.Dudzis ,pytając czy jest możliwość , żeby doposażyć plac zabaw przy ul. Podlaskiej – właściwie jest kwestia robót ziemnych itp., które można by wykonać swoimi ludźmi.

Pani Ewa Sierant-Lipnicka wyjaśniła, iż w kompetencjach nie ma remontu placów zabaw- jedynie wyposażenie placów.

Natomiast p. K. Janicka ma w zakresie czynności utrzymanie placów zabaw.

Następnie Pani J. Karaśkiewicz zwróciła się z pytaniem , czy p.Rycerz wykorzystала 200zł.

Pani Ewa Sierant-lipnicka wyjaśniła, że jest wszystko uzgodnione , czeka na dostarczenie faktury.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.4.4. Przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2010-2013.

Pani Ewa Sierant-Lipnicka poinformowała, iż w przyszłym roku zaplanowała podzielić problemy narkomanii osobno i problemy alkoholowe osobno.

Program Przeciwdziałania Narkomanii przygotowano na lata 2010-2013 , ponieważ ustawodawca nie nakazuje , aby co roku przygotowywać program.

Z pytaniem zwrócił się p.A.Pych – ile przeznaczono środków na przeciwdziałanie narkomani – 14.445zł.

Natomiast na Przeciwdziałanie Alkoholizmowi 150.545zł.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.4.5. w sprawie przeprowadzenia kontroli gospodarowania mieniem gminnym posiadanym przez sołectwa Gm. Rzepin.

Pani Ewa Sierant-Lipnicka poinformowała, iż wynika to z przepisów , a wcześniej nie przeprowadzano takiej kontroli ustalono , że w przyszłym roku będzie miała miejsce. Chodzi wyłącznie o świetlice wiejskie.

Pan Waszczyszyn dodaje, iż jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaplanuje w palnie rocznym na 2010r. również kontrolę świetlic wiejskich –pod względem rzetelności , celowości i gospodarności.

Za mienie znajdujące się w świetlicach odpowiadają sołtysi dodaje p.Dziemidowicz.

Z pytaniem zwrócił się A.Pych , czy świetlice znajdujące się przy remizach strażackich nie wchodzą w zakres kontroli. – w Rzepinie i w Kowalowie.

Pani Dziemidowicz wyjaśniła, że w zakres kontroli wchodzi tylko świetlice wiejskie.

Pan Waszczyszyn zwrócił się z pytaniem, czy świetlice posiadają księgę inwentaryzacyjną - posiadają i inwentaryzacja się odbyła dodaje

p. E. Sierant-Lipnicka, księga znajduje się w gminie.

Pytał również, czy była podjęta uchwała, celem wykorzystania świetlic dla ludności za odpłatnością.

Pani E. Sierant-Lipnicka wyjaśniła, iż jest zarządzenie burmistrza – są pobierane opłaty w kwocie 100 lub 150 zł.(w zależności od ustaleń sołectwa) za wynajem sali i spisuje się umowę najmu.

Czy sołtys prowadzi ewidencję – opłatę dokonuje się w kasie gminy, sołtys ewidencji nie prowadzi wyjaśniła p. Dziemidowicz.

Sołtys jest poinformowany o terminie wynajmu sali.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 4.6. w sprawie przyjęcia programu współpracy m. Rzepin z organizacjami pozarządowymi w 2010r.

Pani Aleksandra Zielińska wyjaśniła, iż ustawa o działalności porządku publicznego i o wolontariacie nakłada na gminy uchwalenie co roku planu współpracy z organizacjami pozarządowymi, a załącznik do uchwały stanowi program współpracy Gm. Rzepin na 2010r.

Z pytaniem zwrócił się radny J. Dudzis, czy fundusze są tylko i wyłącznie gminy, czy są też inne.

Pani Zielińska odpowiedziała, że fundusze są tylko gminy.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.4.7.

W sprawie przeprowadzenia wyborów uzupełniających członków Rady Sołeckiej w Lubiechni Wielkiej.

Pani M. Szewczyńska wyjaśniła, że dwóch członków rady sołeckiej złożyło pisemną rezygnację, ponieważ zgodnie ze statutem sołectwa rada składa się z 4 osób, należy przeprowadzić wybory uzupełniające do rady sołeckiej.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.4.8. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagosp. przestrzennego Gm. Rzepin ze zmiana nr VI.

Pani Elżbieta Wiśniewska wyjaśniła, że jest to kontynuacja planu miejscowego, a przy okazji zmiany studium. Zmiana VI – dotyczy wyznaczenia korytarza ekologicznego, zmienia się również kilka terenów, które gmina przyszłościowo mogłaby przeznaczyć pod tereny przemysłowo-magazynowe, drobnej wytwórczości, zieleni publicznej, tereny sportowe, żeby ewentualnie móc realizować pewnego rodzaju inne inwestycje. Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

4.9.

Uchwalenia miejscowego planu zagosp. przestrzennego terenu napowietrznej linii 110 kV relacji Lubiechnia Wielka-Sulęcín.

Pani Elżbieta Wiśniewska wyjaśniła, iż jest już etap końcowy po zmianach- w chwili obecnej jest to VI zmiana.

Przedmiotem jest uchwalenie planu na potrzeby budowy napowietrznej linii relacji Lubiechnia Wielka – Sulęcín.

Jest to związane z budową elektrowni wiatrowych, dlatego jest uchwalana VI zmiana, ponieważ trwały negocjacje, rozmowy w sprawie wypracowania terenów przez, które napowietrzna linia miałaby przebiegać.

Przedostatnia zmiana była taka, że Nadleśnictwo nie wyrażało zgody na przejście przez ich grunty.

Natomiast teraz jest wypracowany teren przez który ma przechodzić linia.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.4.10. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej.

Pan M. Moskalski wyjaśnił, że o kupno przedmiotowego pomieszczenia wystąpili Państwo Ewa i Henryk Hoina w celu polepszenia warunków zagosp. nieruchomości przyległej tj. lokalu 18/3 w Staroście.

Jest to pomieszczenie o pow. 28,41m² znajdujące się w budynku nr 18 poł. na działce 628/2 w Staroście w chwili obecnej jest pustostanem.

Burmistrz Skałuba wyjaśnił, iż nie ma możliwości sprzedaży w drodze przetargowej, ponieważ każdy mógłby przystąpić do przetargu.

Prawo zezwala dosprzedać właścicielowi, gdyż to pomieszczenie dawniej było wydzielone z lokalu 18/3.

Pan Moskalski dodaje , iż lokal ten nie może stanowić samodzielnego lokalu , bo jest to tylko jedno pomieszczenie (bez kuchni i łazienki), a wejście do tego lokalu jest ze wspólnego przedpokoju.

Natomiast p.J.Dudzis uważa , że wszystko można wykonać jeśli jest duże pomieszczenie.

Pan Radzik dodaje, iż został wydzielony największy pokój z mieszkania p.Hoiny w którym swego czasu była świetlica, a ostatnio lokal socjalny.

Uważa , że najkorzystniejszym rozwiązaniem jest propozycja urzędu , czyli sprzedać p.Hoinie.

Pan J.Dudzis jest za tym , lecz chce wiedzieć , czy nie ma jeszcze innych sąsiadów, którzy również mogliby kupić. Jeśli nie ma nikogo więcej , to należy sprzedać temu kto wystąpił z wnioskiem.

Pan Radzik wyjaśnił, iż rozmawiał z p.Hoiną , który poinformował, iż zebrał podpisy mieszkańców , że nie roszczą pretensji.

Pan Moskalski dodaje, że lokal jest zbywany w drodze bezprzetargowej , lecz lokal będzie zbywany wg ceny rzeczoznawcy.

Gmina w tym przypadku nie udziela bonifikaty

Następnie p.J.Karaśkiewicz wyjaśniła, iż na ostatnim posiedzeniu Komisji

Mieszkaniowej była opinia, żeby ww. pomieszczenie przeznaczyć na lokal socjalny i uważa, że lokal ten spełnia wymogi lokalu socjalnego.

Ponieważ dotychczas ktoś mieszkał, a w chwili obecnej już nie może mieszkać, a lista oczekujących na mieszkania socjalne jest dość duża.

Należałoby się więc zastanowić co jest lepsze dla gminy , czy przeznaczamy na polepszenie warunków mieszkaniowych , czy przydzielić matce wychowującej samotnie dziecko, których w kolejce trochę oczekuje.

Uważa , że ze sprzedażą ww. lokalu problemu nie będzie, chyba, że nikt z listy nie przyjąłby tego lokalu.

Pan A.Pych dodaje, że komisja dyskutowała na powyższy temat, ponieważ

Pani Sołtys Starościna złożyła wniosek o adaptację pomieszczenia na świetlicę wiejską, lecz komisja nie wyraziła zgody, bo dość dużo osób oczekuje na lokale socjalne.

Uważa, że najpierw należy zapytać się osób oczekujących na lokal socjalny , jeśli nie będzie chętnych wówczas zdecydować o sprzedaży.

Burmistrz Skałuba wyjaśnił, iż taką decyzję podjął, ponieważ lokal ten nie posiada zaplecza socjalnego.

Burmistrz podtrzymuje podjętą decyzję , aby połączyć to pomieszczenie do wspólnego mieszkania, ponieważ pomieszczenie to wymaga dużych nakładów , bo przecieka dach.

Pani Karaśkiewicz dodaje , że lokale socjalne nie muszą spełnić określonych wymogów.

Pan Pych wyjaśnił, iż są wyroki sądowe do wykonania.

Sugerował więc , żeby komisja udała się na miejsce i stwierdziła stan faktyczny lokalu.

Natomiast p.A.Adamski dodaje, iż problem lokali socjalnych w Gm. Rzepin jest duży i uważa , że powinna być ścisła współpraca pracowników gminy i komisji mieszkaniowej jeśli chodzi o sprzedaż lokali.

Uważa , że jeszcze jest czas , aby dokonać wizytacji tego lokalu , żeby móc wydać opinię na sesji.

Pan Pych sugerował , aby wycofać z porządku obrad dwa projekty uchwały dot. tego lokalu. Sprawdzić wszystko dokładnie i zdecydować w późniejszym terminie.

Natomiast p.A.Adamski sugerował, żeby już do sesji wyjaśnić temat.

Burmistrz jest za tym , przewodnicząca komisji również.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały , a decyzja zapadnie na sesji.

4.11. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości zabudowaną w udziale 34/1000 części , stanowiącej własność Gm. Rzepin.

Powyższy projekt uchwały wiąże się z projektem 4.10.- do wyjaśnienia.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

M.Szewczyńska

Przewodniczący Komisji
Bezpieczeństwa...

(-) Jarosław Dudzis