

Protokół Nr 2/2019

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rzepinie w dniu 7 sierpnia 2019r. o godz. 8:00

Obecni radni:

- 1. Cezary Nowaczewski**
- 2. Eugeniusz Komar**
- 3. Grzegorz Oczyński**
- 4. Andrzej Zator**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Grzegorz Oczyński otworzył posiedzenie komisji witając wszystkich obecnych informując jednocześnie, że porządek posiedzenia przedstawia się następująco:

1. Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Rzepina.

Przewodniczący Komisji radny Grzegorz Oczyński odczytał skargę na działanie organu wykonawczego, która wpłynęła do tutejszego urzędu w dniu 22 lipca 2019r., którą to Przewodniczący Rady Miejskiej w Rzepinie zadekretował do Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu 29 lipca 2019r., z prośbą o wypracowanie stanowiska przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji i przygotowanie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Skarga dotyczy jednostki samorządu terytorialnego który w okresie od 1 stycznia 2018r. zawierał umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30 000 Euro) bez ogłoszenia na stronach BIP zmniejszając przez to możliwy krąg wykonawców, co nie wyklucza umyślne działanie organu wykonawczego na szkodę JST w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych poprzez wybieranie wykonawców w sposób nietransparentny z potencjalnie wyższą ceną usługi niż występująca na rynku usługodawców tej usługi. Skarżąca nadmienia, że organ wykonawczy w swoim regulaminie zamówień publicznych do 30 000 Euro zawarł możliwość skierowania zapytania ofertowego do np. 3 podmiotów wykonujących usługę, gdzie nie jest wykluczone, że kieruje zapytanie ofertowe do 2 najdroższych podmiotów na rynku i do trzeciego z góry założonego z najniższą ceną, lecz niekoniecznie z najniższą ceną przy upowszechnieniu zamówienia na stronach BIP. Organ wykonawczy w swoim regulaminie dodaje skarżącą, nie zawarł

obowiązku zamieszczania na stronach BIP zapytania ofertowego, gdy usługa może być świadczona przez wielu wykonawców, a zamówienie nie jest realizowane w trybie niezwłocznym, np. w skutek powstałej nagłej potrzeby. Skarżąca nadmienia, iż organ wykonawczy jest nielicznym w kraju (na około 2800 JST), który nie korzysta z możliwości poszukiwania wykonawców przez strony BIP urzędu do wykonywania usług na jej rzecz zazwyczaj w niższej cenie.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, że w dniu 6 sierpnia 2019r do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęło wyjaśnienie Burmistrza Rzepina do zawartych zarzutów w skardze, z którymi komisja się zapoznała. o przedstawienie treści wyjaśnienia Przewodniczący Komisji poprosił Panią Halinę Kuźmińska Sekretarza Gminy Rzepin.

Z treści wyjaśnień wynika, iż jednobrzmiąca skarga została zaadresowana do 81 jednostek samorządu terytorialnego w tym do Gminy Rzepin. Mocno dziwi skierowanie wystąpienia, nazwanego przez autorkę skargą, o identycznej, bardzo ogólnej treści, w dodatku zawierającego treści insynuacyjne, do 81 jednostek samorządu terytorialnego z terenu praktycznie całego kraju, bez żadnej indywidualizacji i konkretyzacji zarzutów.

Zgodnie z art. 227 KPA przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W kontekście tego przepisu odnoszę się poniżej kolejno do poszczególnych stwierdzeń/zarzutów skargi, po uprzednim przedstawieniu treści zarzutu:

- Zawieranie przez organy wykonawcze, w okresie od 1.01.2018 r., umów na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30 000 euro) bez ogłoszeń na stronach BIP zmniejszając przez to możliwy krąg wykonawców, co nie wyklucza umyślnego działania organu wykonawczego na szkodę jednostki samorządu terytorialnego w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych poprzez wybieranie wykonawców w sposób nietransparentny z potencjalnie wyższą ceną usługi niż występująca na rynku usługodawców tej usługi. Powyższy zarzut nie ma oparcia w przepisach prawa, a ponadto w sposób absolutnie niedopuszczalny insynuuje wobec wszystkich osiemdziesięciu jeden organów wykonawczych, bez żadnych konkretów oraz bez nawet cienia jakichkolwiek dowodów, jakoby popełniały one umyślne przestępstwa. Jeżeli autorka dysponuje wiedzą o popełnianiu przestępstw, to jej obywatelskim obowiązkiem jest powiadomienie organów ścigania. Jeżeli tego nie czyni, to trzeba zasadnie i dobitnie stwierdzić, że jest to pomówienie. Ta konstatacja dotyczy w szczególności Gminy Rzepin. Zaprzeczam

pomówieniu i wyrażam oburzenie z tego tytułu. Obowiązujące prawo, w szczególności przepisy ustawy z 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych, ustawy z 27.08.2009 r. o finansach publicznych, ustawy z 17.12.2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz ustawy z 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej, nie nakładają na jednostki samorządu terytorialnego obowiązku zamieszczania ogłoszeń o zamiarze zawarcia umowy usługi prowadzenia audytu wewnętrznego.

Jest to zrozumiałe, jako że ustawodawca z przyczyn praktycznych wyłączył niewielkie zamówienia, do równowartości 30.000 euro, z procedur uregulowanych przepisami Prawa zamówień publicznych. W żadnym więc wypadku nie na podstawie tych warunkach prawnych do twierdzenia, jakoby nie za mieszcza nie ogłoszeń było zaniedbaniem, nienależytym wykonaniem zadań lub innym niewłaściwym działaniem bądź zaniechaniem, co uzasadniałoby skargę zgodnie z art. 227 KPA.

Burmistrz Rzepina realizuje konsekwentnie w codziennej praktyce zasadę jawności i przejrzystości finansów publicznych, wynikającą w szczególności z art. 33 i art. 34 ustawy z 27.08.2009 r. o finansach publicznych. Zarządzeniem nr ROO.0050.28.2014 Burmistrza Rzepina z 25.04.2014 r. został wprowadzony Regulamin Udzielania Zamówień Publicznych o wartości nieprzekraczającej 30.000 euro (dalej nazywany Regulaminem); zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych są to kwoty netto. Regulamin jest jawny i ogólnie dostępny - został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Rzepin. Zawarte zgodnie z Regulaminem w 2018 i w 2019 roku umowy zlecenia na prowadzenie audytu wewnętrznego w Urzędzie Miejskim w Rzepinie oraz jednostkach organizacyjnych Urzędu mieściły się w przedziale zamówień o wartości od 3.000 do 15.000 euro. W takim wypadku Regulamin przewiduje (w § 4) rozpoznanie rynku, telefoniczne lub pisemne, wobec co najmniej dwóch wykonawców. Z rozpoznania pracownik sporządza notatkę wg ustalonego wzoru, która podlega zatwierdzeniu przez kierownika referatu (sekretarza gminy w odniesieniu do notatek sporządzonych przez pracownika zatrudnionego na samodzielny stanowisku).

Wskazana procedura została w całej rozciągłości zachowana w sprawach umów, o których nader ogólnikowo pisze skarżący. W roku 2017 zostało przeprowadzone rozpoznanie rynku w zakresie umowy na rok 2018, a w roku 2018 - na rok 2019. W wyniku rozpoznania rynku na 2018 rok zostały złożone dwie oferty prowadzenia audytu wewnętrznego. Została wybrana oferta o niższej wartości, zgodnie z przyjętym jedynym kryterium ceny oferty - ze względu na zasadę celowości i oszczędności wydatków publicznych, zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 lit. a oraz lit. b ustawy z 27.08.2009 r. o finansach publicznych. Rezultatem tej samej procedury na 2019 rok były dwie oferty, została wybrana oferta zawierająca niższe wynagrodzenie.

Również w tym wypadku cena była jedynym kryterium oceny ofert. Warto jednak dodać, że wartością dodaną oferty z niższym wynagrodzeniem, złożonej przez osobę, która świadczyła Gminie Rzepin usługi audytora w 2018 roku, była pozytywna ocena jej dotychczasowej pracy, co stanowi uzupełniający argument na rzecz pozytywnego działania Burmistrza Rzepina i podległych służb w świetle art. 44 ust. 3 pkt 1 lit. b ww. ustawy (optymalny dobór metod i środków służących osiągnięciu założonych celów).

Zwrócić ponadto trzeba uwagę na fakt, że przyjęta w Gminie Rzepin zasada powierzania audytu na podstawie umowy zlecenia zamiast alternatywnego zatrudniania audytora-pracownika na podstawie umowy o pracę, jest rozwiązaniem znacznie tańszym, zdecydowanie korzystniejszym dla budżetu Gminy, w pełni korelując ze wskazaną wyżej zasadą celowości i oszczędności wydatków publicznych.

- Organ wykonawczy w swoim regulaminie zamówień publicznych do 30 000 euro zawarł możliwość skierowania zapytania ofertowego do np. 3 podmiotów wykonujących usługę, gdzie nie jest wykluczone, że kieruje zapytanie ofertowe do 2 najdroższych podmiotów na rynku i do trzeciego z góry założonego z najniższą cenę, lecz niekoniecznie z najniższą ceną przy upowszechnieniu zamówienia na stronach BIP.

Powyższy zarzut nie ma żadnego odniesienia do umów na prowadzenie audytu wewnętrznego w Gminie Rzepin w 2018 i w 2019 roku. Jest bezprzedmiotowy, a przez to bezzasadny, niezależnie od treści o charakterze insynuacji. Nie dotyczy bowiem naszych umów, ponieważ mieszczą się one, zgodnie z Regulaminem, w przedziale od 3.000 do 15.000 euro, dla których przewidziana jest inna procedura, wskazana powyżej w pełni przestrzegana w Gminie Rzepin. Natomiast insynuowana w zarzucie praktyka wiązałaby się z procedurą przewidzianą dla zamówień o wartości pomiędzy 15.000 a 30.000 euro. Podkreślić należy, że nie ma przepisu prawa, który nakazywałby organowi wykonawczemu jednostki samorządu terytorialnego stosować procedurę wskazywaną przez skarżącą. Burmistrz nie złamał więc prawa. Ponadto zwracam uwagę na fakt, niezależnie od powyższego wyjaśnienia, że skarżąca nie przytacza żadnego przypadku domniemanego, insynuowanego postępowania wobec żadnego organu wykonawczego którejkolwiek z 81 jednostek samorządu terytorialnego. Dla porządku kategorycznie zaprzeczam takiemu pomówieniu wobec Gminy Rzepin, ponownie zajmując stanowisko jak wyżej w punkcie.

- Organ wykonawczy w swoim regulaminie zamówień publicznych do 30 000 Euro nie zawarł obowiązku zamieszczania na stronach BIP zapytania ofertowego, gdy usługa może być świadczona przez wielu wykonawców, a zamówienie nie jest realizowane w trybie niezwłocznym, np. wskutek powstałej nagłej potrzeby.

Także do tego, całkowicie bezzasadnego zarzutu, jest aktualne wyjaśnienie i stanowisko, które przedstawiłem powyżej. Obowiązujący Regulamin nie narusza żadnego przepisu prawa, a przyjęta procedura, zapewniając przestrzeganie zasad gospodarki finansowej Gminy Rzepin, zapewnia też w interesie społecznym sprawność funkcjonowania Urzędu Miejskiego w zakresie udzielania drobnych zamówień, nieobjętych przepisami Prawa zamówień publicznych.

- Nieupublicznianie zamówień publicznych na stronach BIP dotyczy również innych usług możliwych do zaoferowania przez organ wykonawczy, tj. na usługę: 1) przeprowadzenia indywidualnego poradnictwa prawnego, 2) obsługę prawną urzędu, 3) cateringową w czasie spotkań, 4) noclegową i gastronomiczną, 5) transportową.

Ten zarzut jest mechanicznym powieleniem zarzutów skargi sformułowanych wyżej, zatem moje wyjaśnienie/stanowisko pozostaje aktualne także w tym zakresie.

Reasumując: Analiza faktów oraz przepisów prawa nie daje żadnych podstaw do postawienia Burmistrzowi, będącemu organem wykonawczym Gminy Rzepin, zarzutu mieszczącego się w którejkolwiek kategorii opisanej w art. 227 KPA, co oznacza, że skarga jest nieuzasadniona.

Przewodniczący Komisji poinformował, że przedstawione wyjaśnienie Burmistrza jest wystraszające, jasne zrozumiałe i zgodne z prawem a zarzuty przedstawione przez skarżącą są bezzasadne. Wszelkie procedury zostały zachowane w związku z czym skargę należy uznać za bezzasadną.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji po wypracowaniu opinii, która jest uzasadnieniem do projektu uchwały, przystąpili do głosowania w sprawie uznania skargi za bezzasadną. W wyniku głosowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie przyjęła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Rzepina, z którego wynika iż skarga jest bezzasadna.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:
Bernadetta Wąsowicz

Przewodniczył:
Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji
(-) Grzegorz Oczyński